

# Поле Августа

Газета для земледельцев Апрель 2011 №4 (92)

С нами расти легче

Защита на всех языках  
звучит по-разному.  
Мы понимаем все  
Захист рослин –  
гарантований урожай

(укр.) Защита растений – гарантированный урожай



## Уважаемый читатель!

Восемь лет назад фирма «Август», открыв дочернее предприятие, вышла на рынок средств защиты растений Украины. За это время компания «Август-Украина» стала одним из ведущих поставщиков пестицидов в стране и, по результатам сезона 2010 года, входит в пятерку крупнейших, являясь при этом признанным лидером по защите сахарной свеклы, сои, рапса, овощей.

Достигнутые за столь короткий период и на столь плотном и конкурентном рынке результаты обусловлены, в первую очередь, высоким качеством и технологичностью препаратов, в которых реализованы самые передовые разработки ученых и высокий уровень современного химического производства «Августа». Украинские сельхозпроизводители хорошо знают и широко применяют «августовские» продукты. На позициях лидеров в своих сегментах прочно закрепились Бицепс гарант, Миура, Пилот, Набоб, Фабиан, Торнадо, Брейк, Колосаль, Виал ТТ, Табу. Несомненно, что новые продукты – Балерина, Дублон голд, Борей, Колосаль Про, Виал ТрасТ – в сезоне 2011 года займут достойные позиции в рейтинге лучших на рынке.

Создана региональная консультационная служба, имеющая репутацию одной из самых эффективных на рынке СЗР. Компания «Август-Украина» ведет работу по обучению специалистов хозяйств организации и использованию эффективных систем защиты, широкому внедрению современного инструментария агронома. Большую известность получили проекты «Агрономические олимпиады», «Pole-online», а также программы лаборатории комплексных агрономических исследований «АгроАнализ» и современных агроклиматических станций.

Предоставляемый «Август-Украина» комплекс «качественные препараты + информационно-технологическое сопровождение» является основой долгосрочных партнерских отношений с сельхозпроизводителями. Поэтому среди потребителей продукции фирмы «Август» на Украине много крупных агрохолдингов, известных далеко за пределами страны.



стр. 2-3

**No-till в Сибири – реальность**



стр. 4

**Свекла умелого озолотит**



стр. 5

**Северо-Запад – тоже житница**



стр. 6-7

**Картофель без сорняков**



стр. 10-11

**Как удобрять «по уму»**

## Герой номера

# No-till в Сибири – это реальность

## Без него дальнейшее развитие невозможно



А. Э. Бозоян

В этом уверен Арамаис БОЗОЯН, индивидуальный предприниматель из Омска. За десять лет с нуля он создал образцовое предприятие, объединившее сельхозпроизводство, переработку и реализацию готовой продукции. Сегодня он обеспечивает работой около 350 человек в двух подразделениях в Павлоградском и Русско-Полянском районах Омской области и на крупном мельничном производстве в городе Омске. В середине марта здесь запущена в эксплуатацию вторая очередь, что позволило вдвое увеличить годовую выработку муки высшего и первого сорта из собственного высококачественного зерна и довести ее до 30 тыс. т. В беседе принимал участие менеджер Омского представительства компании «Август» Владимир ГРИГОРЬЕВ.

### Арамаис Эдвардович, откуда Вы родом?

Я родился в 1963 году в селе Шахназар Калининского района Армянской ССР. После школы поступил в строительный техникум, после его окончания работал, а в 1986 году приехал в Омск, поступил в автодорожный институт. Параллельно с учебой устроился на агрегатный завод. Днем работал, а вечерами учился. Тяжело, конечно, было, но специальность получил.

Когда в 1991 году пошла перестроечная волна, началось кооперативное движение, я занялся предпринимательской деятельностью. Первое время это было, конечно, «купи-продай», потом организовал швейное производство. К 1998 году расширил свое дело, мы отгружали на заводы спецодежду, а так как тогда процветал бартер, за нее с нами рассчитывались кто чем мог, в том числе и сельхозтехникой. Мы предлагали ее нашим крестьянам и получали за нее зерно. Его тоже надо было продавать. И в какой-то момент я подумал: а зачем его продавать, если можно переработать?

И в 1998 году я оформил валютный кредит, купил и установил первую мельницу. Тогда один доллар стоил 5 руб., а после августа 1998 года, когда рассчитывался, он стоил уже 26 руб. Ну, ничего, как бы сложно ни было, кредит погасил в 2000 году, и без единой просрочки. Объемы пошли, вторую мельницу поставил. А потом опять задумался: а зачем я зерно покупаю для мельницы, если его можно выращивать? В 2001 году взял первые 2 тыс. га земли в Павлоградском районе, а сегодня у нас уже 33 тыс. га.

И дальше все выстраивалось опять же по цепочке: зачем зерно сдавать на элеватор, если я сам могу построить складские помещения? Ну и построил, организовал отгрузку и все остальное. Так что склады у нас есть, техникой хозяйства укомплектованы полностью, в основном хорошей, импортной. В этом году мы опять расширились – удвоили

производительность мельницы, в середине марта запустили реконструированную мельницу. Если раньше 2 тыс. т зерна в месяц перерабатывали, то сейчас выходим на 4 тыс. т. Знаю, что у вас есть еще и животноводство.

Да, то, от чего все убегают. Но это больше, наверное, социальный вопрос. Политика нашей страны и области как раз нацелена на то, чтобы сохранить поголовье и увеличить его. И это нам удалось – в прошлом году мы утроили поголовье дойных коров – было 170, сейчас более 600, а всего КРС около 1,5 тыс. голов. Началось все с того, что в 2006 году мы приобрели контрольный пакет акций ЗАО «Тихвинское», в который входили 23 тыс. га земли, производственные помещения, техника, коровы – все, что было. Ситуация складывалась сложно – надо было или увеличить поголовье, или продолжать убыточно работать. Поэтому мы построили новый современный коровник, провели модернизацию, приобрели дополнительно племенной скот. И сейчас получаем прибыль, сдаем молоко Любинскому молочно-консервному заводу по 15 руб/кг.

### Как решились взять землю, Вы же автодорожник по образованию?

Да, но я – потомственный крестьянин, сын агронома, хотя, наверное, корни не в этом, потому что работу отца практически не знал – сначала учеба, потом в Омск уехал. Решился, потому что жизнь заставила. Но я не жалею! Когда взял первые 2 тыс. га, своей техникой никакой не было, на пустом месте все организовывал, только к уборочной купил два комбайна – «Дон» и «Енисей». Заключил с хозяйством договор, по которому они засеяли свои площади, плюс мои 2 тыс. га. То есть это была совместная работа. На следующий год у меня уже была своя техника, через два года мы резко увеличили площадь до 8 тыс. га...

### Первый год удачно сложился, колб подвиг на продолжение?

Нет, он был неудачным по урожаю, но важно было то, что мы обеспечили

мельницу сырьем. И у нас всегда так – либо по переработке сезон нормальный, либо по сельхозпроизводству, либо по отгрузкам. Хорошо, когда сразу несколько направлений – в одном плохо, в другом компенсируется.

Каждый год покупали что-то из техники, набирали людей, зимой у нас работают человек 250, а в период сельхозработ еще 100 добавляется. Это очень напряженная, сложная работа. Иногда сам удивляюсь – как мы сумели? Конечно, 33 тыс. га – большой объем, наверное, немногие фермеры в России имеют такие площади. От одного поля до другого местами более 100 км.

### И уверена, что вам досталась не лучшая земля...

Да, хорошие земли мы не получали. В основном брошенные, везде приходилось очень много работать, чтобы привести их в порядок, до ума довести. Вообще в 2001 году, когда я только начал работать в сельском хозяйстве, большая часть земель не обрабатывалась лет 10 - 15, потому что это было невыгодно. Я немного изучал этот вопрос и понял, что крестьянам тогда на самом деле было сложно работать.

Сегодня проще, потому что люди уже немного научились жить в рынке, сами отгружают продукцию. А тогда – ну откуда колхозник знал, кому продавать? Только перекупщикам. Поэтому в какой-то момент побросали земли, потом начали подбирать. Правда, в Омской области и сегодня в северных районах много пустующих земельных участков, а в южных районах, где я работаю, практически

Хотя выбор сеялок для нулевой технологии достаточно большой, выбрали для себя дисковые сеялки «Джон Дир». Что такое No-till, мы более-менее знаем. Спасибо «Августу» за то, что мы увидели много полезного во время посещения Бразилии.

### По-моему, и до поездки у Вас был интерес к этой технологии...

Да, и начали по ней работать, но там я еще больше убедился в том, что мы движемся в правильном направлении. Согласитесь, это тоже очень важно. Конечно же, сомнения были, в то время здесь это движение только-только начиналось. Мы выращиваем сельхозкультуры по No-till примерно на 20 тыс. га, а на остальной площади – по традиционной технологии. Есть техника для нее, которую надо использовать, и севооборот там отдельный, есть кормовые травы. Хотя и здесь используем новые подходы. Например, тот же сидеральный пар с посевом донника. В прошлом году он нас хорошо выручил – в условиях засухи мы полностью обеспечили животных кормами. Плюс еще и первоклассные семена донника получили – у нас на складе их хранится более 500 т.

**В. Н. Григорьев:** Участники семинара по демонстрации новой кормоуборочной техники, который проводила в хозяйстве компания «Джон Дир», были удивлены, какой стеной стоял донник при сильнейшей засухе, зрелище было впечатляющее!

**А. Э. Бозоян:** А если бы дожди еще прошли! Кстати, в том, что у нас был донник такой, есть заслуга и фирмы «Август». Потому что мы посеяли его

Температуры были обычные для нашего резко континентального климата – за 30 - 35 °С. И если в среднем мы на этих полях собрали 13 ц/га – это неплохо. Я считаю, что слой растительных остатков, пусть и небольшой, защитил в какой-то степени растения от засухи. Для сравнения, в 2009 благоприятном году мы получили по 24 ц/га пшеницы и по 33 ц/га ячменя.

Не раз я слышал о том, что солома будет мешать при севе, и сам опасался этого, но... ничего подобного нет. Весной можно увидеть на почве остатки соломы только двух последних лет, а все, что было до этого, разлагают микроорганизмы. А так как по урожайности зерновых мы сильно уступаем южным регионам России (и по количеству соломы тоже), то немного набирается на полях и растительных остатков. И на самом деле на сегодняшний день наша задача – накрыть поля растительным «одеялом», уменьшить зависимость от осадков.

### Что, на Ваш взгляд, повлияет на распространение No-till в России, и, в частности, в Сибири?

Во-первых, я не смог бы освоить такой объем площадей, если бы не перешел на нулевую технологию. На 5 тыс. га нам нужен один трактор с посевным комплексом «Джон Дир». При традиционной технологии даже четыре трактора не смогут освоить и половины этого объема – им ведь придется делать целый ряд различных операций. Поэтому те, у кого есть планы по увеличению площадей, должны подумать о No-till, без него не обойтись. А доказательство



На «командном пункте» хозяйства (слева направо): А. Э. Бозоян, А. Л. Лебедев, Т. К. Дмитриенко

уже каждый квадратный метр земли кому-то принадлежит.

### А по технике – с чего начинали и к чему пришли?

В основном все приобретали за кредитные деньги. С самого начала и до сегодняшнего дня берем кредиты. Без них развиваться невозможно, если нет собственных средств. Я, как уже говорил, в 2001 году купил два комбайна, на следующий год по лизингу еще три единицы, потом еще – и пошло.

В итоге на сегодня у нас 20 комбайнов «Дон-1500 Б» и два роторных комбайна «Джон Дир 9670», из остальной техники – шесть посевных комплексов «Джон Дир», самоходные опрыскиватели той же фирмы, самоходные жатки и много других машин.

под покров ячменя, обработали гербицидом Ластик экстра и получили очень чистые поля, как на картинке. Арамаис Эдвардович, увеличивается ли при No-till количество сорняков, болезней и вредителей?

За время работы по нулевой технологии мы никаких особых вспышек болезней, распространения вредителей и сорняков не наблюдали, даже на тех полях, где по этой технологии работаем пять лет. Владимир Николаевич наши поля знает не хуже, чем я, каждый год объезжает, смотрит – никаких аномалий, по сравнению с традиционными технологиями, пока нет. Более того, 2010 год показал, что именно нулевая технология помогла нам получить урожай. Посудите сами – за вегетационный период выпало всего 20 мм осадков!

очень простое – все, у кого в области большие земельные площади, приобретают такую же технику, как у нас. И второе – не знаю, как на юге России, но в Сибири очень остро стоит вопрос кадров – трактористов, доярок. Молодежь уезжает в город. А при нулевой технологии количество занятых механизаторов сокращается в несколько раз. Конечно, для правительства такой подход непривычен: нас призывают занимать людей работой. Но их же просто нет на селе! В прошлом году я давал объявления в газетах даже в Казахстане, чтобы из северных областей пригласить людей на работу – вот насколько их не хватает! И на какую технику! На достойную зарплату. У нас работает много приезжих из других районов Омской области

специалистов, поэтому бывшую двухэтажную совхозную контору мы перестраиваем под семейное общежитие, здесь будет 15 двух- и трехкомнатных квартир с санузлом, центральным отоплением. В этом году планируем завершить строительство. Когда в прошлом году на совещании нас стали агитировать принять долевое участие в строительстве жилья для специалистов (70 % – бюджетные деньги, 30 % – хозяйство), я озвучил свою готовность построить на таких условиях 15 домов. 30 % – это немало, на постройку неплохого дома в деревне надо затратить около 1,5 млн руб., мне бы это обошлось в общей сложности в 7,5 млн руб. И я пошел бы на это, чтобы решить вопрос с кадрами, но... оказалось, что на всю область предполагается построить всего 7 домов!

#### Что выращиваете на 33 тыс. га?

Основная культура, естественно, пшеница. До прошлого года сеяли еще 4,5 тыс. га подсолнечника, но решили от него отказаться. Во-первых, после него очень засоренные поля из-за того, что защита от сорняков пока еще слабовата, а во-вторых, он очень сильно высасывает влагу из почвы. Так что мы делаем ставку на бобовые культуры. В 2010 году выращивали сою на 2,5 тыс. га, немного нута. Успехи пока небольшие, но, однозначно, будем развивать это направление. Ведь при No-till важную роль играет севооборот.

#### А вы и сою по этой технологии сеяли?

Нет, по паре, – не рисковали. Но в этом году хотим попробовать. В 2010 году мы получили хорошие всходы, а потом из-за сильной засухи с соей неудачно сложилось. Но отступать не собираемся, урожай, хоть и небольшой, все-таки собрали. Тем более на сою существует постоянный спрос, и цены на нее не скачут, стабильно стоит 15 - 17 руб/кг. Еще одно важное преимущество: сою можно выгодно продавать и осенью, а с реализацией пшеницы надо ждать до весны, когда цена вырастет. Значение имеет даже железнодорожный тариф. Когда мы отгружали в прошлом году пшеницу до Новороссийска, тариф составлял 2 тыс. руб/т – почти столько же, сколько мы получали за зерно – 2,5 тыс. руб/т. При отгрузке сои тариф составляет всего 15 % от ее стоимости.

Так что соей, нуту можно и нужно заниматься. Единственное – влаги маловато. А вот что касается чистоты посевов, то Владимир Николаевич подтвердит – благодаря Трефлану, Фабиану сорняков на полях было немного.

#### Как давно Вы работаете с «Августом»?

С тех пор, как познакомился с В. Н. Григорьевым в 2006 году. Поначалу мы брали гербициды разных фирм, на складах было 15 - 20 наименований препаратов, четыре – пять только противозлаковых гербицидов, начали путаться, что с чем смешивать. Сложно, зачем это надо? Ну и я решил сделать свой выбор в пользу «Августа». Честно говоря, мне очень импонирует отношение к делу Владимира Николаевича – он не просто продает препараты, а дает практические рекомендации, вместе со мной выезжает на поля, хорошо их знает. Не каждый так может работать. И пестициды качественные, ну и что еще надо?

Так что уже два года исключительно берем «августовские» препараты на все наши позиции – все, что нужно для защиты зерновых: Виал ТрасТ, Бункер, Балерину, Ластик 100, Ластик экстра; Трефлан, Фабиан на сою; Миуру на подсолнечник. Тем

более, «Август» каждый год предлагает что-то новое. В этом году, например, вместо Примы, которую успешно применяли лет пять, решили взять Балерину, против злаковых сорняков применяем Ластик 100, раньше брали Топик. Для нас было очень важным то, что компания пошла навстречу потребителям и существенно снизила цену на Торнадо. Дело в том, что препараты на основе глифосата у нас в области предлагали по очень низкой цене – 110 руб/л. И когда потребность в них велика, задумываешься, как быть и что покупать. Так что очень хорошо, что у нас появилась возможность приобрести 100 т Торнадо в начале года по приемлемой цене.

#### И что, все используете за сезон?

А как же! Мы применяем глифосаты и весной перед посевом, и для десикации зерновых перед уборкой, и на паровых участках. Вот уже два года, как мы научились использовать все возможности этого гербицида. Так как убедилась, насколько важна десикация – и зерно подсушиваем, и всю «зелень» «сжигаем», сохраняя тем самым осеннюю влагу.

Так что Торнадо весь уйдет, да это немного на наши 33 тыс. га – всего лишь по 3 л/га. Но мы, честно говоря, не на всей площади его используем, в основном на тех полях, где у нас «ноль», там выходит около 5 л/га. Хотя, по-хорошему, на 1 га надо бы примерно 7 л – по 3 - 3,5 л на предпосевную обработку и столько же на десикацию. Но пока на тех полях, что почище, меньше вносим, где-то десикацию не успеваем сделать, поэтому и вышли на такой объем. Каждый год по-разному бывает. В прошлом году из-за засухи осенью сорняков почти не было. А дождливой осенью 2009 года приходил на поле и видел – пшеница уже созревает, а вновь взошедшие сорняки как зеленый ковер, так что после десикации очень хороший был эффект.

**В. Н. Григорьев:** К тому же созревание пшеницы затянулось, надо было его ускорить и одновременно сорняки снять. Мы не раз убеждались в том, насколько этот прием эффективен: там, где проводили десикацию – чистое поле, весной можно не делать предпосевную обработку гербицидами.

**А. Э. Бозоян:** У нас в прошлом году получился очень наглядный пример. На одном из полей на одной части провели десикацию, а на другой – нет и посеяли подсолнечник. Так вот, в первом случае он был таким, каким должен быть, то есть не только поле чистое от сорняков было, но еще и запасы влаги остались. А во втором – из-за засухи подсолнечник был высотой 60 - 70 см, да еще и очень изреженный.

Иногда весной мы глифосатами даже два раза работали. Потому что я очень боюсь затягивать этот процесс – пырей, молочай, осоты очень хорошо забирают из почвы влагу, настолько, что на месте этих уничтоженных сорняков остаются пятна – там все равно ничего не растет. Насколько они обезвожили эти участки, да к тому же и токсины выделяют, подавляя культуру. Уничтожаем сорняки – да, чисто, но – пусто! Поэтому мы стараемся, как только сорняки появляются, пройти один раз глифосатом, а потом еще и перед посевом второй раз.

#### И это экономически оправдывается?

Конечно да. Обезжая поля ранней весной, когда там еще лужи стоят и нельзя начинать сев, мы находили пятна, где рос пырей, так там в почве уже были трещины. Представляет,



Вот в таких бункерах хранится зерно. Справа – В. Григорьев

что он делает! Так что десикация очень помогает вести нормальное земледелие.

**В. Н. Григорьев:** С тех пор, как Арамаис Эдвардович взял хозяйство, картина на полях сильно изменилась. На месте зарослей молочая лозного – сплошного моря сорняков – сейчас настолько чистые поля, что даже в условиях жесточайшей засухи удалось получить вполне достойный урожай. И работа по нулевой технологии тоже дает свои плоды.

#### И как вам удалось найти управу на молочай?

**А. Э. Бозоян:** Никаких секретов нет – применяй глифосат в нужной фазе, когда сорняк не выше 10 см. В первый год мы сработали против него с опозданием, вернее, это по сегодняшним меркам с опозданием, а тогда – в то же время, как и все остальные. Дали норму 3,5 л/га, препарат подействовал, но ненадолго, молочай отошел. Он не вырос высоким, но зацвел, обсеменился. Так что нужно против него работать как можно раньше.

#### А фунгициды, инсектициды применяете?

Когда в них есть необходимость, как это было в 2007, 2009 годах, когда для борьбы с септориозом и ржавчиной провели опрыскивание посевов Тилтом и получили хорошие результаты по сравнению с другими препаратами. В 2009 году и с вредителями пришлось бороться, применяли Брейк, Шарпей против лугового мотылька, который на корню все съедает.

**В. Н. Григорьев:** Благодаря «джондировским» самоходным опрыскивателям удалось даже подсолнечник от лугового мотылька сохранить. А вообще в Сибири вредителей хватает – блошки, пьяницы, трипсы, луговой мотылек, тля на горохе. В том же 2009 году мы его буквально спасли, если бы задержались с обработкой на два-три дня, гороха бы не было, как это случилось в других хозяйствах, где тля напрочь поразилась посевы.

#### А протравители какие используете?

Бункер, Виал ТТ, а теперь и Виал ТрасТ. Этот двухкомпонентный препарат хорошо подавляет головневые болезни, септориоз и, что очень важно, корневые гнили, проблем нет.

#### Когда вы начинаете сеять?

У нас настолько сжатые сроки, что умничать не стоит. В Сибири на все природа дает нам 90 - 100 дней, не больше. И чтобы урожай не ушел под снег, стараемся посеять в оптимальные сроки, заканчиваем посевные работы в конце мая - первой декаде июня. И, кстати, посеять все наши площади не более чем за двадцать дней нам помогают... в том числе канадские загрузчики семян. Посевные комплексы «Джон Дир» достаточно высокие, и для их загрузки обычно

изготавливают кустарно различные приспособления, а тут все продумано: транспортер очень мощный, шесть отдельных секций, в которых можно размещать удобрения и семена. Этот агрегат прицепной, мы его приспособили на «КамАЗ». «Джон Дир» засеивает за сутки 250 га, одной заправки хватает на 40 га – это шесть заправок. И если раньше на каждую уходило 80 - 90 мин. (умножьте это на 6), то сейчас – 10 - 12 мин. Экономим почти треть суточного рабочего времени!

То же и с опрыскивателями. На заправку каждого уходило 40 - 50 мин., но мы и тут кое-что изменили, приспособив для этого бочки вместимостью 15 т для воды (внутри которых размещается небольшая емкость для препарата), бензонасос, прозрачные шланги и измерительную линейку, деления которой соответствуют определенному количеству препарата. Опрыскиватель «Джон Дир» с объемом бака 3000 л механизатор заправляет за 5 - 7 мин., а раньше на это уходило 30 мин. При суточной производительности 600 - 700 га и норме расхода 100 л/га экономим около 10 ч! Сейчас мы обрабатываем площадь почти вдвое больше, чем раньше. Время – это совсем не мелочь! Кстати, заправочные баки – моя идея.

#### Расскажите еще о ваших замечательных зернохранилищах.

Нам их поставила турецкая фирма. Надо отдать должное туркам – они делают очень качественные копии лучших технических решений. В чем преимущества наших бункеров? Вместимость – 5 тыс. т, наличие вентиляции для охлаждения зерна, датчиков температуры, подключенных к компьютеру, с помощью которых мы отслеживаем температуру, оперативно принимаем меры в случае каких-то отклонений. По стоимости бункеры обходятся не дороже, чем обычные напольные склады. Терминал на 5 тыс. т занимает круг диаметром 22 м, и для того чтобы разместить такое же количество зерна, потребуется два обычных склада размером 20х60 м, или 2 - 2,5 тыс. м<sup>2</sup>. Я посчитал стоимость асфальта, который потребуется для их организации, так вот она приближается к стоимости всех наших бункеров, в которых можно хранить 40 тыс. т.

#### И обслуживание их, наверное, в разы дешевле?

Конечно! в зимний период из этих бункеров один человек загружает за полдня десять «КамАЗов», можно сказать, одним нажатием кнопки. А на складах напольного хранения со снеговой погрузкой бригада из 5 - 6 человек больше четырех «КамАЗов» еще не отгружала за световой день – не успевают. Небо и земля! **Арамаис Эдвардович, я смотрю, у Вас тут в кабинете настоящий командный пункт.**

Да. Это с хозяйством связь, которое находится почти за 100 км отсюда. Специалисты там по рации между собой общаются, а я это слышу, потому в курсе того, что они там делают, и со мной связь постоянная. Очень удобно. Кроме того, у нас есть очень интересная программа отслеживания перемещения наших «КамАЗов».

С помощью спутниковой связи я знаю, кто и где находится, кто сколько солярки сливает, кто на сколько заправился, сколько раз включается-выключается зажигание, кто сколько раз поднимает кузов – вся информация поступает сюда мне в компьютер, где хранится сколько угодно долго. Внедрение этой программы позволило ощутимо уменьшить затраты топлива.

#### А технику на полях также контролируете?

Нет, все посевные комплексы, опрыскиватели, жатки оборудованы так называемым «автотреком», трактор или опрыскиватель идет по полю как по линейке с помощью спутниковой навигации. По бесплатной программе навигации точность составляет порядка 70 см, а у нас платное обслуживание, индивидуальное на каждую машину, и это позволяет добиваться точности в 10 см.

В этом году у нас десятилетний юбилей, я с гордостью могу сказать, что мы добились всего, начав с нуля без какой-либо административной поддержки или ресурса. И это не только моя заслуга, хотя роль личности в нашем деле гораздо более значима, чем в любом другом. Но, конечно же, один человек тут ничего не сделает, а вот коллектив на многое способен. Специалисты у нас в основном работают с момента создания, поддерживают стратегию развития.

Так сложилось, что мы не держим много народа на административной работе. В деревне организационно-информационные вопросы курирует бухгалтер Тамара Константиновна Дмитриенко. Сельхозпроизводство контролирует трудолюбивый человек, грамотный агроном – Андрей Львович Лебедев.

Ну и не бывает практически дня, когда бы я не приезжал в хозяйство после того, как закончится рабочий день в Омске, на мельнице. Вот таким узким кругом мы и трудимся. Просто каждый делает хорошо свою работу. **Спасибо за беседу!**

**Удачи Вам в наступающем сезоне!**

**Беседовала Людмила МАКАРОВА Фото автора**

#### Контактная информация

**Арамаис Эдвардович БОЗОЯН**  
Тел.: (3812) 55-44-59

## Анализируем

## Сахарная свекла воздаст сторицей грамотному земледельцу

Прошлогодний острозасушливый сезон стал одним из самых неудачных для отечественного свекло-сеяния, урожаи корнеплодов во многих регионах скатились на уровень двадцатилетней давности. И тем не менее в лучших хозяйствах, где этой культуре уделяют первостепенное внимание, где на практике освоили современную технологию выращивания с полной защитой от сорняков, вредителей и болезней и грамотно ее применяют, снижения урожая практически не произошло. Проанализируем прошлогоднюю практику одного из таких хозяйств.

Посевы сахарной свеклы в Ставропольском крае размещаются на площади более 32 тыс. га. В последние годы производство корнеплодов здесь постоянно растет – средний валовой сбор превысил 1,4 млн т, а средняя урожайность в 2010 году составила 443,3 ц/га. Это стало возможным благодаря внедрению в хозяйствах края интенсивной технологии выращивания сахарной свеклы с применением препаратов для борьбы с сорняками.

Многие сельхозпроизводители для защиты посевов от сорняков, болезней и вредителей используют продукцию компании «Август». Так, самый крупный поставщик сахарной свеклы края – СПК колхоз-племзавод «Казьминский» – на посевной площади 5,1 тыс. га применяет в основном «августовские» препараты и добивается лучших в крае результатов по продуктивности свекловичных полей. За последние два года средняя урожайность сахарной свеклы в хозяйстве превысила 650 ц/га при себестоимости 1 т свеклы около 1000 руб. При этом затраты на средства защиты составили 8 тыс. руб/га.

Фитосанитарный мониторинг посевов сахарной свеклы в крае (П. Д. Стамо, О. В. Кузнецова и др., 2010 г.) показывает, что засоренность посевов превышает порог вредности в несколько раз. В видовом составе сорняков преобладают марь белая, щетинники, щирица запрокинутая, амброзия полыннолистная, канатник Теофраста, конопля сорная, просо куриное, виды горцев и др. Применение гербицидов необходимо планировать на всей площади, и не один раз, а как минимум три. Кроме того, в свеклосеющих районах большую опасность для урожая сахарной свеклы могут представлять вредители (свекловичные блошки, долгоносики, свекловичная листовая тля, проволочники и др.) и болезни (церкоспороз, бактериоз, фомоз и корневые гнили). Практически в каждом свеклосеющем хозяйстве применяют гербициды, но не всем удается получить при этом хорошие результаты.

Одной из причин неэффективного применения гербицидов остается их несвоевременное внесение без учета погодных условий, фаз развития и видовой устойчивости сорняков к препаратам. Например, использование гербицидов бетанальной группы (Бицепс гарант, Бицепс 22) позволяет эффективно уничтожить сорняки из семейства крестоцветных, виды щирицы, виды горцев и некоторые другие. Но борьба с сорняками из семейства маревых представляет определенные трудности, в особенности, если сорняки переросли и достигли фазы трех-четырёх пар настоящих листьев.

Специалисты фирмы «Август» рекомендуют свекловодам первую обработку гербицидами проводить в фазе семядолей культуры. Сорняки в это время находятся в той же фазе, их почти не видно на поле,

но работать против них уже необходимо. Очень ценны в этом плане рекомендации известного украинского ученого, заместителя директора Института сахарной свеклы, члена-корреспондента УААН А. А. Иващенко: первая обработка по семядолям сорняков (гербициды бетанальной группы в смеси с препаратами на основе сульфонилмочевин) дает эффективность на уровне 99,5 - 100 %. При опрыскивании в фазе двух настоящих листьев сорняков эффективность снижается до 81,3 - 92,3 %, а в фазе шести - восьми настоящих листьев сорных растений она составляет 32,9 - 43,3 % против двудольных видов, и это значит, что деньги потрачены напрасно.

Нельзя забывать о температурных факторах, влияющих на эффективность первой обработки гербицидами. В условиях Ставропольского края в период начала ухода за посевами сахарной свеклы температурный режим не всегда отвечает оптимальным 16 - 20 °С, а зачастую устанавливается на уровне 10 - 12 °С, что способствует не только снижению эффективности применения баковой смеси Бицепс гарант или Бицепс 22 с Трицепсом, но и угнетению всходов сахарной свеклы.

Поэтому при таких погодных условиях более целесообразно использование баковой смеси Бицепс гарант или Бицепс 22 с Пилотом. Это обеспечит лучший эффект против двудольных сорняков, а Трицепс можно использовать при второй обработке.

Пилот – гербицид на основе метамитрона (700 г/л) для борьбы с однолетними двудольными сорняками. Он обладает почвенным действием. Наиболее эффективно применение препарата в норме расхода 1,5 - 2 л/га совместно с гербицидами Бицепс гарант или Бицепс 22, 1 - 1,5 л/га, в фазе семядольных листьев двудольных сорняков. Особенно хорошие результаты дает опрыскивание Пилотом против таких сорняков, как марь белая, кохия веничная, конопля сорная и некоторых других видов. Очень важно, что этот гербицид прекрасно переносится растениями свеклы.

Именно применение баковой смеси Бицепс 22, 1,5 л/га + Пилот, 1,5 л/га для первой обработки посевов сахарной свеклы по семядолям сорняков в колхозе-племзаводе «Казьминский» позволило эффективно (до 98 %) уничтожить первую «волну» двудольных сорняков, в том числе такой проблемный сорняк, как конопля сорная. При этом гербициды не оказали никакого влияния на растения сахарной свеклы.

Вторая обработка гербицидами также должна быть проведена своевременно. В зависимости от видового состава сорняков и фазы их развития подбирается баковая смесь. Во второе опрыскивание обычно применяют гербицид Лонтрел-300, 0,3 - 0,5 л/га, который вносят не раньше фазы второй пары листьев сахарной свеклы. При высокой

засоренности осотами можно использовать дробное внесение препарата (первая обработка – в фазе развитых семядолей свеклы, но не более 1/3 полной нормы). Для обработки Лонтрелом-300 обычно используют 200 л/га рабочей жидкости, но в полной норме расхода этот препарат требует порядка 300 л/га. Хотя, если вносить гербицид дробно, противоречий не возникает.

При наличии на поле всходов канатника Теофраста необходимо использование гербицида на основе сульфонилмочевин. В 2010 году фирма «Август» зарегистрировала такой препарат – Трицепс (трифлусульфурон-метил, 750 г/кг) в форме водно-диспергируемых гранул. Норма расхода препарата – 20 г/га. Трицепс уничтожает проблемные виды сорняков – канатник Теофраста, виды горцев, щирицу запрокинутую, горчицу полевую и прочие, а также усиливает действие других гербицидов на двудольные сорняки. Препарат высокоселективен для растений свеклы на всех стадиях ее роста.

В отдельных случаях, когда по каким-либо причинам вторую обработку приходится откладывать, и, соответственно, происходит перерастание сорняков, необходимо повторно обработать посевы свеклы гербицидом Пилот. Особенно это актуально при перерастании таких видов, как марь белая, кохия веничная, конопля сорная и некоторых других. Присутствие Пилота в баковой смеси при втором опрыскивании повышает стоимость обработки 1 га посевов на 1500 руб., но эта обработка обеспечивает чистоту посевов свеклы вплоть до смыкания листьев в междурядьях и приносит высокую экономическую отдачу.

Основная масса злаковых сорняков (куриное просо, щетинники) появляется при повышении среднесуточных температур. Обычно этот период наступает после проведения второй обработки гербицидами. Поэтому специалисты советуют за два первых опрыскивания уничтожить двудольные сорняки, а с помощью третьей обработки эффективно контролировать злаковые. Согласно рекомендации А. А. Иващенко, при составлении 3 - 4-компонентных баковых смесей (Бицепс, Трицепс, Пилот и Миура) нужно помнить, что каждый препарат рассчитан на самостоятельное применение. В каждом из них присутствует целый ряд необходимых вспомогательных веществ, в частности, адьювантов. Их концентрация при использовании препарата в чистом виде оптимальна. Но при смешивании в одном баке трех и более гербицидов в рабочем растворе получается превышенная в три раза концентрация ПАВ. В жару это может вызвать ожоги листьев свеклы.

Поэтому при высокой температуре воздуха, даже работая в ночное время, можно применять смеси, содержащие не более двух препаратов.

В ситуации, когда сроки уходят, все равно сначала нужно применить смесь из двух гербицидов, а через три дня – третий, например, Миуру.

Миура – системный противозлаковый гербицид для защиты сахарной свеклы. Действующее вещество – хизалофоп-П-этил, 125 г/л. На сахарной свекле препарат применяют в норме расхода от 0,4 до 0,8 л/га против однолетних злаковых сорняков или 0,8 - 1,2 л/га против многолетних злаковых, включая пырей ползучий. Необходимо помнить, что при дневных температурах воздуха выше 25 °С используют максимальную дозировку Миуры. Это связано с тем, что в жару на листовой поверхности сорняков накапливается много восков, которые защищают растения от проникновения в них гербицидов.

На полях сахарной свеклы стали приобретать высокую вредоносность сорные растения, которые раньше не представляли угрозы для выращивания культуры. Это шалфей отогнутый, воробейник полевой, горец шероховатый, повилка полевая, вьюнок полевой и другие. В посевах сахарной свеклы гербициды не всегда могут их полностью уничтожить. Поэтому необходимо внедрять систему защитных мер против сорняков в севообороте.



Первая обработка свекловичного поля в фазе всходов сорняков

Например, в арсенале земледельцев против вьюнка полевого появился системный гербицид фирмы «Август» Деметра. Он содержит 350 г/л флуороксипира. Предназначен для уничтожения вьюнка полевого, подмаренника цепкого, видов горцев, кохии веничной и других сорняков в посевах озимой пшеницы – основного предшественника сахарной свеклы. На полях, предназначенных в севообороте под посев сахарной свеклы, при сильном засорении вьюнком полевым применение Деметры экономически целесообразно.

Для уничтожения на свекловичных полях такого однолетнего сорняка, как шалфей отогнутый, необходимо применение агротехнических мер. Ранняя основная обработка почвы, выравнивание поля и осенние дожди провоцируют массовое прорастание шалфея, что позволяет механически уничтожить сорняк.

Против корнеотпрысковых многолетних сорняков самым проверенным приемом является осенняя обработка поля баковой смесью Торнадо, 3 л/га + Диален супер, 0,3 л/га, или Торнадо 500, 2 л/га + Диален супер, 0,3 л/га.

В 2010 году в посевах сахарной свеклы наблюдалось сильное

повреждение растений корневыми гнилями. Особую тревогу вызвало развитие фузариозного увядания культуры. Возбудитель фузариоза – гриб *Fusarium oxysporum* – поражает сосудисто-волокнистые пучки, они отмирают, прекращается передвижение воды и питательных веществ, происходит полное увядание листового аппарата, корнеплод становится вялым, легко выдергивается из почвы. Побурение кольцевых сосудистых пучков явно видно на поперечном разрезе корнеплода.

Для защиты посевов сахарной свеклы от фузариоза и комплекса других болезней специалисты фирмы «Август» рекомендуют первую фунгицидную обработку провести препаратом Бенорад (беномил, 500 г/кг), 0,8 кг/га. Известно, что беномил на сегодня является самым эффективным действующим веществом для борьбы с фузариозом (корневые гнили), а также отлично работает против мучнистой росы, церкоспороза, фомоза. Через две недели целесообразно провести вторую фунгицидную обработку, но уже другим препаратом с большей эффективностью против церкоспороза – основного заболевания сахарной свеклы в условиях Ставропольского края. Лучше всего для этого использовать фунгицид Раёк, 0,3 - 0,4 л/га.

Раёк – системный фунгицид на основе дифеноконазола, 250 г/л. Он быстро проникает в ткани растений, надежно защищает листовую аппарат свеклы. Препарат способен сдерживать спорообразование па-

тогенов и ослаблять вторичное заражение даже в том случае, если оптимальные сроки опрыскивания были упущены и симптомы болезни уже появились. Раёк обладает достаточно длительным профилактическим и лечащим действием против церкоспороза, а также альтернариоза и мучнистой росы свеклы.

Вдумчивое применение системы защитных мероприятий в посевах сахарной свеклы, а также в севообороте в целом позволяет снизить потенциальную засоренность полей и остановить распространение трудноискоренимых видов сорняков, добиться высоких качественных урожаев корнеплодов и, соответственно, повысить экономическую эффективность земледелия.

**Владимир ПАНЧЕНКО,**  
технолог Ставропольского  
представительства  
фирмы «Август»

## Контактная информация

**Владимир Данилович ПАНЧЕНКО**  
Тел./факс: (8652) 37-33-30,  
37-33-31

## Партнеры

# «Мы учились у «Августа»... А сегодня и «сами с усами»

На рынках ХСЗР «Август» связан партнерскими отношениями с сотнями фирм. И успехи компании во многом объясняются ее современной моделью поведения на рынке, открытостью и дружелюбием, стремлением создать своим партнерам благоприятные условия для ведения бизнеса. Такая философия «Августа» уже помогла многим региональным фирмам укрепиться на рынке. Среди них – ЗАО «Чудово-агрохимсервис» (г. Великий Новгород). О становлении фирмы рассказывает ее генеральный директор Александр САДОВНИКОВ.



**Александр Сергеевич, вспомните, как вы начинали строить свой бизнес на региональном рынке агрохимикатов.**

Это было более 16 лет назад, мы тогда были небольшой фирмой и действовали на рынке коммерческих услуг в Новгородской области. Но провели анализ рынка и выяснили, что местные сельхозпроизводители хотели бы больше применять минеральных удобрений, интенсивнее вести земледелие. Мы почувствовали растущий спрос на удобрения и решили сделать ставку на этот сегмент. А через два-три года увидели, что этого мало, что рынок требует более широкого предложения средств защиты растений и многих других агрохимикатов. Мы поняли, что работать надо более профессионально, быть ближе к своим клиентам... Огляделись вокруг себя, изучили предложение пестицидов от зарубежных, а также от российских компаний. И приняли решение наладить сотрудничество с некоторыми из них.

Одним из наших новых партнеров тогда, в 1997-1998 годах, стал «Август». Мы сразу обратили внимание на то, что эта российская компания создает много новых препаратов, ведет техническое перевооружение своего производства с помощью новейшего оборудования, внимательно и серьезно занимается продвижением своей продукции до крестьян, ведет технологическое сопровождение своих препаратов. Ну а самое главное – то, что «августовская» продукция является самой современной, высокотехнологичной. Здесь не только «продвинутые» технологии изготовления препаратов, но и новые методы их применения... Все это нам импонировало.

И, конечно, нам понравилось, как в «Августе» к нам отнеслись – дружелюбно, корректно. Ведь мы были тогда еще молодой компанией без большого опыта работы на рынке, многие специалисты не имели профильного образования... К нам отнесли, как хороший учитель относится к ученику, и это было здорово. Потом эти отношения стали партнерскими. Мы постепенно накопили собственный опыт работы напрямую с хозяйствами, подружились с людьми у менеджеров «Августа», как консультировать сельхозпроизводителей... И сам «Август» все эти годы

не стоял на месте, с каждым годом вводил в строй новые цеха и другие объекты производственной, а также социальной инфраструктуры, расширял собственный научный центр. Все это в конце концов приводило к созданию новых, инновационных препаратов.

Так что все эти 13-14 лет мы развиваем отношения с «Августом» по нарастающей, обе наши компании растут... И нам не стыдно предлагать продукцию «Августа» в регионах Северо-Запада России, более того, мы можем гордиться тем, что участвуем в продвижении инновационных продуктов на поля.

**В каких регионах вы работаете?**

Основная база нашей компании находится в Великом Новгороде, а база по хранению удобрений – в городе Чудово, на границе с Ленинградской областью. Ну а свои операции мы ведем во всех регионах Северо-Западного округа РФ, в том числе и в Тверской области. Так что препараты «Августа» здесь применяют во многом с нашей подачи... Наши сотрудники стараются дойти до каждого хозяйства – консультируют его агрономов, порой сами доставляют им продукцию.

**Так что, можно сказать, на примере вашей компании воплотился слоган «Августа» – «С нами расти легче»...**

Да, именно. Вместе с «Августом» легче расти не только растениям, но и новым партнерам, компаниям. И мы это на себе почувствовали.

**Как бы Вы оценили влияние своей компании на развитие сельхозпроизводства в своих регионах?**

Об этом может сказать доля нашей компании в общем применении средств защиты растений. В своей Новгородской области мы обеспечиваем пестицидами 92-94% сельхозугодий (на которых они применяются). В Псковской и Тверской областях эта цифра составляет около 15% обрабатываемых угодий, в Ленинградской области – до 20% и в Вологодской, думаю, 5-7%. Причем в большинстве этих областей мы начинали работать «с нуля» всего три-четыре года назад.

Поставками средств защиты растений в нашей компании занимаются всего 10 человек, из них половина имеет либо специальное, либо профильное образование. Все наши сотрудники постоянно учатся (в том числе посещают все

образовательные мероприятия «Августа»), осваивают новое, чтобы донести его до своих клиентов. Разумеется, мы постоянно читаем газету «Поле Августа», посещаем сайт компании в Интернете, где находим много нужной практической информации. Причем она обновляется чуть ли не каждый день. Я в этом в очередной раз убедился, когда ехал на встречу с Вами и, стоя в «пробке», зашел в Интернет, на сайт «Августа»... И тут же нашел то, что нужно.

**Каковы перспективы вашей компании?**

Нам сейчас 16 лет – это только юношеский возраст. Некоторым нашим партнерам, продукцию которых мы продаем в своих регионах, намного больше: например, «Ростсельмашу» 80 лет, фирме «Раух» (Германия) – 90 лет... Так что у нас, я считаю, все еще впереди. Мы развиваем многопрофильный характер своих операций: занимаемся продажами сельхозпроизводителям не только средств химизации, но и различной сельхозтехники, а также запчастей, авторезины и т.д., ведем сервисное обслуживание всей поставляемой продукции...

Мы стараемся выйти на такой уровень работы, чтобы пришедший к нам на фирму сельхозпроизводитель мог у нас приобрести все, что ему нужно. Наш слоган: «Когда сравнивают – выбирают нас». Я без преувеличения скажу: наша компания, по сути, единственная на Северо-Западе России, которая занимается снабжением хозяйств необходимыми производственными ресурсами столь широкого спектра по невысоким ценам и с необходимым уровнем эффективности и рентабельности.

Нам очень нравится тот настрой, «драйв», с которым работает «Август», и те возможности, которые компания предоставляет нам, своим партнерам. За это «Августу» огромное спасибо, и я очень надеюсь, что и дальше фирма будет давать нам возможность работать со своей отличной продукцией. За все время совместной работы мы компанию ни разу не подвели, даже в тяжелое время дефолта. Так что у нас очень хорошая история сотрудничества, чистая, без срывов.

**Как Вы оцениваете состояние сельхозпроизводства на Северо-Западе России?**

Оно остается очень сложным... Наше преимущество – молочное животноводство, овощи, картофель. Правда, есть хозяйства, которые сделали ставку на выращивание зерновых – и не прогадали. Вот им мы и стараемся квалифицированно помочь препаратами «Августа» и своей своевременной консультацией. Наконец, у нас отличные возможности выращивать картофель и овощи.

**Надо диверсифицировать производство?**

Да, и об этом говорит опыт лучших хозяйств Ленинградской, Псковской и Новгородской областей, в которых грамотно занимаются и молоком, и овощами, и картофелем и за счет этого в любой год, при любых колебаниях рынка держатся на плаву, сохраняют производство и трудовые коллективы. А некоторые не просто выживают, но и процветают, входят в элитные рейтинги. Они имеют отличные показатели, в том числе и с помощью продукции фирмы «Август». Например, в Новгородской области нашим давним хорошим клиентом является один из флагманов сельского хозяйства СПК «Левочский», в Ленинградской – ЗАО «Гомотово», ЗАО РАПТИ, в Тверской области – ЗАО «Искра» и ЗАО «Новая Заря», в Псковской – Псковский конезавод, а в Вологодской области можно назвать весь Устюжанский район, фермеры которого работают на высоком технологическом уровне.

**А готовы ли другие хозяйства Северо-Запада работать на таком высоком уровне?**

Готовы-то все, но, конечно, могут это сразу сделать только около 30%. А вообще у производственников велика тяга к современным технологиям и новейшей технике, причем в большинстве случаев они предпочитают именно российскую технику, а также пестициды и удобрения. Конечно, есть крепкие хозяйства, где применяют все зарубежное, но здесь, как правило, срок окупаемости сильно растягивается. Поэтому специалисты хозяйств спрашивают нас обо всем российском, и мы стараемся быть в курсе всех отечественных новинок...

Вообще, по моим наблюдениям, в последнее время возрастает роль технологического консультирования. Почему еще недавно большинство крепких хозяйств делали выбор в пользу западных пестицидов, а сейчас все больше склоняются в пользу отечественных? Главным образом потому, что российские производители не утруждали себя технологическим консалтингом, закладкой демонстрационных опытов и т.д., словом, мало обращали внимание на специалистов хозяйства. Теперь ситуация быстро меняется. Вот в Тверской области специалисты «Августа» стали больше заниматься консалтингом, закладкой опытов – и это сразу стало приносить заметную отдачу. Я думаю, в ближайшие два-три года мы сделаем рывок вперед, обеспечим перелом в сторону большего применения отечественных препаратов.

**А какие препараты наиболее востребованы?**

В последние два сезона это гербициды Гербитокс, Лазурит и Лазурит супер, Торнадо, а также фунгициды Колосаль, Метаксил, Ордан. Правда, в сверхзасушливом прошлом сезоне фунгициды были мало востребованы... Безусловным «хитом» является гербицид сплошного действия Торнадо (а также его более «сильный» вариант Торнадо 500).

В 2010 году его продажи составили около 70% всех продаж глифосатсодержащих препаратов. Препарат работает отлично, помогает добиваться чистоты полей, повышать культуру земледелия...

Интересно, что именно за последние три года мы заметили серьезное изменение отношения к сельскому хозяйству со стороны государства, а отсюда и многие люди стали работать по-другому, ответственнее, больше задумываться о конечном результате. И сразу вырос спрос на отечественные пестициды.

Мы недавно провели отчетную конференцию, на которой я огласил нашу стратегию на предстоящий сезон 2011 года. Одна из главных ее особенностей – увеличение реализации продукции компании «Август» на 50%. Почему? Ну хотя бы потому, что мы видим, как быстро растут площади картофеля в областях Северо-Запада... Далее – мы в 2010 году провели несколько собственных сравнительных испытаний препаратов «Августа» с аналогами некоторых других фирм и получили результаты, на основании которых и приняли такое стратегическое решение. Так что теперь у нас есть цифры и факты, с которыми мы можем более доказательно вести беседы с земледельцами в поле. Будем убеждать их применять не 50% «августовских» препаратов, а 75 или все 100%.

Хозяйства наших регионов готовы к рывку, многие планируют расширение посевных площадей и соответственное увеличение применения пестицидов.

Например, в Новгородской области в 2011 году площади обработок возрастут не менее чем на треть, особенно значительно – на зерновых культурах и картофеле.

**Чего бы Вы пожелали «Августу»?**

Прежде всего нашим клиентам не хватает зарегистрированных препаратов для защиты овощных культур. Понятно, чем это объясняется, – посевные площади овощных культур небольшие, и многие фирмы, не только «Август», даже имея нужные препараты, не регистрируют их – это просто не окупит затрат...

Пожелал бы специалистам «Августа» чаще бывать в наших хозяйствах, учить наших агрономов, больше консультировать, закладывать опытов. Во многих сельхозпредприятиях уровень работы с удобрениями, пестицидами оставляет желать лучшего... Порой в них нет вообще агрономов, допускаются элементарные ошибки в применении препаратов. Конечно, есть у нас филиалы ФГУ «Россельхозцентр», но не в каждом районе, а если где и есть – так в них самих часто не осталось грамотных, опытных экспертов. Словом, хорошие специалисты и в более благоприятные времена были на вес золота, а сейчас – вдвойне нужны.

**Есть ли у Вас и Ваших сотрудников удовлетворение от своей работы?**

Есть! Мы на аграрном рынке 16 лет, и если первые 10 лет на поставках агроресурсов селу мы работали себе в убыток, то в последние годы стали получать здесь какую-то прибыль. Заметно растет культура земледелия в сельхозпредприятиях, которые тесно работают с нами. Да и когда встречаемся с руководителями хозяйств, агрономами, главами местных администраций, то нам часто говорят «спасибо». А это дорогого стоит...

**Спасибо за беседу!**

**Беседу вел Виктор ПИНЕГИН**

## Рекомендуют специалисты

## Картофель – есть, сорняков – нет!

В 2009 году в ассортименте продукции фирмы «Август» появился гербицид Лазурит супер. Он выпускается в форме концентрата наноэмульсии – новейшей формуляции, не имеющей аналогов в мировой практике защиты растений. Благодаря высокой эффективности, технологичности и удобству в применении препарат занял достойное место в системе защиты картофеля во многих хозяйствах.



Поле в ЗАО «Озеры», двукратно обработанное Лазуритом супер (до высоты картофеля 5 см – 0,9 л/га и при высоте ботвы картофеля 10 - 15 см – 0,4 л/га), через месяц после второй обработки

Лазурит супер – до- и послевсходовый системный гербицид для борьбы с широким спектром однолетних двудольных и некоторых злаковых сорняков на картофеле и томатах. Содержит метрибузин, 270 г/л. Уникальная высокотехнологичная препаративная форма представляет собой раствор метрибузина в растворителях со специально подобранной системой поверхностно-активных веществ и адъюванта, которые обеспечивают получение наноэмульсии в рабочем растворе гербицида. Размеры частиц в нем составляют менее 200 нанометров, поэтому действующее вещество быстрее и в большем количестве проникает в сорные растения, что значительно повышает биологическую эффективность препарата.

Лазурит супер эффективно уничтожает широкий спектр однолетних двудольных и злаковых сорняков. Из двудольных чувствительны к гербициду амброзия полынолистная, василек синий, вероника (виды), горец (виды), горчица полевая, дескурайния Софии, дурнишник (виды), дымянка аптечная, звездчатка средняя, канатник Теофраста, кохия венечная, крестовник обыкновенный, лебеда (виды), марь (виды), пастушья сумка, паслен (виды), пикульник (виды), портулак огородный, редька дикая, щирица (виды), чистец однолетний, яснотка пурпуровая, ярутка полевая и др.

Среди чувствительных к Лазуриту супер злаковых сорняков можно выделить ежовник обыкновенный, костер, лисохвост полевой, мятлик однолетний, овсюг, плевел жесткий, плевел опьяняющий, плевел многоцветный, просо куриное, росичку кроваво-красную, сыть (виды), щетинник (виды), элевзину африканскую. Кроме того, гербицид подавляет и некоторые многолетние сорняки, такие, как одуванчик лекарственный и осот огородный (всходы из семян).

Действующее вещество препарата проникает в сорные растения через корни, проростки и листья. Перемещается в акропетальном направлении, обладает системным действием, ингибирует процесс фотосинтеза. Гербицид уничтожает сорняки в момент их прорастания или в течение 10 - 20 дней после обработки. Лазурит супер защищает культуру от сорных растений в течение 1 - 2 месяцев и более (картофель – практически до смыкания ботвы в рядах). Период защитного действия зависит от погодных условий, типа почвы и степени окультуренности поля.

На картофеле Лазурит супер вносят однократно либо двукратно.

В первом случае опрыскивание вегетирующих сорняков препаратом в норме расхода 1 - 1,3 л/га проводят при высоте ботвы картофеля 5 см. В случае дробного внесения первую обработку гербицидом в норме расхода 0,9 л/га проводят по вегетирующим сорнякам до всходов картофеля, вторую – в дозах 0,35 - 0,55 л/га при высоте ботвы картофеля 5 см (при низких дозировках препарата возможна обработка до высоты культуры 10 - 15 см). Лучшим ориентиром для применения Лазурита супер является период, когда на поле составилось 70 - 80 % всходов картофеля.

Для раннего картофеля обязательно нужно соблюдать минимальную рекомендованную норму расхода, особенно при неблагоприятных погодных условиях (например, сильных дождях) в период появления всходов. Максимальные дозы препарата следует вносить на тяжелых по механическому составу почвах, минимальные – на легких. Если почвы песчаные, с очень низким содержанием гумуса (менее 1 %), использовать Лазурит супер не рекомендуется. На почвах с содержанием гумуса более 6 %, а также на торфяниках и «заплывающих» землях опрыскивание лучше проводить по уже взошедшим сорнякам.

До начала обработки поверхность почвы должна быть хорошо разделана (без комьев), так как во время опрыскивания и в первые дни после него перемешивание почвы проводить не рекомендуется. Выпадение умеренных осадков в ближайшее время после обработки позволяет препарату максимально проявить свою гербицидную активность. Обильные осадки, наоборот, могут снизить эффективность за счет вымывания препарата (особенно на легких почвах). Длительный засушливый период после применения гербицида также отрицательно сказывается на его эффективности.

Препарат может оказывать отрицательное действие на культуру, испытывающую стресс (из-за засухи, переувлажнения, поражения болезнями и вредителями и т. д.). Обычно это действие имеет временный характер и исчезает в течение 10 дней, однако при наличии неблагоприятных условий обработку культуры лучше отложить.

Поскольку препаративная форма Лазурита супер высокотехнологична, то не требуется приготовления маточного раствора препарата при приготовлении рабочей жидкости. Расход рабочего раствора на картофеле – 200 - 300 л/га.

За два сезона, прошедших с момента выхода Лазурита супер на

рынок, было отработано несколько технологий его использования на картофеле в зависимости от различных факторов. В основном способ применения гербицида зависит от уровня засоренности, видового состава сорных растений, фазы развития культуры, типа почв и др.

### При низкой и средней степени исходной засоренности

Рекомендуется однократная обработка Лазуритом супер в норме расхода 0,8 - 1,3 л/га с последующей обработкой граминцидами. Она позволяет эффективно контролировать сорняки, а также проводить обработки в период «почва - всходы сорняков» до всходов культуры и по вегетирующим сорнякам вплоть до высоты ботвы картофеля 10 - 15 см. Норму расхода препарата 1,3 л/га следует использовать только до высоты ботвы картофеля 5 см во избежание фитотоксического действия на культуру. А если сроки обработки упущены, но нужно максимально «придержать» сорняки до смыкания ботвы, то при высоте растений картофеля 10 - 15 см можно применить Лазурит супер, 0,8 л/га с последующей обработкой граминцидами.

Данная схема была отработана в ЗАО «Кимовские просторы» Тульской области. В 2010 году в хозяйстве поле картофеля сорта Гермес располагалось на склоне. Почвы – черноземные суглинки. Среди засорителей преобладали щирица, марь белая, вьюнок полевой, хвощ полевой, осот желтый, подмаренник цепкий, просо куриное, пырей ползучий и др. Уровень засоренности средний.

Обычно в хозяйстве против сорняков использовали гербицид Лазурит в виде смачивающегося порошка для двукратной обработки – до всходов (0,6 - 0,7 кг/га) и при высоте ботвы картофеля до 5 см (0,3 кг/га). В период, оптимальный для проведения опрыскивания, выпали обильные осадки и установилась теплая погода. И сорняки, и картофель быстро набирали массу, а техника не могла въехать в поле. Было принято решение провести однократную обработку Лазуритом супер, 0,8 л/га при высоте ботвы картофеля около 10 см. Затем провели дополнительное опрыскивание граминцидом. В результате большинство сорняков было уничтожено, а трудноискоренимые виды были угнетены и не оказывали влияние на развитие культуры.

Та же ситуация сложилась в 2010 году в колхозе имени Ленина

Рязанской области на поле картофеля сорта Ред Скарлет. Почвы – серые лесные, легкие суглинки. Теплая и влажная погода ускорила рост культуры, и к моменту обработки многие растения картофеля достигли высоты 15 см. Сорняки также значительно переросли оптимальную для опрыскивания фазу развития. В видовом составе преобладали марь белая, горец птичий, подмаренник цепкий, дымянка аптечная, просо куриное и др. Общая засоренность составила 49 шт/м<sup>2</sup>.

Применили Лазурит супер в норме 0,8 л/га в баковой смеси с граминцидом. В результате обработки гибель сорняков составила 85 %.

Эффективно и дробное внесение Лазурита супер (0,9 + 0,4 л/га). Оно используется также при низкой и средней степени засоренности и позволяет расширить сроки обработки. Первое опрыскивание проводят по вегетирующим сорнякам в период «почва - всходы сорняков» до всходов культуры или до высоты ботвы картофеля 5 см. Вторую обработку осуществляют по вегетирующим сорнякам, вплоть до высоты ботвы картофеля 10 - 15 см. При этом первое опрыскивание уничтожает начальные всходы сорняков, а второе, не травмируя культуру, убирает вторую «волну» засоренности. В этом случае также обычно требуется проведение последующей обработки граминцидом.

Технология дробного применения Лазурита супер была испытана в 2010 году в ЗАО «Озеры» (группа компаний «Малино») Московской области на полях картофеля на орошении (сорта Леди Розетта, Артемис, Леди Клер).

Почвы в хозяйстве – пойменные супесчаные, легкие суглинки. В видовом составе сорняков преобладали щирица, марь белая, вьюнок

полевой, хвощ полевой, осот желтый, бодяк полевой, горец земноводный, просо куриное, пырей ползучий.

Первую обработку Лазуритом супер в норме 0,9 л/га провели до высоты ботвы картофеля 5 см по первым всходам сорняков, вторую – в норме 0,4 л/га по вегетирующим сорнякам второй «волны» при высоте ботвы картофеля 10 - 15 см. Затем применили граминцид. В результате поля были очищены от засорителей вплоть до уборки урожая, встречались лишь редкие угнетенные растения хвоща и вьюнка полевого.

### При высокой степени исходной засоренности

В случае сильной засоренности полей специалисты рекомендуют применять Лазурит супер в системе с препаратом Лазурит. Эта комбинация сочетает преимущества обоих препаратов. Жидкий Лазурит супер не оказывает фитотоксического действия на растения культуры вплоть до высоты ботвы 15 см, исключает вероятность угнетения последующих культур севооборота, удобен в применении. Благодаря уникальной препаративной форме он обладает очень высокой проникаемостью в сорные растения, поэтому наиболее эффективен при обработке по вегетирующим сорнякам. А Лазурит в форме смачивающегося порошка создает надежный почвенный «экран», так как его более крупные частицы лучше задерживаются в почвенном горизонте.

Система включает в себя первую обработку почвы до всходов или до высоты ботвы картофеля 5 см Лазуритом в норме 0,7 кг/га и последующее опрыскивание по вегетирующим сорнякам при высоте ботвы картофеля вплоть до



Поле в ЗАО «Озеры», обработанное по системе Лазурит, 0,7 кг/га (до высоты картофеля 5 см) + Лазурит супер, 0,4 л/га (при высоте ботвы картофеля 10 см), через месяц после первой обработки



То же поле перед уборкой

15 см Лазурином супер в дозировке 0,4 л/га. Для третьей обработки используют граминцид.

Эта технология применения препаратов также была опробована на полях ЗАО «Озёры» Московской области на посадках картофеля сорта Ред Скарлет. Почвы участка дерново-подзолистые, серые лесные, легкие суглинки. Исходная засоренность в 2010 году была высокой. В составе сорняков преобладали щирица, марь белая, вьюнок полевой, осот желтый, бодяк полевой, пырей ползучий.

Первую обработку провели до всходов картофеля препаратом Лазурит, 0,7 кг/га, вторую – Лазурином супер при высоте ботвы картофеля

10 см в норме 0,4 л/га, затем применили граминцид. В результате поля были очищены от злаковых и однолетних двудольных сорняков вплоть до уборки картофеля. Многолетние двудольные (бодяк, осот) были значительно угнетены. Важно отметить, что препараты не оказали никакого фитотоксического действия на картофель и последующие культуры.

В ПСКХ «Козинский тепличный комбинат» Смоленской области в 2010 году также применили данную систему на картофеле сорта Невский. Почвы в хозяйстве – дерново-среднеподзолистые супесчаные. Исходная засоренность была высокой – около 131 шт/м<sup>2</sup>. В видовом составе

преобладали марь белая, фиалка трехцветная, пикульник обыкновенный, бодяк, пырей и др.

Первую обработку провели Лазурином, 0,7 кг/га до всходов культуры, вторую – Лазурином супер, 0,4 л/га при высоте ботвы картофеля около 10 см, а третью – граминцидом Миура, 1 л/га при высоте пырея 10 - 15 см. Через три недели после третьей обработки биологическая эффективность системы против малолетних двудольных сорняков составила 98,9 %, против многолетних – около 80, против пырея ползучего – 93 %. Прибавка урожая относительно контрольного варианта без обработки достигла 61 ц/га.

В 2010 году результаты применения комбинации препаратов оценили на Меньковской опытной станции в Ленинградской области. Почва в хозяйстве среднесуглинистая, сорт картофеля – Аврора. Засоренность поля перед обработкой составляла 166 шт/м<sup>2</sup>, преобладали виды горцев, пикульник, подмаренник цепкий, пастушья сумка, ромашка, виды осота и мята полевая.

Лазурит, 0,7 кг/га внесли до всходов культуры, а Лазурит супер, 0,4 л/га – при высоте ботвы картофеля 5 см. Через месяц после второй обработки биологическая эффективность системы составила около 90 % и ко времени уборки не снизилась,

что говорит о длительном действии гербицидов. Использование этой системы обработок позволило получить прибавку урожая 10 ц/га относительно контроля без обработки.

Эти схемы применения препаратов были успешно отработаны во многих других хозяйствах различных регионов России. В 2010 году на международной специализированной выставке «Агротек» в рамках российской агропромышленной недели «Золотая осень» Лазурит супер был удостоен Золотой медали и диплома.

Материал подготовлен специалистами компании «Август»

## Выставки

# «Картофель. Овощи-2011»

17-18 февраля в Чебоксарах состоялась Третья межрегиональная выставка «Картофель. Овощи-2011», организованная Кабинетом министров Чувашской Республики при участии ВНИИ картофельного хозяйства имени А.Г. Лорха РАСХН. Генеральным спонсором выставки выступила компания «Август».



Президент ЧР М. В. Игнатьев выступает на торжественном открытии выставки

Эта выставка проводится третий год подряд, и за это время она успела стать эффективной площадкой для делового общения картофелеводов, представления новинок, обмена опытом и идеями.

Открыл работу выставки Президент ЧР М. В. Игнатьев, который отметил, что «тяжелый прошлый год нацеливает нас скорректировать производственно-финансовые планы и ориентирует на внедрение новых технологий орошения полей. Применяя капельное орошение и энергосберегающие технологии, мы должны получать 400 ц/га картофеля». Директор ВНИИХХ Е. А. Симмаков выразил большую признательность Чувашии за ту огромную работу, которая здесь проводится по развитию сельского хозяйства и, в частности, картофелеводства.

Всего на выставке развернули свои экспозиции 74 экспонента из 19 регионов России, а также из Германии и США. Впервые здесь были представлены 125 зарубежных и отечественных сортов картофеля, представляющих интерес для возделывания в условиях России.

Значительную экспозицию на выставке традиционно представила фирма «Август», показав на ней весь

ассортимент своих препаратов. При этом «Август» оказался единственной компанией по производству ХСЗР, представившей полную систему защиты картофеля от всех видов вредных организмов. Она, в частности, включает фунгицидные протравители ТМТД (завершается его регистрация на эту культуру) и Бенорад, инсектицидный протравитель Табу, гербициды Торнадо, Лазурит, Лазурит супер и Миура, фунгициды Ордан и Метаксил, инсектициды Танрек и Шарпей.

Эти препараты вызвали огромный интерес участников выставки, многие из которых планируют в наступившем сезоне расширить площади посадок и повысить урожайность картофеля. Стенд компании «Август» в течение двух дней работы форума посетили сотни специалистов, они получили профессиональные консультации от менеджеров «Августа». Здесь же были заключены предварительные договоры на поставки препаратов.

Отдельным стендом представила свою деятельность агрофирма «Санары» Вурнарского района Чувашии, где испытываются новейшие препараты и технологии «Августа». Здесь стабильно получают высокие

урожаи семенного и продовольственного картофеля высокого качества, что обеспечивает его хороший сбыт.

За два дня работы выставки работники агрофирмы продали

населению по социальной цене более 6 т семенного картофеля.

В рамках деловой программы на выставке прошла научно-практическая конференция «Современные проблемы и перспективы инновационного развития картофелеводства». Открывая ее, вице-премьер - министр сельского хозяйства ЧР С. В. Павлов отметил, что Приволжский федеральный округ является одним из основных производителей картофеля и овощей в России, а Чувашия среди регионов ПФО по итогам 2010 года вышла на пятое место по валовому сбору картофеля. Посадки этой культуры в республике увеличились на 10,5 %, значительное их расширение намечено и в 2011 году.

Большой интерес на конференции вызвало сообщение агронома отдела демонстрационных испытаний фирмы «Август» Р. И. Потапова об успешных результатах применения новых препаратов компании по защите картофеля, в том числе и на полях агрофирмы «Санары».

Приведем короткие интервью двух посетителей стенда «Августа».

**Главный агроном агрофирмы «Таябинка» С. Л. Молотков:** «С августовскими препаратами мы давно знакомы, применяем их на многих культурах. На зерновых это, прежде всего, граминциды Ластик 100 и Ластик экстрим против овсяго. На картофеле широко используем гербицид Лазурит, а также фунгициды Ордан и Метаксил в форме порошков. Они

не очень удобны в применении, зато недороги и дают хорошую эффективность. Попробовали инсектицид Борей – отличный препарат... Будем, как и советует наш Президент М. В. Игнатьев, в этом сезоне пробовать орошение на картофеле. Вот тогда сделаем его «всепогодным» источником хорошего дохода».

**Главный специалист-эксперт по агрономическим вопросам управления сельского хозяйства Красноармейского района В. А. Васильев:** «Мы тесно работаем с фирмой «Август» через торговый дом «Химик» в Вурнарах. «Августовские» препараты по соотношению цены и качества – лучшие на рынке, и многие хозяйства нашего района охотно используют их.

Для защиты зерновых наших земледельцам очень полюбился гербицид Балерина. Мы очень благодарны «Августу» за такой препарат, который можно применять с растянутым сроком, потому что в нашей местности часто бывает так, что в фазе кущения зерновых работать гербицидами мы не успеваем из-за непогоды, низкой температуры и т. д. И в таких случаях Балерина выступает как страховой гербицид. К тому же у нее очень широкий спектр действия.

Нас вполне устраивают и препараты «Августа» для защиты картофеля, прежде всего, гербициды Лазурит и Лазурит супер, фунгициды Ордан и Метаксил, да и многие инсектициды. Здесь я впервые узнал об инсектицидном протравителе Табу – будем и его применять...».

«Поле Августа»  
Фото Р. Потапова



Сотрудники Чувашского представительства «Августа» П. Пчеляков (в центре) и С. Милицков консультируют посетителя на стенде компании

Только у «Августа»

# Олимпиады-2011 Шаг к подъему отрасли

В предыдущем номере мы рассказали о том, как ширится агрономическое «олимпийское» движение на примере проведенных в конце января - начале февраля олимпиад «Августа» в Удмуртии, Челябинской области и Чувашии. Причем везде они прошли в первый раз – и удачно. До начала весенне-полевых работ эти «праздники на агрономической улице», как выразился один из участников, успели состояться еще в нескольких регионах. Расскажем о них по порядку.



Казань: старт дан, время пошло!

Татарстанским аграриям «августовские» олимпиады не в новинку, 11 февраля олимпиада в Казани была проведена уже в третий раз. И принесла рекорд – здесь на старт творческого конкурса вышли более 80 агрономов!

Их приветствовали представители Минсельхоза Татарстана и компании «Август». Заведующий сектором семеноводства и защиты растений Министерства сельского хозяйства РТ Д. А. Яшин отметил, что роль и значение подобных обучающих мероприятий велики – растет

часов ответить на 70 вопросов по интенсивным технологиям возделывания зерновых культур и сахарной свеклы.

Первое место было присуждено главному агроному ООО «Золотая нива» Менделеевского района Л. Т. Шамагумову. Второе место занял главный агроном ЗАО «Агросила групп» агрофирмы «Заинский сахар» Заинского района З. Ф. Файзулов. Третье место разделили агроном ООО СХП «Енали» Апастовского района Р. Р. Батанов, агроном ООО Агрофирма «Азнакай» Азнакаевского

Заведующий кафедрой Оренбургского ГАУ Г. Ф. Ярцев посвятил свое сообщение сортам зерновых культур, наиболее подходящим для условий Оренбуржья.

Менеджер ОДТИ В. С. Пешехонов рассказал о современных способах подготовки чистых паров и защиты зерновых культур от всех видов вредных организмов. Особый интерес и отклик участников вызвал «августовский» препарат Горгон, предназначенный для контроля злостного карантинного сорняка – горчака розового.

Агроном ОДТИ Н. С. Демидов представил «августовскую» схему защиты кукурузы, в которой внимание агрономов привлек новый для Оренбуржья гербицид Дублон голд.

Особенности технологии No-till и минимальной обработки почвы в области осветил заведующий кафедрой селекции и защиты растений Оренбургского ГАУ профессор В. П. Лухменев. Начальник ФГУ «Россельхозцентр» по Оренбургской области О. В. Маленкова рассказала о состоянии семенного фонда.

Победителем олимпиады был назван главный агроном Бузулукского районного отдела сельского хозяйства А. Н. Назин. Второе место присуждено двум участникам: главному агроному сельхозотдела администрации Курманаевского района Д. А. Вербицкому и его коллеге по Ташлинскому району В. А. Решетову. На третьем месте – главный агроном ЗАО имени Куйбышева Курманаевского района В. В. Зоткин и главный агроном СПК колхоз «Заря» Саркатушского района Н. В. Пашенко.

25 февраля ставшая уже традиционной 3-я республиканская агрономическая олимпиада «Августа» по интенсивным технологиям

возделывания зерновых культур и сахарной свеклы была проведена в Уфе. Несмотря на стоявшие в это время в республике 40-градусные морозы и снежные заносы, на ней собрались более 50 агрономов со всех районов республики. Открыл олимпиаду приветственным словом начальник отдела прогрессивных технологий растениеводства Минсельхоза РБ А. Х. Нугуманов, отметивший прямую зависимость успехов отрасли от квалификации агрономов хозяйств.

Перед собравшимися выступил доцент кафедры растениеводства, кормопроизводства и плодовоовощеводства БГАУ М. Х. Уразлин, рассказавший о современных энергосберегающих технологиях возделывания основных полевых культур. Агроном ОДТИ компании «Август» Р. И. Потапов и менеджер того же отдела В. С. Пешехонов сделали сообщения о защите сахарной свеклы, зерновых, картофеля и рапса.

Специальными призами были отмечены башкирские агрономы Р. Г. Бареев, И. М. Шарипов и А. Л. Золотов за активное участие в «олимпийском» движении «Августа» и за высокие показатели в финале Первой международной агрономической олимпиады, проведенной 9 октября 2010 года на ВВЦ в Москве в рамках Российской агропромышленной недели «Золотая осень».

По итогам 3-й республиканской агрономической олимпиады первое место было присуждено директору ГСУ Абзелиловского района С. Б. Гусеву. Второе место занял агроном-семеновод СПК колхоз имени Салвата Мелеузовского района Р. Р. Кучербаев. Третье место между собой разделили главный агроном ООО «Интернационал» Ишимбайского района Р. Р. Ахтямов, заместитель генерального директора по сырью Мелеузовского сахарного завода И. Н. Нигматуллин и главный агроном ОАО «Зирганская МТС», отделение «Исимова» Кугарчинского района В. А. Мордвинов.

Наконец, 2 марта агрономическое «олимпийское движение» добралось до «сердца России» – Самары. Здесь агроолимпиада была проведена впервые, а в разработке тестовых заданий приняли активное участие ученые области, профессора Самарской госсельхозакадемии, работники областного минсельхоза.

Агрономов приветствовал руководитель управления развития растениеводства и земледелия Самарской области С. Ю. Ершов. Он отметил, что олимпиада собрала тех людей, от знаний и умения которых зависит развитие сельского хозяйства и всей экономики области, а в конечном счете – материальное благополучие каждого ее жителя. Особенно это сказывается в такие тяжелые и засушливые годы, каким выдался прошлый, 2010-й.

Ведущий менеджер «Августа» А. Ю. Шуркин предложил агрономам

вновь почувствовать себя студентами, проверить знания, которые они применяют на полях.

Заведующий кафедрой растениеводства Самарской ГСХА профессор В. Г. Васин рассказал об особенностях погодных условий региона и совершенствовании приемов возделывания полевых культур. Он, в частности, подробно осветил проблематику выращивания зерновых в засушливых условиях, которые здесь в последнее время становятся привычными. В. Г. Васин призвал учиться работать в новых условиях, совершенствовать технологии в направлении усиления влаго- и ресурсосбережения, выбирать наиболее засухоустойчивые сорта и т. д.

Эту тему продолжили агроном ОДТИ фирмы «Август» Р. И. Потапов, представивший схему защиты зерновых культур, а также менеджер того же отдела О. О. Скatenок, который рассказал о системе защиты льна и подсолнечника. Об ожидаемой фитосанитарной обстановке в Самарской области в сезоне 2011 года проинформировал руководитель филиала ФГУ «Россельхозцентр» Е. М. Кошкин.

Затем были оглашены итоги соревнований. Первое место было присуждено старшему агроному ЗАО «Северный ключ» Похвистневского района А. П. Безрукову. Второе место разделили между собой старший агроном СПК «Киров» Алексеевского района В. Н. Канаев, главный агроном ООО «Юг Поволжья» Большечерниговского района И. М. Ибрагимов и главный агроном ООО «Степные Зори» Большеглушицкого района А. А. Буланов.

Третье место досталось также трем конкурсантам: главному агроному агрохолдинга «Василина» Большечерниговского района Г. И. Шкоденко, агроному-семеноводу ООО «Злак» того же района А. А. Кириченко и главному агроному ООО «СПП Правда» Большеглушицкого района О. А. Айтасову.

Каждая проведенная олимпиада стала событием в своем регионе, вызвала широкое одобрение не только всей агрономической общественности, работников сельхозорганов, ученых и практически всех, кто связан с АПК, но и, например, местной прессы. В Самаре агрономическую олимпиаду освещали сразу два телеканала.

Агрономы стали героями дня, ощутили законную гордость за свою профессию, получили заряд положительных эмоций накануне очередного сложного сезона. И, что не менее важно, – почувствовали себя более уверенными в своих профессиональных знаниях, во владении всем «арсеналом» получения высоких урожаев.

Владимир ПЕШЕХОНОВ  
Роман ПОТАПОВ  
Рафаэль ХАКИМОВ  
Фото авторов



Победители Оренбургской олимпиады

квалификация «технологов полей», они действуют более грамотно, и это уже сказывается на повышении эффективности отрасли. Д. А. Яшин пожелал всем удачи и победы сильнейшим. А ведущий менеджер «Августа» по Западно-Сибирскому региону Р. Ф. Хазиев рассказал об изменении облика компании и ее фирменного стиля. Он также пожелал собравшимся не забывать об олимпийском принципе: главное – не победа, а участие!

Далее агроном отдела демонстрационных и технологических испытаний компании Р. И. Потапов сделал подробное сообщение о защите сахарной свеклы, зерновых, картофеля и рапса препаратами фирмы «Август». Технолог-консультант представительства фирмы в Казани О. В. Шибаева познакомила конкурсантов с новыми препаратами, регистрация которых завершается – гербицидами Галион, Мортира и Хакер. Успешные результаты их испытаний в хозяйствах республики были продемонстрированы менеджером А. И. Исмаиловой.

Затем конкурсанты приступили к выполнению тестовых заданий, им предстояло в течение полутора

района Р. Р. Калимуллин и главный агроном ОАО «Востокзернопродукт» Рыбно-Слободского района Р. В. Сафиуллин. Глава представительства «Августа» в Казани М. Ф. Халиуллин поздравил всех участников и вручил победителям дипломы, а также ценные призы.

17 февраля агрономическая олимпиада «Августа» по интенсивным технологиям возделывания зерновых колосовых, подсолнечника и кукурузы впервые прошла в Оренбурге. В ней приняли участие 38 агрономов из различных хозяйств области. Их приветствовал заместитель министра сельского хозяйства Оренбургской области В. М. Попов. Он рассказал о сложном положении в отрасли после стрессового прошлого сезона и принимаемых мерах по сокращению ущерба, обеспечению высокого урожая в сезоне-2011. О правилах и регламенте проведения олимпиады сообщил менеджер ОДТИ фирмы «Август» О. О. Скatenок.

После того как агрономы выполнили тестовые задания и к работе приступила квалификационная комиссия, перед собравшимися выступили еще несколько специалистов.



Самара: праздник дошел и до нас!



Совет по сезону

# Как посеять зерновые по No-till



Прямой посев – основа No-till

Во многих российских хозяйствах до сих пор ведутся напряженные дискуссии на тему: как получать стабильные урожаи в засушливых условиях? А изобретать здесь ничего не стоит. Для начала я бы предложил изучить мировую практику и опыт.

И если внимательно посмотреть вокруг, то другого ответа, кроме как применение технологии No-till, нет. О ее успешном применении свидетельствует опыт сельского хозяйства многих стран с засушливым климатом. Да и в России, и на Украине уже немало подобных примеров. После шестилетней работы по No-till в своих хозяйствах мне абсолютно непонятно, почему эта технология не используется повсеместно.

Сначала определимся, что же такое прямой посев. Это посев, при котором соблюдаются следующие условия: прямое размещение зерна; минимальное изменение структуры почвы; сохранение и накопление растительных остатков на поверхности почвы; отсутствие предварительной подготовки почвы к посеву.

При No-till мы выполняем в поле всего четыре операции:

разбрасывание минеральных удобрений (при необходимости), посев, внесение ХСЗР и уборку урожая. Сегодня уже всем очевидны выгоды этой технологии в экономическом плане, можно привести много данных по экономии дизельного топлива, сокращению количества полевых операций и т. д. Но главное – добиться, чтобы технология работала у нас в поле. Здесь хочу остановиться на шести ключевых моментах.

**Первое.** Поле должно быть ровным перед посевом. После того, как вы сделали это любым культиватором, например КПС-4, при применении технологии No-till никогда не потребуется ее выравнивать заново, если не заезжать на территорию тяжелым автотранспортом. Если у вас осталось ровное необработанное поле после уборки предыдущей культуры, то лучше всего начать сев

в этом поле без каких-либо обработок. Сегодня только в страшном сне мне может присниться поле с не покрытой растительными остатками почвой, подверженной эрозии и температурному шоку, с развальными бороздами после пахоты.

**Второе.** Необходима профессиональная сеялка для No-till. Она должна разрезать растительные остатки, сеять во влажную почву, не заминая и не смешивая растительные остатки с почвой. В противном случае существует вероятность попадания высеванного зерна не во влажную, а в полувлажную почву, смешанную с растительными остатками и соломой, и тут уж не приходится ждать равномерных всходов. При соблюдении этих условий вы получите дружные и здоровые всходы... но это еще не все, нам важен конечный результат, урожай.

**Третье.** Необходимо никогда не забывать о растительных остатках. Всегда применяйте при посеве азотные минеральные удобрения для ускорения их минерализации – с помощью сеялок или методом разбрасывания по мерзлоталой почве. Примерное соотношение – 10 кг д. в. азота на 1 т растительных остатков. Если не применить азотное удобрение в минимальной дозе, то растительные остатки возьмут азот из почвы, и вы не получите ожидаемой урожайности.

**Четвертое.** Особое внимание при технологии No-till следует уделять использованию гербицидов. Обычно мы применяем их при посеве ранних зерновых только один раз – после посева. Таким образом, наша защита не отличается от защиты по традиционной технологии. Правда, у себя в хозяйствах основную борьбу с сорняками мы ведем в течение осени, путем санационных внесений гербицида Торнадо 500 в норму расхода 1,5 л/га. Поэтому на момент посева ранней весной у нас абсолютно чистые поля.

Применение гербицида Торнадо 500 осенью или непосредственно перед посевом зависит от погодноклиматических условий конкретного региона и состояния поля. Например, при посеве яровой ячменя после сои у нас настолько чистые поля, что мы не используем Торнадо 500 ни осенью, ни весной, а обрабатываем посеви один раз и только по вегетации селективным гербицидом.

**Пятое.** Применение фунгицидов и инсектицидов совершенно такое же, как и при традиционной технологии. И если в вашем хозяйстве не применялась ни инсектицидная, ни фунгицидная защита, и вы

устраивали результаты, то можете следовать этой философии в дальнейшем. Главное условие при применении технологии No-till – хотя бы однократное обязательное использование гербицидной защиты.

**Шестое.** Скорость движения посевных агрегатов должна быть такой, чтобы минимально разрушать структуру почвы. При соблюдении этого условия вы получите урожай выше, чем при традиционной технологии, потому что почва будет закрыта слоем растительных остатков, и вы сможете сохранить почвенную влагу для урожая.

Примеров эффективного применения No-till в России уже достаточно много, я бы посоветовал тщательнее их изучать, почаще общаться с успешными людьми, а не выслушивать жалобы неудачников. Тогда все у вас получится.

Учитывая опыт «Компании Агромир» и других успешных аграриев, мы призываем сельхозпроизводителей начать применение этой технологии на практике как можно скорее.

При нынешних возможностях обмена информацией и передвижения по планете применение обычной технологии с ежегодной вспашкой и длинным шлейфом других затратных полевых операций выглядит как поездка на телеге с запряженной в нее лошадью, когда рядом стоит современный автомобиль. Если у вас есть вопросы и предложения, то присылайте их мне по электронному адресу [tverdokhlib@bk.ru](mailto:tverdokhlib@bk.ru).

**Андрей ТВЕРДОХЛЕБ,**  
президент «Компании Агромир»  
Кировоградская область  
Украины

Контактная информация

Тел./факс: (10380522) 30-41-01  
[www.agromir-notill.com](http://www.agromir-notill.com)

## Что показали испытания



Яровая пшеница после обработки фунгицидом Колосаль

В 2009 году в Минской области Белоруссии заработал новый завод компании «Август» – ЗАО «Август-Бел», который начал поставки пестицидов хозяйствам республики. С тех пор выпускаемые препараты успели хорошо зарекомендовать себя в производстве. Однако их дальнейшее научно обоснованное изучение (в зависимости от фаз развития растений, почвенно-климатических условий регионов республики) остается актуальной задачей.

В связи с этим Витебский зональный институт сельского хозяйства Национальной академии наук Беларуси и белорусское представительство компании «Август» заключили договор на производственное испытание различных препаратов фирмы в борьбе с вредоносными объектами на посевах яровых зерновых культур. В полевом севообороте института в 2010 году был

заложен производственный опыт на посевах яровой пшеницы Рассвет и ячменя Стратус.

Метеорологические условия вегетационного периода 2010 года в Витебской области были достаточно сложными. Если апрель и май сложились благоприятно для появления дружных всходов яровых культур, а полевая всхожесть составляла 85 - 90 %, то в июле и августе

отмечалось превышение среднесуточных температур воздуха на 3 - 8 °С по сравнению со среднемесячными значениями при минимальном количестве осадков. Это отрицательно сказалось на формировании урожайности яровых зерновых культур, которая была ниже по сравнению с предыдущими годами на 10 - 20 %.

Производственный опыт был заложен на рабочем участке площадью 5 га. Почва – дерново-подзолистая легкосуглинистая, подстилаяемая мореной с глубины 0,8 м, рН – 6,0. Содержание подвижного фосфора – 200 мг/кг почвы, гумуса – 2,5 %. Обработка почвы проводилась в соответствии с отраслевыми регламентами РБ по возделыванию ячменя и яровой пшеницы.

Осенью под основную обработку почвы (зяблевая вспашка) внесли хлористый калий – 90 кг/га д. в. и аммофос – 60 кг/га д. в. Весной выполнили две подкормки азотными удобрениями из расчета 90 кг/га д. в. Посев осуществлен 15 апреля с нормой высева ячменя и яровой пшеницы 5 млн всхожих семян на 1 га. Предшественник – озимый рапс.

Уход за посевами проводили по двум схемам. По схеме 1 (эталон) семена протравили препаратом Витарос, 2,5 л/т; в фазе кущения 11 мая

применили гербицид Секатор турбо, 0,1 л/га; в фазе начала выхода в трубку 5 июня посеви обработали хлормекват-хлоридом, 1,2 л/га; далее в фазах флагового листа и цветения 10 и 28 июня дважды применили фунгицид Рекс Дуо в дозировке 0,6 л/га.

По схеме 2 (вариант компании «Август») семена также протравили Витаросом, 2,5 л/т, и в начале выхода растений в трубку применили хлормекват-хлорид, 1,2 л/га, но в фазе кущения 11 мая посеви обработали баковой смесью гербицидов Прима, 0,4 л/га + Магнум, 5 г/га, а 10 и 28 июня дважды применили фунгициды – в первом случае Колосаль Про в дозировке 0,4 л/га, во втором – Колосаль, 1 л/га.

С подробными характеристиками примененных препаратов можно ознакомиться на сайте фирмы «Август» ([www.avgust.com](http://www.avgust.com)).

Результаты наших исследований показали примерно равноценную эффективность систем защиты яровых зерновых культур как по первой схеме, так и по второй. Однако наибольшую урожайность яровая пшеница и ячмень сформировали в варианте с применением пестицидов компании «Август». Так, урожайность зерна яровой пшеницы по эталонной схеме выращивания составила 37 ц/га, а по второй схеме, с применением «августовских» препаратов, – 40,1 ц/га. Таким образом, прибавка урожая по второй схеме составила 3,1 ц/га, или 7,8 %.

Аналогичная картина на ячмене. По эталонной схеме в наших опытах он обеспечил урожайность 38,5 ц/га, по схеме компании «Август» – 41,8 ц/га. Отсюда прибавка 3,3 ц/га, или 7,9 %.

Отметим существенную деталь: фунгициды Колосаль Про и Колосаль, примененные во второй схеме нашего опыта, хорошо сдерживали заболевания яровых зерновых культур (септориоз, пятнистости и др.) и были эффективными как на посевах яровой пшеницы Рассвет, так и ячменя Стратус. Во многом именно это обеспечило прибавку урожайности по сравнению с первой схемой.

Эффективность баковой смеси гербицидов Прима, 0,4 л/га + Магнум, 5 г/га была на уровне препарата Секатор турбо, 0,1 л/га, в посевах яровых культур. Процент гибели сорной растительности в обоих вариантах опыта составил 90 %.

**Иван БОРИС,**  
заведующий отделом зерновых,  
зернобобовых культур  
**Денис ЩЕРБАКОВ,**  
младший научный сотрудник  
РУП «Витебский зональный  
институт сельского хозяйства  
НАН Беларуси»  
Фото авторов

Контактная информация

**Иван Иванович БОРИС**  
Тел.: (10375336) 13-83-68

## Совет по сезону

## Если удобрять – то правильно!



«Как удобрять? Проще простого, были бы сами удобрения!», – скажет вам любой агроном. Но если стараться сделать это правильно, то есть с максимальной эффективностью, без ущерба качеству продукции и др. – то удобрение окажется очень сложным делом, в котором надо учесть множество параметров...

Рассказывает известный специалист Вадим Дудка.

Удобрения сегодня применяют все. Органические, минеральные, простые, сложные, специальные – все зависит от технологии производства, толщины кошелька и компетенции агронома. Спрос на продовольствие растет, аграрный бизнес становится все более рентабельным, и производители готовы инвестировать в технологии, в том числе и в минеральное питание.

При всех достоинствах органических удобрений их просто не может быть достаточно для обеспечения постоянного роста производства продукции, и потому профессиональные производители в основном работают с минеральными удобрениями. О них и поговорим.

И для начала нужно определиться с понятием: «обеспечение потребностей растений в минеральном питании». Что это такое?

Есть много определений данного понятия. Но суть их всех сводится к одному: для того чтобы правильно обеспечить растения элементами питания, нужно найти ответы на **четыре вопроса: 1 – Сколько элементов питания? 2 – В виде каких удобрений? 3 – Когда внести? 4 – Как внести?**

Начнем с первого вопроса. Элементы питания принято делить на макро-, мезо- и микроэлементы (исходя из содержания их в растении). Сюда не включают такие важные компоненты питания растений, как углерод, водород, кислород, поскольку растение их усваивает из атмосферы и почвы самостоятельно, и (за редким исключением в тепличных технологиях) о дополнительном внесении их как элементов питания речи не идет. А вот все остальные, как правило, приходится вносить в виде удобрений.

Итак, чтобы планировать это внесение, нужно определиться – сколько каждого элемента нужно нашим растениям?

Все принимают эти решения порозному.

**Версия первая: «Всего и побольше!».** Этот подход был очень популярен в эпоху дешевых удобрений, а также он до сих пор наблюдается в хозяйствах, имеющих постоянную финансовую поддержку или от государства, или от инвестора. Подход этот столь же прост, сколь и ошибочен. Для того чтобы правильно обеспечивать растения элементами питания, нужно давать

им этих элементов ровно столько, сколько нужно.

Много лет назад ученые сформулировали пять основных законов земледелия. Один из них – закон оптимума – гласит: «Наивысший урожай достигается не при максимальном значении любого из факторов, а при оптимальном».



Максимальный эффект достигается не при максимальной, а при оптимальной дозе удобрений

Для того чтобы наглядно показать это, мы провели несложный эксперимент – вырастили рассаду капусты в торфяном субстрате на пяти фонах минерального питания: 1 – без удобрений, 2 – с внесением 50 % от расчетной дозы удобрений для данной технологии, 3 – 100 %, 4 – 150 % и 5 – с внесением 300 % от расчетной дозы.

Оптимальная доза рассчитывалась по результатам анализа субстрата с учетом потребности культуры расчетно-нормативным методом. На фотографии хорошо видно, что вначале увеличение дозы удобрений ведет к ускорению роста и развития культуры, после достижения оптимального уровня дальнейшее увеличение доз удобрений уже не дает эффекта, а еще более высокие дозы вызывают уже угнетение растений и токсикоз.

Агрономы, работавшие на закате советских времен, нередко имели возможность наблюдать этот эффект. В те годы удобрения часто «хранили» прямо в поле насыпью, кучами, и на следующий год места хранения удобрений были видны на поле – безжизненными пятнами голой земли, на которых несколько лет ничего не росло. Потому что избыток элементов питания может быть столь же вреден для растений, как и недостаток.

Итак, метод «всего и побольше» не пойдет!

**Есть и вторая версия: «Как в книжке написано».**

В книжках пишут. Особенно точные цифры рекомендованных доз удобрений называются в книгах, написанных людьми, далекими от агрохимической науки. Специалисты хорошо знают, что нет и не может быть единой оптимальной дозы внесения элемента питания для всех полей, всех климатических зон и всех технологий. Во-первых, потому что потребность в питании строго зависит от величины запланированного урожая. Точно так же, как и в животноводстве, и в общественном питании – чем больше ртов нам нужно накормить, тем больше продуктов надо запасти. Во-вторых, потому что почва, к счастью, не бесплодна, она содержит все элементы питания в том или ином количестве. И к нашему неудовольствию, каждое поле обеспечено каждым элементом питания по-разному.

На приведенной картограмме хорошо видно, как различаются по обеспеченности обменным калием поля даже в одном хозяйстве. Подобные картограммы должны быть у каждого агронома, как минимум, по каждому макроэлементу. Конечно же, потребность в дополнительном внесении этих элементов для разных полей не может быть одинаковой.

Так что вносить «как в книжке написано» – тоже неправильно.

вносить уже поздно – урожай безвозвратно потерян.

Аналогичная ситуация с дефицитом бора на сахарной свекле – дожидитесь характерного для этой проблемы загнивания сердечка, и борные подкормки уже не понадобятся. Исправить уже ничего будет нельзя.

Поэтому и метод «сориентируемся по внешним признакам» для профессионалов неприемлем.

Вариацией на тему «всего и побольше» является подход «давайте примем содержание элементов питания в почве за ноль и внесем удобрение по максимуму». Этот подход категорически неприемлем. Ежегодно обследуя сотни, тысячи гектаров полей в России, Украине и Молдове, мы многократно сталкиваемся со случаями, когда содержание элементов питания в почве не только достаточно для достижения планируемого урожая, но и избыточно. Понятие «зафосфачивание» почвы, к сожалению, стало встречаться в разъяснении причин потери урожая наряду с привычным понятием «засоление». И оба эти понятия часто напрямую связаны с неумеренным применением минеральных удобрений.

Итак, раз уж ни применение шаблонных решений, ни попытки реагировать на проблему после того,

для формирования урожая 25 ц/га требуется одно количество фосфора, а для 70 ц/га – совсем другое.

Необходимо учитывать и такой важнейший фактор, определяющий корректность любого расчета, как особенность усвоения элементов питания данной культурой. Усвояющая способность корневой системы различных растений варьирует. Потому содержание, например, фосфора на одном и том же поле может быть достаточным для получения максимального урожая одной культуры и критически недостаточным для другой.

Удостовериться в этом можно не только по литературным источникам, но и просто наблюдая растения в поле. Так, например, весной при похолоданиях резко тормозится поступление фосфора в томаты. Эта культура с очень слабой усвояющей способностью корней четко демонстрирует фиолетовость нижней стороны листовой пластинки – характерный признак дефицита фосфора. А растущие на том же месте свекла, морковь или лук будут чувствовать себя намного лучше. Поэтому любой метод расчета должен быть основан на учете этой особенности сельскохозяйственной культуры.

И, наконец, содержание элемента питания в почве. То, что его

когда она произойдет, не приводит к успеху, остается одно – **точно рассчитать**, какие количества каждого элемента питания необходимы нашей культуре для формирования запланированного урожая.

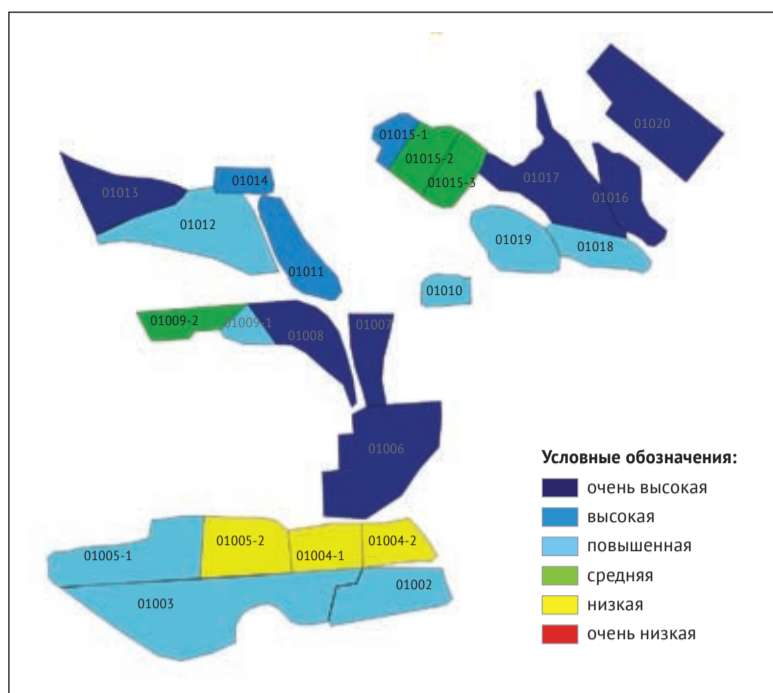
Как посчитать? Методы расчета потребности элементов питания разрабатываются мировой наукой с того момента, как только началось массовое применение минеральных удобрений. Их на сегодня существует немало, но наиболее адекватные из них всегда опираются на три важнейших составляющих: величина планируемого урожая, разница в усвояющей способности различных культур, обеспечение почвы данным элементом питания. И вновь следует разобраться с каждым критерием.

Подробно рассчитать потребность в питании можно только под какой-то конкретный планируемый урожай. Чем больше урожая мы хотим получить, тем больше потребуются питания. Но, к сожалению, как ни проста данная мысль, находится еще немало консультантов, а порою и консалтинговых компаний, упорно этого не понимающих. И строящих логику своего расчета по принципу «содержание фосфора в почве 12, оптимальное содержание фосфора в почве 18, значит надо внести столько-то...».

Агрономически бессмысленно говорить об оптимальном уровне содержания фосфора в почве, например для пшеницы, потому что

нужно измерять и учитывать при расчете потребности в минеральном питании, – бесспорно и понятно. Но «дьявол», как всегда, – в мелочах и об этих мелочах нужно говорить особо. Во-первых, хорошему агроному совершенно неинтересно, сколько у него в почве фосфора (или любого другого элемента питания), ему важно знать содержание доступных растений форм этих элементов (подвижного фосфора, обменного калия...). Но для всех приборов, измеряющих содержание элемента (от фотоколориметра до спектрометра), нет разницы между доступными и недоступными формами. Для того чтобы выделить из навески почвы не весь фосфор, а только доступную растениям часть, готовят вытяжку на основе специальных реактивов. Потому еще раз хочется пояснить агрономам, что мечтания об экспресс-анализах чудо-прибором (вставил щуп в почву и увидел – сколько там каких элементов) всегда останутся несбыточными. И чем больше «экспрессии» в анализе, тем ниже его точность. А точность тут определяет успех дела.

Состав реактивов для приготовления вытяжки различен в зависимости от типа почвы. Каждому типу почв в каждом регионе соответствует свой метод анализа (по Чирикову, по Мачигину, по Кирсанову и т. д.). И потому столь же нелепо проводить анализ нашей почвы в лаборатории Германии или Австралии, как и везти их образцы



Картограмма обеспеченности почвы обменным калием

почв на анализ в лаборатории России или Украины. Корректно не делают в любом случае. Нет ни соответствующих реактивов, ни знания соответствующих методик.

Все согласны? Нет, не все. Категорически не хотят соглашаться с этим люди, живущие по принципу «нет пророка в своем отечестве». Это же так престижно – иметь на своем столе анализ почвы на бланке европейской лаборатории. Тут хочется посоветовать делать анализы дважды: один раз – «для престижа», а второй – для того, чтобы все-таки сделать точный расчет.

И еще есть категория граждан, искренне недолюбливающих Мачигину, Чирикова и прочих авторов методик, принятых для наших почв. Это некоторые излишне азартные продавцы удобрений. Им гораздо ближе метод Ольсена, для наших почв совершенно неадекватный, но всегда показывающий гораздо меньшую обеспеченность почв элементами питания, чем ГОСТовские методы (а значит и большую потребность в удобрениях). Был бы жив старик Ольсен – он бы лично восстал против подобных манипуляций, по сути дискредитирующих доброе имя великого химика.

И потому читайте результаты анализов внимательно, обращайтесь внимание на строки, где указаны методы проведения анализов и ГОСТы, и не доверяйте заключениям, где такую информацию забывают упомянуть.

Говоря о проблемах корректности проведения анализов почвы, стоит отметить – **точный анализ начинается с правильного отбора проб**. И в этом вопросе на сегодня порядка нет. Не будем останавливаться на элементарном разгильдяйстве, когда директор поручил агроному, агроном поручил бригадиру, а бригадир перепоручил работнику, который пошел в лесополосу, накопал два ведра земли, да и наделал два десятка пакетиков так называемых «проб почвы».

Понимая цену вопроса, большинство руководителей таких случаев уже не допускают. Рассмотрим примеры системных нарушений правил отбора проб.

**Первое нарушение** – отбор лопатами. Лопата имеет форму, близкую к треугольнику, и потому при отборе получается неравномерная представленность в образце верхних и нижних горизонтов. Потому для отбора образцов почвы нужен специальный бур, позволяющий брать образцы на заданную глубину равномерно по всем горизонтам.

**Второе нарушение** – глубина отбора. Для анализа должна отбираться почва из зоны наиболее активного развития корневой системы. Для классических технологий выращивания полевых и овощных культур это пахотный слой (25 - 35 см в зависимости от глубины вспашки). Но, например, при технологии No-till корневая система формируется в более верхних слоях почвы, и отбор проб делают с глубины 15 см.

Для садов и виноградников, наоборот, применяют отбор до глубины 100 и даже 150 см, для чего специальными бурами сверлят скважины и отбирают образцы почвы послойно (0 - 20, 20 - 40, 40 - 60 см и т.д.).

**Третье** – нарушение норматива площади участка для отбора усредненной пробы. Каждый раз, вонзая в почву бур и вынимая его оттуда, мы получаем не пробу почвы, а образец. Образец нельзя анализировать, ибо он может быть нетипичным для всего участка. Поэтому с каждого участка отбирают несколько образцов, смешивая их, усредняя и формируя, таким образом, усредненную пробу.

Но и усредненная проба формируется не просто с поля. Поле – понятие относительное: в Бельгии и 20 га тоже поле, а в Астраханской области приходилось работать и на полях в 1500 га.

Агрохимиками разработаны нормативы размера участков и количества образцов для формирования усредненной пробы. Для полевых культур на ровной местности одна усредненная проба отбирается с 30 га, на пересеченной местности отдельно отбираются образцы в понижениях рельефа и на склонах, для орошаемых культур норма отбора – одна проба с 10 га, для овощей на капельном орошении – с 2,5 - 3 га.

Эти нормативы напрямую связаны с ценой погрешности для культур разной степени интенсивности. Недобор 10 % урожая овощей на капельном орошении приведет к потерям денег, тысячекратно превышающим стоимость проведения анализа лишней десяти образцов. И потому если можно понять тех, кто перестраховывается и отбирает пробы гуще рекомендованного, то совсем сложно понять того, кто привозит в лабораторию один образец с 200-гектарного поля и просит рассчитать ему минеральное питание для трех культур сразу.

**Четвертое нарушение** – несвоевременный отбор проб. В практике приходится очень часто сталкиваться с подобной проблемой.

И в связи с этим хочется выделить степень грубости таких нарушений.

1 – отбор проб за неделю до предлагаемого внесения удобрений. Это самое малое из нарушений. Потому что при этом лаборатория все-таки может корректно провести анализ, дать рекомендации по применению удобрений, но вот времени для исполнения рекомендаций у хозяйства будет в обрез (удобрения-то еще нужно купить, доставить в хозяйство и т.д.). Потому лучше не тянуть с этим вопросом и отбирать образцы сразу после уборки предшественника.

2 – отбор проб после вспашки. Это более неприятная ситуация. Анализ почвы в таком случае провести несложно, но вот делать расчет минерального питания уже сложнее. Для большинства классических технологий выращивания сельхозкультур внесение основных количеств фосфора и калия возможно в первую очередь под вспашку, и при высокой потребности культур в данных элементах очень сложно искать способы их внесения, когда вспашка уже проведена.

3 – отбор проб после внесения минеральных или органических удобрений. Это уже совсем плохо. В этом случае в отбираемую почву попадают частички нерастворившихся удобрений, которые могут сильно исказить результаты анализа, а значит, и расчеты потребности в удобрениях. В таких случаях вряд ли стоит проводить анализ вообще.

И потому еще раз договоримся: оптимальное время для отбора проб – сразу после уборки предшественника. До или после дискования, но очень желательно до вспашки, потому что часть удобрений именно до вспашки и вносится (кроме выращивания на капельном орошении, где основные количества элементов питания вносятся с поливной водой).

Итак, пробы отобраны корректно, проведен точный анализ адекватным для данной почвы методом, выполнен расчет потребности по каждому элементу питания (по макроэлементам) и таким образом получен ответ на вопрос «сколько?». И мы уже твердо знаем, что на запланированный нами урожай на данном поле в данном году мы должны внести, к примеру, 150 кг/га фосфора в действующем веществе (обычно обозначают так – 150 кг д.в./га P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>).

Осталось еще три вопроса: **в виде каких удобрений, когда и как внести этот фосфор?**

Ответы на эти вопросы строго взаимосвязаны между собой. На примере того же фосфора все это и рассмотрим.

Фосфор относится к элементам, наименее подвижным в почве. Для демонстрации этого факта в университетах всегда показывают нехитрый опыт, в котором раствор ортофосфорной кислоты в смеси с индикатором (метиленовый синий) пропускают через слой почвы всего в 10 см, и весь фосфор мгновенно связывается почвенным поглощающим комплексом, что хорошо видно по бесцветности фильтрата. К сожалению, многие студенты, видимо, прогуливали эти занятия, потому что частенько приходится слушать глупейшие разговоры про внесение фосфора вразброс по поверхности поля. Фосфор должен вноситься на ту глубину, где расположена основная масса корней. На суходоле это тот самый пахотный слой, верхние 5 - 7 см которого отдадут фосфор разве что в начале вегетации, а летом, по мере пересыхания верхних

слоев, растение будет усваивать фосфор из горизонта 7 - 30 см.

Потому фосфор на суходоле вносится в основном под вспашку с заделкой на глубину 25 - 30 см. Для этих целей обычно используют суперфосфат, аммофос, на кислых почвах даже фосфоритную муку.

В первые дни после прорастания семени, сразу после перехода на корневое питание, маленькое растение испытывает трудности с усвоением элементов питания из почвы. Это связано со слабым развитием корней на этом этапе. Потому, возвращаясь к проблеме нашего фосфора, часть его мы запланируем внести вместе с посевом, укладывая удобрение неподалеку от семени, чтобы обеспечить потребность в этом элементе в первые дни жизни растения. Изменился способ внесения удобрения – изменяется срок его внесения, соответственно изменится и форма удобрения. Поскольку на этом этапе растение нуждается в комплексе элементов питания, то и в качестве удобрения лучше выбрать, например, нитрофоску, где кроме фосфора содержится азот и калий.

Может быть, теперь мы окончательно определились со сроками, способами внесения и формами минеральных удобрений?

Нет, конечно. Потому что, здраво проанализировав климатические условия региона, сроки предполагаемого посева и зная строгую зависимость усвоения фосфора корнями от температуры почвы, мы можем уверенно прогнозировать, что весной, когда почва еще не прогреется в достаточной степени, на чувствительных к фосфору культурах (например, кукурузе) мы обязательно получим проблему фосфорного голодания, даже при хорошей обеспеченности почвы. Потому что при низких температурах у некоторых культур корни медленно усваивают даже доступные формы фосфора из почвы, особенно когда корневая система еще недостаточно развита. В этом случае наиболее эффективно может помочь некорневая подкормка, применение удобрений по листу. Суперфосфатом? Аммофосом? Нитрофоской? Нет, конечно, для такого применения эти удобрения не подходят. Некорневые подкормки проводят либо монокалийфосфатом, либо специальными хелатными, комплексными водорастворимыми удобрениями.

И вновь изменение срока внесения влечет за собой изменение способа внесения и формы применяемых удобрений.

А еще при выборе форм удобрений нужно учитывать кислотность почвы, концентрацию в почвенном растворе хлорида, сульфата и карбонат-ионов, солевой индекс различных видов удобрений и наличие в них сопутствующих, балластных элементов и соединений.

Так, например, для фермера-овощевода юга Украины важнейшим видом фосфорного удобрения может стать ортофосфорная кислота, применяемая в небольших дозах с поливной водой. Она не только поставляет фосфор в растения, но и снижает pH почвенного раствора (зачастую слишком высокую в этом регионе), а также очищает капельницы от осадков других удобрений, внесенных ранее таким же способом.

Аналогичные примеры можно приводить и в планировании азотного, калийного, кальциевого питания.

Вот так все непросто, но только такие подходы позволяют строить программу минерального питания грамотно и в соответствии

с требованиями культуры. Расчеты эти сложны и масштабны, а проводить их нужно и быстро, и точно. Все эти расчеты, разумеется, не стоит класть на плечи агронома. Это задача консалтинговой структуры, которая обязана не просто проводить анализы почвы и составлять карты обеспеченности, но и рассчитывать **точный план применения минеральных удобрений в севообороте**. Агрономы должны хорошо знать и понимать все основные правила и принципы таких расчетов, чтобы, с одной стороны, контролировать уровень компетенции консультантов, а с другой стороны, максимально точно и грамотно выполнять эти рекомендации и планы.

Нашей лабораторией уже несколько лет используется **компьютерная программа «Агроанализ online»**, созданная украинской компанией «Агрософт» и позволяющая вести расчеты методом поправок, балансовым и расчетно-нормативным. Алгоритмы обработки данных ориентированы на все методы анализов почвы, ГОСТированные по территории бывшего Советского Союза (по Мачигину, по Чирикову, по Кирсанову, по Карпинскому и пр.).

Программа не только расщис-



В отличие от цилиндрической бура треугольная форма лопаты приводит к искажению при отборе проб

тывает потребность культуры в элементах питания, но и автоматически пересчитывает эту потребность на оптимальные формы минеральных удобрений для каждой культуры с учетом характеристик почвы, метода выращивания, периода внесения и многих других факторов. Конечным документом, который генерирует эта программа, является план применения минеральных удобрений, в котором все удобрения посчитаны в физическом весе, распределены по этапам внесения с указанием способов внесения. Это – конечный результат, инструкция для агронома, для менеджера. Только такой документ имеет реальную ценность для хозяйства, заказавшего анализы почвы, и только такой уровень работы должны обеспечивать консалтинговые компании.

**Вадим ДУДКА,**  
генеральный директор  
компании «АгроАнализ»,  
г. Каховка, Украина

**Контактная информация**

**Вадим Владимирович ДУДКА**  
Украина, г. Каховка  
Тел.: (1038) 050-315-66-36  
Россия, г. Азов «Агроанализ-Дон»,  
Тел.: (6342) 6-55-04.  
E-mail: [agroanaliz-don@yandex.ru](mailto:agroanaliz-don@yandex.ru)  
[www.agroanaliz.ru](http://www.agroanaliz.ru)

Партнеры

# Нужны семена трав? Приезжайте в Павловск!

В прошлом году отметила 90-летие Воронежская опытная станция по многолетним травам Всероссийского НИИ кормов им. В. Р. Вильямса. Она была создана в 1920 году как Павловская луговая опытная станция по обследованию и изучению лугов Воронежской области, в 1935 году – реорганизована в Павловское опытное поле по луговодству в составе НИИСХ ЦЧП им. Докучаева, а в 1987 году решением Госагропрома СССР получила свое нынешнее название.



Комиссия по приемке опытов на поле озимой пшеницы Волгоградская 84: слева – директор Воронежской станции по многолетним травам И. М. Шатский, в центре – директор ВНИИ кормов В. М. Косолапов

Но при всех преобразованиях главным делом коллектива станции всегда оставались создание новых сортов многолетних трав, ведение их элитного семеноводства, разработка интенсивных технологий возделывания многолетних трав на семена. По этим вопросам на станции накоплен огромный опыт, и наши сотрудники могут предложить производству удачные, проверенные на практике решения.

Сегодня на станции трудятся 45 человек – это опытные ученые и специалисты, среди них три кандидата сельскохозяйственных наук. Всего земли на станции 1200 га, в том числе пашни – 900 га, сенокосов и пастбищ – 295 га. Ежегодно мы производим до 30 т семян высших репродукций злаковых и до 10 т – бобовых трав, а также свыше 600 т зерновых, зернобобовых и крупяных культур.

В последние годы усилия наших сотрудников направлены на создание новых высокоурожайных сортов клевера, люцерны, костреца безостого, овсяницы луговой, а также ведение первичного семеноводства по десяти районированным сортам

многолетних трав: люцерны желтой Павловская 7, люцерны изменчивой Воронежская 6, костреца безостого Павловский 22/05 и перспективного сорта Воронежский 17, клевера лугового Павловский 16, эспарцета Павловский песчаный, житняка ширококолосого Павловский 12, овсяницы красной Диана, овсяницы луговой Павловская, овсяницы восточной Придонская.

Мы также производим семена высших репродукций наиболее востребованных производством сортов озимой пшеницы, гороха, ячменя, гречихи и проса. Оригинальные семена закупаем у институтов-оригинаторов. По некоторым сортам ведем первичное семеноводство, например, по гороху Аксайский усатый 7.

По семеноводству ряда сортов крупяных культур мы эффективно работаем с ВНИИ зернобобовых и крупяных культур (г. Орел). Неплохих результатов добились в семеноводстве сорта проса Квартет и гречихи – Девятка и Темп. Наладили тесные взаимоотношения с Научно-практическим центром НАН Беларуси по земледелию в семеноводстве ячменей. Прекрасно чувствует

себя в наших условиях белорусский сорт ярового ячменя Атаман.

Кроме того, мы ведем научные разработки по защите посевов и семеноводству многолетних трав, использованию пойменных песчаных склоновых земель и орошаемых пастбищ. Во всех начинаниях нас активно поддерживает Павловское представительство фирмы «Август», сотрудничество с которым началось еще в 2001 году с приобретения отдельных препаратов, в частности,

протравителей. А сегодня мы применяем полные схемы защиты посевов препаратами компании и рекомендуем их производству.

Что привлекает агрономов в фирме «Август»? Неизменно высокое качество препаратов, постоянно расширяющийся их ассортимент, своевременные сроки поставок, оперативное реагирование на вновь возникающие проблемы, отзывчивость и профессионализм консультантов, близкое расположение складов и многое другое. Ну а руководители хозяйств еще отметят индивидуальный подход, гибкую систему скидок, лояльность к постоянным клиентам...

Структура посевных площадей на станции типична для хозяйств ЦЧО, разве что у нас нет сахарной свеклы. Около 50 % пашни занимают зерновые, из них до 20 % – озимая пшеница, 20 - 25 % отведено под многолетние травы и 10 - 14 % – под технические культуры.

Наиболее рентабельная культура в условиях нашего хозяйства – гречиха. Выращивать ее непросто. К сожалению, для гречихи практически не разработано схем защиты от вредных организмов. К тому же все, что можно сделать для повышения ее урожая, надо осуществить до посева. Прежде всего – выбрать правильное место в севообороте и еще на предшествующей культуре максимально уничтожить все злостные сорняки (вьюнок полевой, подмаренник цепкий). Идеально для этого подходит новый «августовский» гербицид Деметра. Затем надо правильно подготовить почву, протравить семена, дабы избежать болезней, а при позднем сроке сева – применить гербициды сплошного действия, чтобы максимально очистить поле.

Совместно со специалистами «Августа» мы на опытных делянках много раз изучали возможности применения препаратов компании на семенниках многолетних трав и приходили к выводу, что здесь у нас открываются большие перспективы. Например, на всех семенных посевах злаковых трав целесообразно применение гербицида Балерина, подавляющего двудольные сорняки, а на посевах, рассчитанных на три года использования, – недорогого, но весьма эффективного препарата Магнум.

При сильной засоренности однолетними злаковыми сорняками эффективен селективный гербицид Ластик экстра. Бобовые травы, в частности, люцерну, хорошо защищает от двудольных сорняков Гербитокс, от злаковых – Миура.

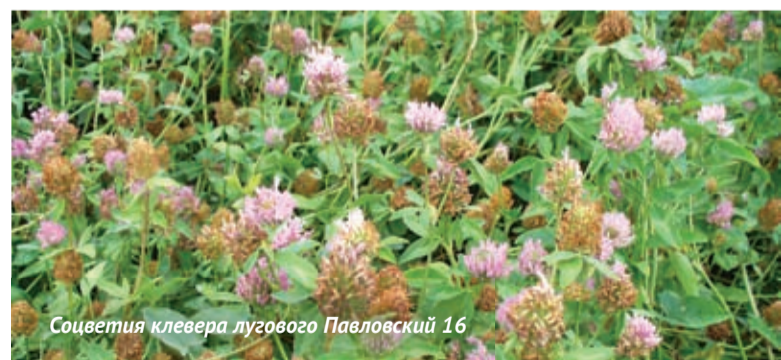
Широким спектром действия обладают «августовские» инсектициды. Так, препарат Борей – это уникальное, беспримесное сочетание действующих веществ, никакой другой препарат так не защитит люцерну от клубенькового долгоносика или горох – от брухуса.

Мы расширяем защитные мероприятия на своих посевах. И применяем пестициды не потому, что средства для этого есть, а для того, чтобы средства были.

**Александр ПОНОМАРЕНКО,**  
главный агроном  
Воронежской опытной станции  
по многолетним травам  
*Фото автора*

Контактная информация

Тел./факс:  
**(47362) 2-23-40, 2-91-87**  
Моб. тел.: **(950) 756-30-19**



Соцветия клевера лугового Павловский 16

**ПОПРАВКА**

В номере №3/2011, на 3-й странице, в разделе «Контактная информация» следует читать: Тел.: (49158) 2-23-61.

Сотри овсюг с поля!

Ластик® 100, Ластик® экстра

С нами расти легче

Специализированные гербициды для борьбы со всем спектром однолетних злаковых сорняков в посевах зерновых.

**Ластик 100** (феноксапроп-П-этил, 100 г/л + антидот, 20 г/л) зарегистрирован на яровой и озимой пшенице, **Ластик экстра** (феноксапроп-П-этил, 70 г/л + антидот, 40 г/л) – на яровом ячмене, яровой и озимой пшенице. Применяются вне зависимости от фазы развития культуры. Хорошо переносятся культурными растениями благодаря наличию в составе антидота. Совмещаются в баковых смесях с противодвудольными гербицидами.