



ПОЛЕ Августа

ГАЗЕТА ДЛЯ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ

КЛУБ НАШИХ ДРУЗЕЙ

УВАЖАЕМЫЙ
ЧИТАТЕЛЬ!

Сегодняшних и завтрашних

В конце 2003 года состоялось событие, знаменательное для всего нашего сельского хозяйства. В Москве, во Всероссийском институте аграрных проблем и информатики имени А. А. Никонова РАСХН прошла презентация обновленных по итогам 2000 - 2002 годов «Рейтингов наиболее крупных и эффективных производителей сельскохозяйственной продукции». Это Рейтинг 300 наиболее крупных и эффективных сельскохозяйственных предприятий, входящих в клуб «АГРО-300», а также десять отраслевых рейтингов, в которых представлены по 100 лучших хозяйств – производителей зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля, овощей открытого грунта, молока, говядины, свинины, яиц и мяса птицы.

Подобные материалы публикуются в шестой раз. И с каждым годом они все яснее показывают, что сельскохозяйственное производство в нашей стране – совсем не «черная дыра», оно становится весьма прибыльным бизнесом. Интересно, что средний уровень рентабельности хозяйств-участников рейтингов составляет: по производству зерна – 80 %, картофеля – 74 %, подсолнечника – 123 %, сахарной свеклы – 50 %, овощей открытого грунта – 46 %.

Но это в среднем. А высший показатель рентабельности среди членов отраслевого рейтинга, например, по зерну, составил 305, 2 %, по сахарной свекле – 235,7 %, по картофелю – 322,2 %, по подсолнечнику – 672,9 % (!), по овощам открытого грунта – 240,8 %. Вот как, оказывается, можно работать – вложив рубль в растениеводство, получить 2 - 3, а то и почти 7 рублей прибыли! Разумеется, такого не достичь, если сахарную свеклу или картофель возделывать «с тяпкой»...

И вот что мы еще обнаружили. Эти рейтинги вполне можно назвать... клубом друзей фирмы «Август» – друзей сегодняшних и завтрашних. В самом деле, просматривая элитные списки, мы то и дело встречаем своих давних или только что состоявшихся клиентов, которые в защите растений сделали ставку на высокоэффективные препараты нашей фирмы.

Например, в прошлом году в число наших клиентов вошел бессменный лидер списка 300 лучших хозяйств России последних лет – ОАО «Омский бекон». Здесь, в частности, на больших площадях применили гербициды торнадо и магнум. Сработали они, по словам руководителей агрономической службы «Омского бекона», прекрасно. В 2004 году это крупнейшее хозяйство планирует расширить применение «августовских» препаратов на своих полях.

Смотрим список 300 лучших хозяйств дальше. На третье место составители рейтинга поставили иркутское ОАО «Белореченское», где применяют широкий спектр препаратов «Августа» (подробнее об этом см. номер 8/2003 нашей газеты), на 10 место – ЗАО «Назаровское» Красноярского края, о котором мы также рассказывали... Дальше среди членов клуба «АГРО-300» встречаем своих давних знакомых – колхоз имени Фрунзе Белгородской области, колхоз-племзавод «Казьминский» и колхоз имени Ворошилова (читайте наш рассказ о нем в номере 3/2003 г.) Ставропольского края, ЗАО Племзавод «Ирмень» Новосибирской области, ЗАО «Искра» Красноярского края (материал о нем опубликован в номере 10/2003 г.), ЗАО «Дружба», ЗАО «Хуторок», ЗАО Племзавод «Воля», колхоз «Ленинский путь», ЗАО Агрофирма «Нива», ОПХ племзавод «Кубань» (о нем читайте в этом номере,

на стр. 4) и еще много хозяйств Краснодарского края, ЗАО «Бирюли» Республики Татарстан, Агрофирму «Мценская» Орловской области... Этот список можно еще долго продолжать.

Откроем Рейтинг 100 лучших хозяйств России по производству зерна – его возглавляет знаменитое ЗАО «Искра» Ужурского района Красноярского края. Бессменный в течение многих лет руководитель хозяйства Юрий Иванович Толстик рассказывал в нашей газете, что новейший гербицид магнум в прошедшем году позволил «Искре» и многим другим сибирским хозяйствам сохранить высокую эффективность производства зерна в сложнейших финансовых условиях, в которые попали хлеборобы после резкого падения цен на зерно в сезоне 2002 года.

Ну а в Рейтинге 100 лучших производителей сахарной свеклы не менее трети участников можно назвать добрыми друзьями фирмы «Август». Приведем только один характерный пример. В этот элитный список впервые вошло ЗАО «Кристалл-Агроинвест» Белгородской области, которое еще четыре года назад было... на грани банкротства. Как рассказывал директор этого хозяйства Иван Михайлович Гончаров, локомотивом их подъема стала сахарная свекла, возделываемая без затрат ручного труда, с применением полной системы защиты посевов препаратами «Августа». В 2003 году здесь, как и планировали, накопили по 350 - 360 ц корнеплодов с каждого гектара – и это несмотря на двухмесячную засуху! Рассказ об этом хозяйстве читайте в номерах 7 и 11/2003 г. нашей газеты...

Таких хозяйств среди наших клиентов много, всех трудно даже перечислить. Мы будем и дальше подробно рассказывать о них в «Поле Августа» – чтобы их опыт высокоэффективной работы был доступен каждому земледельцу.

Редакция газеты «Поле Августа»

Новости «Августа»

УСПЕШНЫЕ ИТОГИ 2003 ГОДА

В канун Нового, 2004 года, состоялось собрание акционеров ЗАО Фирма «Август», на котором были подведены итоги работы в прошедшем году.

Выступая перед собравшимися, генеральный директор компании А. М. Усков, в частности, сообщил, что сумма продаж компании в 2003 году превысила 1 млрд 991 млн руб., что на 19 % больше, чем было в 2002 году. Земледельцам России и стран ближнего зарубежья поставлено 4 671 т препаратов. Продукция «Августа» в прошлом году применялась в 75 регионах Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии, Молдове, Азербайджане.

В прошедшем году «Август» сохранил лидерство на российском рынке ХСЗР, усилив отрыв от основных конкурентов – компаний «Сингента» и «Байер». Работу представителей «Августа»

на Украине и в Белоруссии Александр Михайлович оценил как успешную. В Белоруссии, в частности, фирма находится в пятерке лидеров продаж, на Украине деятельность только развивается, но и здесь фирма планирует в 2004 году войти в первую пятерку.

Генеральный директор отметил растущий спрос на пакет препаратов «Августа» для комплексной защиты сахарной свеклы в большинстве регионов России. Земледельцы оценили их высокую эффективность, технологичность, экологичность и удобство применения.

Прошедший год, отметил А. М. Усков, прошел под знаком массовой регистрации новых препаратов компании. Среди них быстро завоевавшие признание практиков магнум, виал, бункер.

Открыты новые представительства фирмы, в том числе в Самарской и Пензенской областях,

Алтайском крае, Республике Мордовия.

В конце 2003 года компания «Август» запустила новый проект по производству ветеринарных препаратов. О ходе реализации этого проекта наша газета подробно расскажет в следующих номерах.

В начавшемся году компания планирует укрепить свои позиции на рынках России и стран СНГ. Производство ХСЗР будет увеличено более чем на 2 тыс. т, главным образом за счет препаратов, пользующихся наибольшим спросом земледельцев.

На снимке: линия по производству торнадо – одного из наиболее популярных препаратов 2003 года.



ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ НОМЕРЕ:

2 - 3 стр.

НЕ ПРОСТО ВЫСОКИЙ УРОЖАЙ.
НО С МЕНЬШИМИ ЗАТРАТАМИ



По такому принципу уже десятки лет работает герой этого номера – руководитель агрослужбы орловского холдинга «Агроиндустрия». И выяснилось, что препараты «Августа» его принципу отвечают как нельзя лучше...

4 стр.

«МЫ СЛАВНО ПОРАБОТАЛИ...»



Недавно одно из партнерских хозяйств «Августа» – ОПХ племзавод «Кубань» – отметило 70-летний юбилей. Торжество получилось запоминающимся...

5 стр.

ЕСЛИ ТЫ РАБОТАЕШЬ С «АВГУСТОМ» –
ЗНАЧИТ, ТЕБЯ ЖДЕТ УСПЕХ



«Все наши крепкие хозяйства работают с препаратами «Августа», рассказывает руководитель службы защиты растений Псковской области.

«Да и хозяйства все чаще к ним подтягиваются...».

6 стр.

ПОРОШОК ИЛИ ВДГ, КЭ
ИЛИ МИКРОЭМУЛЬСИЯ?



Эффективность препарата во многом зависит от совершенства его препаративной формы, утверждает

один из руководителей ВИЗР. Здесь российские институты и компании имеют несомненные достижения. Но надо идти дальше...

7 стр.

ПЕРЕЛИСТАЕМ УЧЕБНИК
ПЕРЕД СЕВОМ...



... Чтобы еще раз вспомнить правила протравливания, призывает известный ученый. Если их нарушить даже чуть-чуть – можно не получить эффекта от самого современного препарата.

Герой номера

«ЕВРОПЕЙСКИЕ УРОЖАИ? ЭЛЕМЕНТАРНО!» или «Ноу-хау» Владимира Петрова

Сегодня герой нашей газеты – заместитель генерального директора по сельскому хозяйству ЗАО «Агро-Индустрия» Орловской области Владимир ПЕТРОВ. Ему 55 лет, у него типичная для профессионального агронома судьба – школа, армия, сельхозинститут, производство, служебный рост... Около пяти лет назад он начал дело практически с нуля в двух хозяйствах, объединенных «под крышей» новой компании, и смог в них быстро поднять урожай.

Владимир Иванович, расскажите о своем производстве.

Наше ЗАО «Агро-Индустрия» (мы называем его комбинатом) начиналось семь лет назад в чистом поле, на болоте под Орлом. Здесь возвели современные цехи по выработке круп – гречневой, гороховой, перловой – из местного сырья. А в 1999 году по совету губернатора области Егора Семеновича Строева компания решила взяться и за земледелие. Нам предложили два по сути разваленных хозяйства в Троицком и Покровском районах. У них была огромная задолженность, большая часть земли не обрабатывалась почти 10 лет. Наш генеральный директор Владимир Аркадьевич Адаменко и другие руководители компании поддержали идею Строева, и мы взяли за подъем этих хозяйств... Это «Троицкий бекон», там 4258 га пашни, и «Русское поле» – 2723 га.

И с чего Вы начали?

С организации труда, с укрепления дисциплины. Старались ничего не ломать, людей не увольняли, пытались прежде всего разобраться – что мешает подьему? И постепенно вкладывали деньги, сначала точноно, потом более масштабно. Хозяйства сохранили как юридические лица, в них тот же штат управленцев и работников, а наши отношения с ними построены на чисто договорных началах. Мы владеем значительной частью уставного капитала хозяйств: 92 % в «Русском поле» и 85 % – в «Беконе»... Поднимать земледелие пришлось с учетом кадров, повторения прописных истин, налаживания элементарной технологической и трудовой дисциплины. Уровень производства был примитивен – ниже некуда. Люди вроде бы все знали, но не были приучены все ТОЧНО ВЫПОЛНЯТЬ. Много пришлось повозиться, чтобы наладить более-менее удовлетворительную обработку почвы, внесение удобрений, применение пестицидов. Кстати, сразу сделали ставку на препараты «Августа», в последние годы «закрываем» ими около 80 % потребности.

Сильно ли изменили структуру пашни, севооборотов?

Конечно, ведь нам надо загрузить крупные цехи и кормить растущее поголовье свиней в Тросне. У нас в структуре пашни 16 % зернобобовых – горох, соя, вика в чистом виде. Остальное – озимая пшеница, сахарная свекла, ячмень, гречиха... Основное чередование: горох в занятом пару, затем озимая пшеница, сахарная свекла, ячмень. Ну а во втором звене – снова горох (или вика, соя), озимая пшеница, после нее могут идти либо гречиха, либо ячмень.

Технику обновили...

Да, конечно, и здесь ставку сделали на отечественные машины – тракторы МТЗ и ВТ-100, Т-150 с модернизированными двигателями, купили новые сеялки, культиваторы. Для сахарной свеклы закупили белорусские сеялки «Ритм», по-моему, очень неплохие. Разумеется, технику приобретаем не абы какую, а с взглядом в будущее. Скажем, в обработке почвы будем постепенно уходить от полной вспашки, оставим ее только на половине площадей, а на

остальной площади будет бесплужная обработка культиваторами типа «Пегас» или «Смарагд». Для наших тяжелых суглинков это будет оптимально... Комбайнов закупили 13 штук – все Дони 1500... Теперь вот, в связи с расширением площадей посева сои, размышляем, какие для ее уборки прикупить комбайны. Пока выбираем между новыми моделями фирм Claas, John Deere, New Holland. Приобрели также современные разбрасыватели минеральных удобрений Amazone. И самое, по-моему, ценное наше приобретение последних лет – четыре отличных прицепных опрыскивателя той же фирмы Amazone, серии ВВГ. Чем они хороши? Во-первых, у них надежная стабилизация штанги (захват 24 м), во-вторых – бортовой компьютер, который контролирует расход рабочего раствора и при необходимости исправляет ошибки механизатора. Если тот прибавит скорость движения – компьютер соответственно повышает давление в системе, и наоборот. Машины дорогие – по 40 тыс. евро за штуку, но они себя оправдывают. Мы их применяем в первую очередь на самых «дорогих» культурах – свекле, сое, горохе, а на зерновых, если не успеваем, то подключаем ОП-2000, которые переоборудовали и тоже привели в нормальное рабочее состояние.

Каких урожаев Вам удалось достичь?

Когда мы пришли, в хозяйствах сеяли примерно по 500 га пшеницы и ячменя, совсем немного свеклы – и все «с тяпки», остальная пашня была заброшена и зарастала бурьяном... В 1999 году в этих хозяйствах намолотили зерна на среднем 17 ц/га... Ну а в 2002 году мы собрали озимой пшеницы в «Русском поле» 52 ц/га, в «Беконе» – 48 ц, гороха – 39 и 41 ц. Прошлый сезон был, мягко говоря, нестандартным, очень уж неблагоприятным. Пшеницы озимой соответственно 26 и 28 ц/га, гороха – 32 и 28 ц... Ячменя мы научились брать стабильно по 45 - 48 ц/га, отдельные поля дают до 55 ц. Соя в 2002 году получили 22 ц/га, в прошлом году – 12 ц... Сахарной свеклы собираем по 260 - 270 ц/га, здесь мы еще не успели донести технологию «до ума», да и набор машин пока примитивный. Постепенно будем наводить здесь порядок...

Интересно, сколько вносите удобрений, чтобы получить такие урожаи? Расскажите об основных звеньях своей технологии.

Пока технология достаточно общепринятая, мы только начинаем выводить ее на современный уровень. Минеральных удобрений на 1 га посева в среднем вносим около 50 кг д.в., этого достаточно. В основном это сложные туки – аммофос, диаммофос (в наших почвах достаточно азота, но в дефиците фосфор). Сорта зерновых районированные – ячмень Визит, озимая пшеница Московская 39 и Мироновская 808... Протравливаем семена зерновых виалом и витаросом, чередуя их по годам, семена бобовых – фундазол. Они нас устраивают полностью...



Фот. В. ПИНЕГИН

Основной гербицид на зерновых – секактор. Этот выбор объясняется главным образом тем, что мы не успеваем обрабатывать все посеы вовремя – пока не хватает опрыскивающей техники, а с этим препаратом можно немного и запоздать, уйти в фазу кущения... На бобовых и свекле оптимальный гербицид – зеллек-супер. Работает он жестковато, но в целом это то, что нужно. Я начинал применять зеллек еще давно, производства «Дау», а когда пошел «августовский» зеллек-супер – попробовал его и сразу перешел на него. Доволен им вполне...

Насколько я знаю, технология защиты сахарной свеклы у Вас своя, несколько отличная от той, что предлагает Курское представительство фирмы «Август» и его руководитель Александр Агибалов...

Сразу скажу, что различие у нас только в одном – в отношении к почвенным гербицидам, а в остальном мы фактически совпадаем. Мы с Александром Вениаминовичем давно знакомы, давно занимаемся совершенствованием технологии свеклы. Но практика нас несколько развела в разные стороны. Агибалов изучил опыт лучших воронежских, липецких, белгородских свекловодов, где культура земледелия традиционно высокая. И пришел к выводу, что почвенные препараты не нужны. А там, где в почве велик запас семян сорняков, особенно однолетние, их всходы в посевах свеклы можно подавлять послевсходовыми гербицидами.

Все это так, тут не о чем спорить. Но это справедливо, только если у вас в хозяйстве есть по крайней мере один опрыскиватель на 200 га посевов, и его нигде не отвлекают, все обработки выполняются день в день. Но даже и в этом случае холодная влажная погода по весне может опрокинуть все расчеты. Так что я пришел к выводу, что почвенный гербицид на свекле все-таки надо иметь под рукой...

Мы пытаемся без него обойтись. Например, на предшествующей свекле озимой пшенице используем такой эффективный прием, как опрыскивание раундапом (в дозе 3 л/га) перед уборкой...

Вот отсюда, пожалуйста, подробнее... Что это дает?

Во-первых, получаем выровненную влажность зерна – 14 %, его не надо отправлять на сушилку. А второе и главное – «убираем» сорняки, особенно многолетние, что значительно облегчает возделывание свеклы на следующий год... Я заметил, что особенно хорош этот прием на заосоченных, запыренных полях – мы как бы подчищаем поле перед свеклой. Вот и в «нестандартном» прошлом году этот прием нам хорошо помог. Осень была очень влажной, сорняков – масса, а мы после раундапа

получили и зерно чистое, сухое, и поля без сорняков.

Давно Вы применяете раундап таким образом?

Ну, в Англии, скажем, давно так работают. Там, например, обрабатывают сенокопы перед скашиванием, а потом сразу скашивают и прессуют сено из валков без подвяливания, сушки и т. д. Я увидел это, когда был там лет 20 назад. Мне это понравилось, и я стал приглядываться к своей практике. Приехал к одному знакомому агроному в Липецкой области, он как раз собирался скосить на сено сильно засоренный травостой, а потом стерно обработать раундапом. Я ему сказал: ну, и что ты будешь иметь? Скошишь траву в валки, они у тебя будут две недели сохнуть, за это время их раз пять польет дождем – какое сено ты получишь? А потом тебе надо будет ждать отрастания сорняков, чтобы применить раундап... Ты просто потеряешь время, не успеешь подготовить поле к посеву озимых. А не лучше ли сделать наоборот – обработать травостой раундапом перед уборкой, потом скосить, убрать, запрессовать и через пару недель – перепахать поле? Коллега согласился со мной...

Ну а сейчас я применяю такую предуборочную «десикацию» раундапом не только на озимых, но и на горохе, сое. Получается отлично. Вот горох, мы сеем «усатый» сорт Орлус местной селекции, он практически не полегает. Доза раундапа здесь немного побольше – 4 л/га. Уборку ведем только напрямую, семена получаем с влажностью 13 - 14 % и всхожестью 98 %, сразу их везем в хранилище. Меня, среди прочего, к этой технологии подтолкнуло то, что никак не удавалось наладить стабильную работу сушильного хозяйства...

А регион как десикант не лучше раундапа?

Реглон, в самом деле, сушит быстрее раза в два – всего за 3 - 4 дня. Но тут, во-первых, есть опасность получить семена с пониженной всхожестью. И второе – реглон не очищает поле от многолетних сорняков, он ведь не работает системно...

Теперь такая обработка раундапом перед уборкой стала у меня важной частью технологии. С раундапом, как я убедился, гороха вполне можно стабильно получать по 50 ц/га.

Интересно, а как Ваши коллеги относятся к такому применению раундапа? Ведь этот препарат многие (особенно сторонники «чистого», органического земледелия) критикуют, советуют «не увлекаться» им, говорят об остаточных его количествах в сельхозпродукции...

Поначалу, конечно, ко мне было большое недоверие... Но у много раз проводил анализы в независимых лабораториях разных городов и ни разу остаточных количеств раундапа не отмечалось! Ни в семенах, ни в соломе. Просто надо применять его очень точно, не передозировать, и тогда можно работать без опаски... Ведь раундап после внесения за 3 - 4 суток разлагается на воду и углекислый газ, почвенной активности у него нет никакой... Ну чего тут бояться? Еще 20 лет назад, вернувшись из Англии, я решил проверить раундап на собственной даче вместе с соседом – начальником областного управления сельского хозяйства, тогда он был моим самым яростным критиком. Мы обрабатывали участки по 2 м², а потом выселили на них пророщенные семена огурцов. Как все знают, это лучший индикатор наличия остаточных количеств пестицидов... Так вот, все выселенные семена взошли! После этого меня многие перестали критиковать. А лучшие хозяйства нашей области давно ведут эту практику...

Владимир Иванович, вернемся к Вашей технологии выращивания



Фот. А. ДЕМИДОВА

сахарной свеклы. Итак, Вы применяете почвенные гербициды... Да, примерно на 80 % площадей ее посева. В большинстве случаев это снимает массу проблем с сорняками в первые фазы развития свеклы. Все-таки холодные влажные весны у нас не редкость. Кстати, в одном соседнем хозяйстве в 2002 году сработали без почвенных гербицидов – и пришлось четыре раза проводить обработки послевсходовыми. А в прошлом сезоне там применили почвенные гербициды, и последующие обработки смогли резко сократить. Повторюсь – технология, которую внедряет Агибалов, хороша, но только для хозяйств с достатком опрыскивателей, с подготовленными кадрами и толковыми агрономами. Нам же еще до этого далеко... Я сплошь и рядом вижу массу примеров, когда в хозяйствах вынужденно запаздывают с первой обработкой – весна стоит влажная, в поле не въехать, а сорняки лезут как на дрожжах. И вот, когда можно въехать на поле, там уже сорняки переросли, приходится дозу базетанального препарата увеличивать до 5 л/га, да и та еще может не помочь... Из почвенных гербицидов я применяю дуал голд в дозе 1,6 - 1,8 л/га, на высокомогучных полях – до 2 л/га. Да, с ним много возни, его, в частности, желательнее заделывать в почву, особенно в засушливых зонах возделывания. Ну а потом я делаю... все «по Агибалову». То есть, обычно дважды применяю препарат бетанальной группы, чаще всего в последние годы – бутанес. Хороший гербицид, работает так мягко своих аналогов, но эффективность отличная. На второй и последующих волнах сорняков добавляю лонтрел и зеллек-супер. Обычно в зависимости от типа засоренности мы составляем баковые смеси, благо, тут препараты «Августа» есть на любой случай...

Нет ли претензий к качеству этих препаратов?

Нет. Если соблюдать все регламенты, правильно готовить рабочие растворы,

то препараты «Августа» работают прекрасно, ничуть не хуже своих аналогов. А если у кого-то и возникают претензии, то, как я замечаю, это результат элементарного нарушения технологии. Чаще всего в хозяйствах занижают дозы, или – еще хуже – значительно завышают. Об этом горе-земледельцы обычно умалчивают, а свои ошибки сваливают на препарат... Кстати, на своих полях я часто немного завышаю нормы расхода по сравнению с рекомендованными – если в этом есть необходимость.

А как защищаете горох?

Почвенные гербициды на горохе не применяю – возможно угнетение последующих культур. Здесь у меня основная ставка на корсар и зеллек-супер. Первая обработка корсаром – в фазе пятого листа, при высоте растений примерно 10 см. Дозировку немного увеличиваю, по моим наблюдениям, она должна быть от 2,0 до 2,6 л/га. Ну а зеллек-супер подключаю в дело потом, смотря по засоренности. Иногда требуется его применить в смеси с корсаром, а иногда и раньше корсара. Здесь надо смотреть, какой сорняк пошел... Если злаковых сорняков немного, то можно обойтись и без зеллека-супер. Ну а дальше, в фазе бутонизации может потребоваться обработка БИ-58 в чистом виде или в смеси с кинмиксом против бобовой плодожорки и тли. Болезни гороха у нас не составляют проблемы, если обработка семян фундазолом. Обычно этого достаточно. Горох получается чистый, пригодный к переработке в крупу.

Я слышал о еще одной Вашей новинке – добавлять микро-элементы при протравливании семян. Расскажите об этом.

Ну, эта новинка «с бородой», я ее применяю уже лет 15... Подсмотрел этот прием в нашем Орловском НИИ зернобобовых и крупяных культур, у моего знакомого ученого Алексея Федоровича Путинцева. Он тогда начал обрабатывать семена при протравливании гуматом калия, натрия и другими гуминовыми удобрениями. Было выявлено, что при этом длина проростка семени в фазе прорастания на 25 - 30 % больше, а ведь это основа дальнейшего роста культуры. И мы стали пробовать добавление различных микроэлементов и их комплексов при протравливании, а года два назад остановились на органоминеральном удобрении Дарина, которое выпускают из сапропеля в Санкт-Петербурге. Я использую 200 г Дарины в расчете на тонну семян, смешиваю ее с протравителем. Мы Дарину применяем и для внекорневых подкормок по вегетации, обычно дважды, и получаем в сумме реальную прибавку урожая зерна 5 - 6 ц/га.

Можно подробнее о протравливании?

Ну, здесь все элементарно, по рекомендациям. У нас машины ПС-10 и «Мобитокс», применяем рекомендованные дозы протравителя (витарос – 3 л на тонну семян, виал – 0,4 - 0,5 л/т)... Если я точно знаю, что семена могут нести инфекцию, то дозу препарата немного увеличиваю.

И как это узнаете? По результатам фитоэкспертизы?

Да нет, чаще всего просто внимательно осматриваю хлебостой перед уборкой... Если найду хоть одно головневое растение, то уже ясно, что урожай со всего поля может нести эту инфекцию.

А корневые гнили – как их определяете?

Прежде всего стараюсь до этого не доводить... В арсенале земледельца есть много агротехнических и организационных мер – это севооборот, сроки сева, качественная подготовка почвы, регулярное протравливание... Как правило, гнили проблем не создают. В отдельные годы бывают снежная плесень, мучнистая роса, но редко. Всего этого агроном можно избежать элементарным агрономическим надзором. Вот снежная плесень – она появляется только там, где загущены посеы, участок плохо вспахан, есть плужная подошва и застой воды... Надо просто не доводить дело до этого. Мучнистая роса – она тоже появляется в основном в загущенных посевах.

Но если уж я допустил на поле болезнь – нужны фунгициды. Мне нравится, как работает альто, но он дороговат. Хорош и фундазол... Их я обычно применяю вместе с гербицидами – «уходить» дальше в вегетацию нет смысла. Ну а если болезнь замечена в фазе колошения – тут надо работать тилтом.

И часто совмещаете внекорневые подкормки с пестицидными обработками?

Да постоянно, но только с фунгицидами и инсектицидами, а с гербицидами это нежелательно. Применяю совмещение на всех культурах, в том числе и на сахарной свекле. Например, первую подкормку провожу в фазе четырех настоящих листьев вместе с БИ-58. Вообще, такие совмещенные обработки позволяют снять с растений неизбежный стресс, снизить пестицидную нагрузку, дать мощный стимул растениям...

Интересно, как это сказывается на качестве урожая? Какова, например, у вас натура зерна, клейковина и т.д.?

Еще как сказывается, иначе бы не применял... Вот вес тысячи зерен ячменя у нас – до 52 г, озимой пшеницы – 48 - 54 г. Неплохо? Правда, это создает трудности при посеве – весовая норма высева получается довольно большой...

Клейковина в пшенице у нас в прошлом году была от 29 до 31 %. Но, правда, выше 3 класса подняться не удалось – сорта не те. Да нам это особенно и не нужно – ведь почти все зерно идет на корм свиньям, продаем его мы совсем немного...

Владимир Иванович, судя по Вашему рассказу, Вы хорошо знаете и применяете чуть ли не весь спектр препаратов фирмы «Август». Что бы пожелали фирме в 2004 году?

Прежде всего – не потерять лица, не сдавать завоеванные позиции. А для этого – и дальше повышать качество, формулировать больше своих препаратов. Но главное все-таки качество. Если его не будет – не помогут ни дотации, ни кредитование, никакие прочие ухищрения – мы «перейдем» к инофирмам. Сейчас многие хозяйства встают на ноги, уходят от кредитных схем, берут ресурсы по предоплате. И они не будут рисковать, если заметят малейшие «прорехи» в качестве препаратов. Ну а в частном порядке моя просьба – создайте хороший почвенный гербицид для сахарной свеклы, скажем, типа фронтера, пирамиды, дуала голд. И еще нам нужен противоосвояющий препарат – временами овсюг становится проблемой. Вообще, поле деятельности для «Августа» мне видится очень большим, развернуться фирме есть где...

Какие у Вас «дальние» планы в земледелии?

Выйти по урожаям и культуре отрасли на нормальный европейский уровень. И пойти немного дальше. Ведь, в принципе, получать урожаи зерна на «голландском» уровне 80 ц/га – уже давно не проблема, мы знаем, как этого добиваться, и все необходимые ресурсы есть. Главное – получать высокий урожай с низкой себестоимостью, а для этого надо многое изменить в агротехнологиях. Вот мы из-за нехватки современных машин вынуждены делать много операций на поле, хотя знаем, как можно обойтись всего двумя-тремя. Постепенно «подтягиваем» технологию...

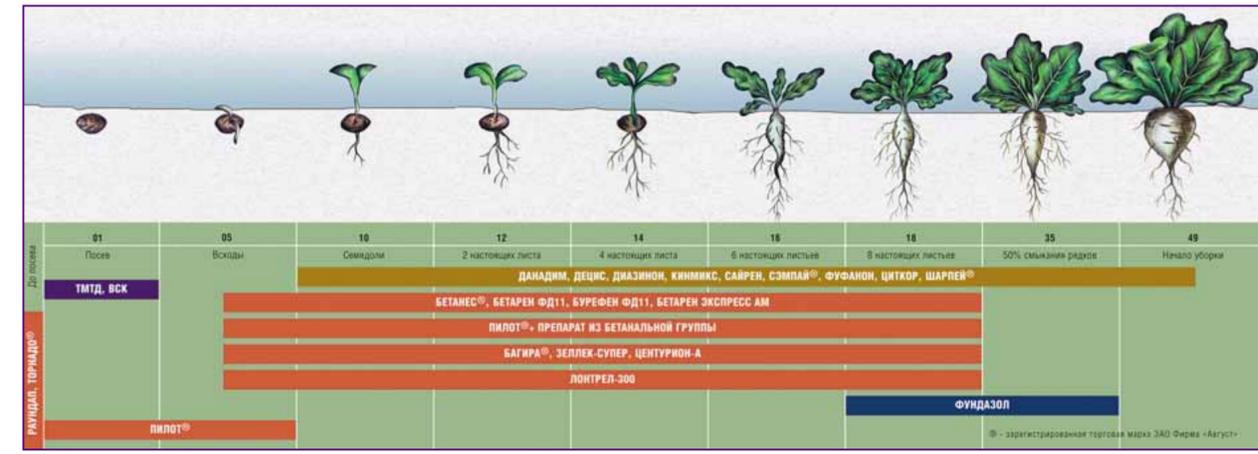
О чем мечтаете как агроном, законодатель поля?

Всю жизнь мечтаю – и учусь – создавать на поле такие условия, чтобы не мешать растениям развиваться в полную силу, показывать максимальную продуктивность. Это, кстати, роднит нас с Александром Вениаминовичем Агибаловым. Мечтаю, чтобы мои молодые коллеги четко понимали, ЧТО они делают на поле, умели предвидеть конечный результат и осмысленно идти к нему. И чтобы они пошли дальше, чем удалось мне...

Спасибо за беседу.

С героем номера беседовал Виктор ПИНЕГИН

ПРОГРАММА ФИРМЫ «АВГУСТ» ПО ЗАЩИТЕ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ



СЛАВНАЯ ИСТОРИЯ ОПХ ПЛЕМЗАВОД «КУБАНЬ»

Семеноводческий и племенной совхоз «Кубань» был организован 15 декабря 1933 года в восточной части Краснодарского края на левом берегу Кубани на базе государственного хозяйства «Кубгосселектура» и ликвидированной немецкой концессии «Друзаг» на площади 18 тыс. га. Директором был назначен В. В. Самойлов.

В короткий срок хозяйство стало лидером не только на Кубани, но и во всей стране. По урожайности сельхозкультур, культуре агротехники, возделывания полей совхоз был не только образцом ведения системы земледелия, но и кузницей кадров. Сюда съезжались на практику студенты сельскохозяйственных вузов всей страны.

С 1936 по 1940 год средняя урожайность зерновых здесь составляла 20 ц/га. В 1939 году за высокие показатели в развитии совхоз представлял Краснодарский край на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве, а в 1940 году был удостоен высшей награды страны – ордена Ленина.

Великая Отечественная война нанесла «Кубани» огромный экономический ущерб. Но в послевоенное время разрушенное в период оккупации хозяйство было не только восстановлено в кратчайшие сроки, но и превращено в передовой уровень производства зерна, увеличилось поголовье племенных коров, свиней, развивалось тонкорунное овцеводство. За самоотверженный труд и активное участие в обеспечении фронта продуктами питания и фуражом в 1946 году коллективу было вручено на постоянное хранение Красное Знамя Государственного Комитета Обороны СССР.

В апреле 1947 года 13 работникам совхоза «Кубань» было присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда. Всей стране стали известны имена А. С. Волковой, Р. С. Голышиной, П. И. Мартыненко, П. М. Перельгина, А. И. Петренко, И. А. Прудникова, А. А. Сабельниковой, П. М. Семенова, М. М. Синиченко, Н. С. Твердохлеба, Н. И. Трофименкова, К. Я. Чирвы, В. М. Калашникова. За 70 лет свыше 800 работников ОПХ «Кубань» награждены орденами и медалями. Ордена Ленина удостоен 41 человек, из них шестеро – дважды.

В 1986 году предприятие вошло в состав Краснодарского НИИСХ имени П. П. Лукьяненко, ему присвоен статус опытно-производственного хозяйства, а с 1995 года оно утверждено как племенной завод «Кубань» специализируется на разведении и реализации элитных семян озимых культур селекции ученых КНИИСХ, на разведении и реализации молодняка крупного рогатого скота и свиней белой короткоухой породы. Оно поставляет семена районированных сортов зерновых культур и многолетних трав хозяйствам юга России. Но выращиваемые здесь элитные семена пластичных сортов пшеницы, кукурузы, ячменя подходят для многих регионов государств ближнего зарубежья.

За период с 1946 года по настоящее время хозяйство увеличило производство зерна в 3 раза, молока – в 40 раз, мяса – в 20 раз. За последние четыре года зерновых в среднем собирали по 52,5 ц/га, подсолнечника – 21,2, сахарной свеклы – 490 ц/га.

С 1999 года ОПХ племенной завод «Кубань» входит в список 300 лучших сельхозпредприятий России. В рейтинге 100 наиболее крупных и эффективных предприятий России по производству сахарной свеклы за 2000 - 2002 годы оно занимает 4 место, а по производству зерна – 22.

Юбилей

ЛЮБОВЬ К РОДНОЙ ЗЕМЛЕ – основа успехов ОПХ «Кубань»

В феврале прошлого года Михаил Васильевич Коротков (герой № 2/2003 «Поля Августа») пригласил нашу редакцию на 70-летний юбилей своего хозяйства – ОПХ племенного завода «Кубань» Гулькевичского района Краснодарского края. Приглашение было принято. И хотя мы не раз писали об этом хозяйстве, решили сделать репортаж об этом событии. У «Кубани» – прекрасное будущее, потому что и в руководящем звене, и среди рядовых работников много молодежи, которая не убегает из села в поисках хорошей жизни, а строит ее здесь и гордится этим. Основа успеха «кубанцев», как отметили практически все выступившие на торжествах, – то, что в этом хозяйстве не отрываются от прошлого, не разрушают настоящее ради призрачного будущего, а своим трудом преумножают достижения и богатства.

...Огромный зрительный зал Дворца культуры на центральной усадьбе 19 декабря 2003 года был переполнен. Ведь только работающих в хозяйстве 1650 человек, а на это торжество съехались все, кто живет на территории пяти отделений. Под звуки марша внесены почетные знамена, переданные ОПХ «Кубань» на вечное хранение за трудовую и воинскую доблесть, в том числе Красное Знамя Государственного Комитета Обороны СССР. В президиуме торжественного заседания – руководители хозяйства, ветераны труда, гости, передовики производства.

Открывая торжества, директор ОПХ племенного завода «Кубань» М. В. Коротков поздравил всех собравшихся со знаменательной датой и обратился со словами благодарности в первую очередь в адрес ветеранов хозяйства: «Большой и трудный путь пройден тружениками нашего хозяйства за эти годы. В этот день хочу низко поклониться всем ветеранам за их трудовую и ратный подвиг».

В своем выступлении Михаил Васильевич проследил историю хозяйства от первых его шагов до нынешних дней, назвав с трибуны имена как прославленных земледельцев, заложивших основу современных достижений, так и тех, кто сегодня с полной отдачей трудится на полях, фермах, строительных площадках.

Особо было отмечено тесное сотрудничество специалистов хозяйства с учеными КНИИСХ имени П. П. Лукьяненко, партнерские отношения со многими организациями и предприятиями, в том числе с фирмой «Август», Кропоткинским молочным комбинатом, с молкомбинатом «Сатурн», Гулькевичским сахарным заводом, Апшеронским «Агроснабом», Гулькевичской «Сельхозхимией» и многими другими.

Директор ОПХ «Кубань» пожелал всем собравшимся, их семьям, родным и близким крепкого здоровья, успехов в труде, семейного счастья, благополучия, надежды на лучшее.



В приветственной речи глава администрации Гулькевичского района Л. С. Будрис отметил, что «в тяжелое время, которое и сегодня продолжается в стране, труженики хозяйства сохранили и во многом преумножили те достижения, которых добились когда-то их родители. Не многие сельхозпредприятия могут гордиться тем, что столько знамен оставлено на вечное хранение. И главное – не растерять свою славу, помнить и чтить тех, кто ее заслужил, продолжать их дело». Л. С. Будрис пожелал собравшимся, чтобы их дети и внуки через 30 лет, в столетний юбилей, могли сказать: «Племзавод «Кубань» – лучший, и мы им гордимся».

Глубокоу благодарности за самоотверженный труд, пожелания здоровья, благополучия, счастья в каждой семье, стабильности, процветания, успехов в труде на благо родной Кубани передал от имени Департамента сельского хозяйства и продовольствия Краснодарского края В. А. Кулик, начальник отдела растениеводства. В своем выступлении он подчеркнул: «В том, что «Кубань» все время находится в списке 300 лучших хозяйств России, есть персональная заслуга каждого из вас, сидящих в этом зале и тех, кто из-за производственной необходимости сюда не попал. Считаю, что потенциал, который вы сохранили, позволяет вам в сегодняшнее время не только жить, а не выживать, как сказал ваш директор, но и с оптимизмом смотреть в будущее. Все-таки самый сложный период уже пройден».

От имени Администрации края передовикам производства племенного завода были вручены дипломы и значки «Заслуженный работник сельского хозяйства Краснодарского края», Почетные грамоты Администрации и Департамента сельского хозяйства и продовольствия края.

Профессор КНИИСХ имени П. П. Лукьяненко Л. А. Беспалова преподнесла директору ОПХ «Кубань» душистый каравай, а генеральный директор НПО «Кубань-Зерно» А. А. Романенко наградил лучших механизаторов и животноводов Почетными грамотами Российской академии сельскохозяйственных наук, Почетными грамотами КНИИСХ имени П. П. Лукьяненко и денежными премиями.

Собравшиеся в зале надолго запомнят яркое, эмоциональное выступление генерального директора молочного комбината «Кропоткинский» А. М. Ласукова: «Из 28 хозяйств, которые с нами работают, в 2003 году «Кубань» поставила молока больше всех – 3,5 тыс. т – и хорошего качества. Молком-

бинат заканчивает год с хорошими экономическими показателями, у нас есть прибыль, а как говорится, прибыль надо делиться, поэтому ко Дню работника сельского хозяйства мы перечислили «Кубани» 100 тыс. руб. В фойе Дворца культуры представлена опытная продукция нашего комбината, выработанная из вашего молока. Попробуйте, оцените, скоро мы откроем фирменный магазин, выручка которого каждый день будет идти в кассу хозяйства, а налоги – в бюджет района». В заключение А. М. Ласуков вручил лучшим дояркам премии комбината.

По окончании торжественного заседания состоялся грандиозный концерт, организо-



ванный участниками художественной самодеятельности от мала до велика. Культурные традиции в ОПХ «Кубань» начали складываться в период становления хозяйства. Уже в 1934 году на Всесоюзный съезд в Москву выезжал хоровой коллектив. Он занял первое место и получил премию, на которую были закуплены музыкальные инструменты. Ровно 25 лет назад хору «Майдан» было присвоено звание народного. Сейчас в народном казачьем хоре, который не раз становился победителем в музыкальных конкурсах Кубани и России, поют 60 сельчан. Во всех отделениях племенного завода есть Дома культуры, в которых труженики занимаются в хоровых и танцевальных кружках, духовом оркестре, студии резьбы по дереву, мягкой игрушки, изостудии. Лучшими коллективами края являются танцевальный взрослый и детский коллективы «Радуга» и «Озорники».

Юбилей – важная веха в истории хозяйства. В это время не только подводятся итоги сделанного, но и определяются планы на будущее. В 2003 году в ОПХ «Кубань» получено 38 млн руб. прибыли, объемы реализации сельхозпродукции составили около 200 млн руб., рентабельность достигла 39%, в том числе в растениеводстве – 72%. В 2004 году основное внимание будет уделено выращиванию зерна озимой пшеницы, товарной кукурузы и сахарной свеклы. Эти культуры составят основу развивающейся экономики хозяйства. А залогом наивысших достижений будут высокий профессионализм, умелое руководство, современный подход к ведению хозяйства, умноженные на трудолюбие, огромную любовь к родной земле и гордость за свое хозяйство, присущие всем труженикам «Кубани».

Людмила МАКАРОВА

На снимках: каравай от КНИИСХ; на трибуне – Л. С. Будрис; выступает казачий хор «Майдан»; на сцене – детский танцевальный коллектив «Юность».

Фото автора

Практика

«КРЕПКИЕ ХОЗЯЙСТВА РАБОТАЮТ ПРЕПАРАТАМИ «АВГУСТА»»

Зинаида НИГРЕЙ, начальник ФГУ «Федеральная государственная территориальная станция защиты растений в Псковской области»

Прошедший сезон у нас был очень сложным по метеословиям, отсюда и сложная фитообстановка. Май и июнь были прохладными и дождливыми, а в августе из-за непрекращающихся дождей сложилась чрезвычайная ситуация с уборкой урожая, и только сентябрь был сухим и теплым.

Численность вредителей на льне и зерновых в этом году была ниже обычной. Только в июле, когда стояла жара, заселение посевов картофеля колорадским жуком превышало пороговый уровень. В общественном секторе в нашей области всего 1,0 тыс. га картофеля и более 30 тыс. га – в частном секторе, поэтому большой спрос на гербициды против двудольных сорняков, поэтому не всем это по силам.

Экономически сильные хозяйства идут на повышенные затраты, потому что знают, что без этого не получить доброго урожая. Например, в фермерском хозяйстве Владимира Павлова в Порховском районе – 150 га картофеля, и на всей площади проводят полный комплекс защитных мероприятий препаратами фирмы «Август».

В этом хозяйстве в полном объеме закупают удобрения, средства защиты растений, ежегодно обновляют семена, проводят все необходимые мероприятия. Против колорадского жука посадки обрабатывали циткором и сэмпаем, против фитофтороза провели трехкратные опрыскивания метаксилем и орданом с высокой эффективностью. С сорняками боролись с помощью гербицида. Причем эти препараты Владимир Иванович применял второй год, и они его вполне устраивают, потому что комплексная защита позволяет получать до 300 ц/га качественного картофеля. В результате нет проблем со сбытом продукции, все затраты окупа-

ются, есть возможность ежегодно затрачивать на пестициды от 500 до 800 тыс. руб. В ООО «Вет» в Себежском районе (руководитель Александр Трофимов) выращивают яровую и озимую пшеницу с высокими хлебопекарными свойствами. В этом хозяйстве дело хорошо поставлено, четко осуществляются все агротехнические мероприятия, имеются необходимая техника для качественной подготовки почвы, посевные агрегаты, комбайны, зерносушилка. Для защиты зерновых здесь применяют «августовские» препараты, в результате получают до 30 ц/га и выше на площади 1500 га.

Фермерское хозяйство «Надежда» в Порховском районе, которым руководит очень энергичная женщина Надежда Киплякова, возделывает голландские сорта картофеля и овощей. Здесь регулярно проводятся семинары совместно с семеноводческой фирмой «Бейо Заден». В этом хозяйстве препараты «Август» применяют почти на всех культурах: на картофеле для уничтожения сорняков – гезагара, против фитофтороза – метаксил, против колорадского жука – циткор. Для защиты моркови также используют гезагар, результаты хорошие. Этот гербицид широко применяют на картофеле и моркови как сравнительно дешевый и эффективный. Для защиты свеклы от двудольных сорняков использовали бетарен ФД 11, закупили его

в 2003 году, и он его вполне устраивает, потому что комплексная защита позволяет получать до 300 ц/га качественного картофеля. В результате нет проблем со сбытом продукции, все затраты окупа-

ются, есть возможность ежегодно затрачивать на пестициды от 500 до 800 тыс. руб. В ООО «Вет» в Себежском районе (руководитель Александр Трофимов) выращивают яровую и озимую пшеницу с высокими хлебопекарными свойствами. В этом хозяйстве дело хорошо поставлено, четко осуществляются все агротехнические мероприятия, имеются необходимая техника для качественной подготовки почвы, посевные агрегаты, комбайны, зерносушилка. Для защиты зерновых здесь применяют «августовские» препараты, в результате получают до 30 ц/га и выше на площади 1500 га.

ются, есть возможность ежегодно затрачивать на пестициды от 500 до 800 тыс. руб.

В ООО «Вет» в Себежском районе (руководитель Александр Трофимов) выращивают яровую и озимую пшеницу с высокими хлебопекарными свойствами. В этом хозяйстве дело хорошо поставлено, четко осуществляются все агротехнические мероприятия, имеются необходимая техника для качественной подготовки почвы, посевные агрегаты, комбайны, зерносушилка. Для защиты зерновых здесь применяют «августовские» препараты, в результате получают до 30 ц/га и выше на площади 1500 га.

Фермерское хозяйство «Надежда» в Порховском районе, которым руководит очень энергичная женщина Надежда Киплякова, возделывает голландские сорта картофеля и овощей. Здесь регулярно проводятся семинары совместно с семеноводческой фирмой «Бейо Заден». В этом хозяйстве препараты «Август» применяют почти на всех культурах: на картофеле для уничтожения сорняков – гезагара, против фитофтороза – метаксил, против колорадского жука – циткор. Для защиты моркови также используют гезагар, результаты хорошие. Этот гербицид широко применяют на картофеле и моркови как сравнительно дешевый и эффективный. Для защиты свеклы от двудольных сорняков использовали бетарен ФД 11, закупили его

в 2003 году, и он его вполне устраивает, потому что комплексная защита позволяет получать до 300 ц/га качественного картофеля. В результате нет проблем со сбытом продукции, все затраты окупа-

ются, есть возможность ежегодно затрачивать на пестициды от 500 до 800 тыс. руб.

Регион

Удмуртия: РАСТЕТ ИНТЕРЕС К ИНТЕНСИВНОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЮ

Фирма «Компак» была создана 4 года назад для поставок ХСЗР в республику. До этого, почти все 90-е годы, пестициды в Удмуртии практически не поставлялись, и, как шутят наши агрономы, производств вельс по экологически чистой схеме.

Мы стали быстро наращивать объемы поставок и в 2002 году довели их до 27 млн руб. Доля защищаемых пахотных земель в Удмуртии очень невелика – около 12%, и практически все угоды обрабатываются препаратами, которые мы завозим. Других фирм просто нет.

Расширяется вторичный рынок ХСЗР, который становится большой проблемой. К нам завозят много препаратов, которые скупают в соседнем Татарстане, а у нас предлагают за полцены. Увы, много на рынке и подделок. В частности, часто подделывают оксимордан, ковбой... Сейчас фирма «Август» при фазовке порошковых пестицидов перешла на белые мешки, что сильно осложнило жизнь фальсификаторам.

Мы сразу наладили сотрудничество с лучшими фирмами, в том числе с «Августом». Приходилось начинать чуть ли не с нуля. В республике очень низка культура работы с пестицидами, и нам приходится в хозяйствах вести чуть ли не ликбез. Вникаем в технологию, и только потом предлагаем препараты. В 2003 году прекрасно показал себя магнум. Мы не успели проверить его в опытах, но хозяйства, доверяя фирме, широко применяли новинку «Августа». В СПК «Нечкинский» Сарapulьского района из 700 га зерновых 200 га обработали магнумом. В Можгинском районе, в СПК «Красный путь», работали и гренчем и магнумом, но приоритет за «августовским» гербицидом – им обработаны площади в 4,5 раз больше – 900 га. Благодаря начальнику Игринской СТАЗР за счет бюджета района хозяйства

применили магнум на 1500 га, получив отличный результат. На льне магнум попробовали в СПК «Дружба» Увинского района, и его агроном потом заявил мне: «Теперь на льне я буду работать только магнумом!». Он покзал себя намного лучше конкурентов. Я думаю, это произошло за счет более совершенной препаративной формы – ВДГ. Он лучше растворяется и без проблем дает нормальный рабочий раствор.

У нас в республике 12 тыс. га льна – 10% всеороссийского поля. И пырей для льна – бич. Те, кто поработал против пырея багирой, остались довольны. Что касается гербицидов против двудольных сорняков, то в мае-июне шли дожди, и, например, кросс просто вымыло с растений, а ковбой оказался дорог. Только греч и магнум нормально сработали.

Протравливание – большой вопрос. В хозяйствах нет протравливателей, препараты купить не на что... Если и обеззараживают, то теми препаратами, которые поставляются за счет бюджета (по схеме – полцены платит хозяйство, полцены – бюджет республики, 25% возвращается из федерального бюджета) этого хозяйства препарат достается за 25% стоимости.

«Неподнятой целиной» остаются для нас и фунгициды. В хозяйствах нет понимания, что однократной обработкой на картофеле не обойтись, а на две-три – денег жалко. В этом сезоне фитофтороз буйствовал, а защитит картофель толком так нигде и не сумели... Здесь нам еще работать и работать. Но интерес к интенсивному ведению земледелия в хозяйствах постепенно пробуждается. Мы делаем все, чтобы ускорить этот процесс.

Константин ХОЛОДКОВ, начальник отдела агрозащиты ЗАО «Компак»

Слово ученому

ПРЕПАРАТИВНЫЕ ФОРМЫ ПЕСТИЦИДОВ:

нужно идти вперед, а не повторять старое

Ежегодно на рынке средств защиты растений появляются новые торговые марки. Однако по-настоящему новые препараты – это событие, с которого начинается очередной виток развития химии пестицидов. Чаще всего новоиспеченные средства защиты повторяют уже существующие по препаративной форме, и аналогичны им по действующему веществу либо спектру действия. О достижениях российской науки и агрохимических компаний в области средств защиты растений наш корреспондент попросил рассказать заместителя директора ВИЗР Виктора Ивановича ДОЛЖЕНКО.



Фото: Л. МАКАРОВА

Создание новых химических средств защиты растений – процесс наукоемкий, требующий огромных финансовых затрат. Крупные компании, такие, как «Байер» или «Сингента», тестируют в год более 100 тыс. соединений в год, исследуют огромное количество веществ. Примерно из 40 - 50 тыс. соединений находят одно активное, с которым начинают экспериментировать. Когда после окончания института я пришел работать в ВИЗР, то с удивлением узнал, что за рубежом на создание одного препарата тратят 30 - 50 млн долл. В это же время в СССР научно-исследовательским институтам выделялось на эти цели до 200 тыс. руб. Сегодня затраты на разработку и вывод пестицидов на рынок выросли еще больше, поэтому я считаю, что ведущие российские компании, в том числе и «Август», выбрали правильный путь. Незачем изобретать велосипед: ведь есть известные действующие вещества, которые хорошо работают. Нужно сделать так, чтобы они были приемлемыми для использования в наших условиях, в новой формуляции, более эффективной и экологичной.

Один из путей совершенствования препаратов – это правильный подбор препаративных форм. Начинаясь все когда-то с порошков и дустов, но когда обнаружилось их отрицательное влияние на окружающую среду, ученые начали поиск более технологичных, удобных, безопасных формуляций. Так появились **смачивающиеся порошки**, которые применяются до сих пор. Но со временем стало ясно, что и эта препаративная форма недостаточна совершенна. Основной недостаток смачивающихся порошков – то, что они пылят. Результат дальнейших разработок в этом направлении – появление жидких препаративных форм и **водно-диспергируемых гранул**. ВДГ намного удобнее в применении – не пылят, не остаются в таре, лучше растворяются. Отрадно, что сейчас и в России появился отечественный сульфонилмочевинный гербицид в виде ВДГ – магнум. Метсульфурон-метил формулируют многие компании, но в отличие от фирмы «Август», они делают это в виде смачивающихся порошков. Это значительная разница.

Сера давно используется в защите растений и как фунгицид, и как инсектицид в виде пасты или коллоидной серы. Норма расхода на винограде – 9 - 12 кг/га. Фирмой «Сингента» на основе серы создан фунгицид тиовит джет в виде водно-диспергируемых гранул. Его преимущество не только в значительном сокращении нормы расхода (до 3 кг/га), но и в том, что его проще хранить, перевозить, применять.

Или, например, возьмем хорошо известное действующее вещество метрибузин. На его основе фирме «Щелково Агрохим» удалось сделать **концентрат коллоидного раствора**. Специалисты нашего института сначала не верили, что при этом можно уменьшить норму расхода, но опыты доказали обратное. Если в зенкоре 700 г/кг метрибузина, то в зонтране – 250 г/л, при этом по эффективности отечественный препарат не уступает импортному. Я думаю, сделать это было нелегко, иначе фирма «Байер» давно перешла бы на новую формуляцию. Зная нелегкое положение «Щелково Агрохим», остается только удивляться, как им это удалось. В подобную препаративную форму переведен и фунгицид

на основе пропиконазола: препарат титул выпускается в виде **коллоидного раствора**. Здесь не такое значительное снижение по содержанию действующего вещества, но результаты опытов прошлого года показали, что возможно уменьшение нормы расхода препарата примерно на 30 %.

Можно сказать, что новые формуляции позволяют реанимировать, продлить жизнь тем продуктам, которые нужны сельскому хозяйству. Когда появились сульфонилмочевинные гербициды, российские ученые поняли, что в чистом виде они опасны с экологической точки зрения. Именно тогда ведущие специалисты ВНИИФ, ВНИИХСЗР, ВНИТИГ пришли к выводу, что будущее у этих препаратов не в том, чтобы их использовать в комбинациях, например с 2,4-Д аминной солью или диамбобой. Это выгоднее с точки зрения экономики и экологии – уменьшается гербицидная нагрузка и воздействие на культуру. На Западе в то время не было комбинаций. Да и сейчас большая часть гербицидов на основе сульфонилмочевин применяется там в чистом виде.

Когда в 1992 - 1993 годах стали широко внедрять пиретроиды, произошел резкий спад использования фосфорорганических инсектицидов. Из-за больших норм расхода, высокой токсичности, резкого, неприятного запаха от них стали отказываться. Но уже через 5 - 6 лет жизнь показала, что нужны препараты с более длительным защитным сроком действия, чем пиретроиды, которые хороши тем, что обладают «нокдаун» эффектом, быстро «снимают» вредный объект, но обработок при этом приходится проводить несколько. Поэтому вспомнили о фосфорорганике. Например, метафос – старый заслуженный препарат. Раньше он выпускался в виде концентрата эмульсии. Специалисты фирмы «Кеминова» создали новую формуляцию – **микрокапсулированную суспензию**. То есть они поместили действующее вещество в микрокапсулы, что позволило уменьшить токсичность для теплокровных практически в 30 раз. Такая препаративная форма позволяет выделяться действующему веществу постепенно, вследствие чего продлевается защитный эффект. Если концентрат эмульсии работает против саранчовых от семи до девяти дней, то микрокапсулы – две недели. Это прекрасный пример того, как можно продлить жизнь старого продукта, повысить его эффективность и снизить вредное воздействие.

Не так давно появившиеся пиретроиды также усовершенствуются. Агрономам хорошо известен концентрат эмульсии каратэ. А недавно специалистами фирмы «Сингента» предложен инсектицид каратэ зеон в виде микрокапсулированной суспензии. Обе препаративные формы были использованы в борьбе со стадными формами итальянского пруса. При этом уровень удовлетворительной эффективности концентрата эмульсии (выше 90 %) сохранялся несколько дней, затем наступало падение, а микрокапсулированная суспензия «держала» дольше. На практике это означает, что вместо двух обработок можно провести только одну, и при этом значительно сэкономить препарат и выиграть время. А последнее в борьбе с саранчовыми – самое главное.

В виде микрокапсулированной суспензии фирма «Сингента» производит известный

имеет для вредных насекомых меньшее значение, но эффект от применения микроэмульсий более значительный, чем от концентратов эмульсий.

Успешное продвижение зарубежных компаний по пути совершенствования препаративных форм – это серьезный прорыв. Но то, что сделали российские ученые – порошки перевели в водно-диспергируемые гранулы, создали концентрат коллоидного раствора, разработали комбинированные гербициды – является значительным достижением. Отрадно отметить, что отечественные компании не занимают повторением, а идут вперед. И обгоняют. А ведь это не просто – сделать новую формуляцию. Для этого нужны серьезные знания, соответствующее дорогостоящее оборудование, возможность экспериментировать. В этом плане мы в какой-то степени выступаем партнерами российских фирм, в том числе и «Августа», проводя тестирование различных вариантов одного и того же препарата, объективно определяя их эффективность. У нас есть возможность проверить эти составы защиты из-за близкого расположения водоемов. Промет остался незарегистрированным на крестоцветных культурах. К сожалению, теперь он не разрешен на льне, а льняная блоха – это серьезная проблема.

К перспективным формуляциям следует отнести **микроэмульсию**. Она средни микрокапсулированной суспензии. В этом году в нашем институте исследовали несколько таких продуктов – фунгицидов, инсектицидов. Очевидно за счет того, что действующее вещество более равномерно распределяется по поверхности растений, эффективность таких препаратов выше, это позволяет лучше защищать растение. В нескольких опытах мы испытывали шарпей. Хотя равномерность

Записала Людмила МАКАРОВА

ВООРУЖИСЬ ПРОТИВ СОРНЯКОВ

Новый гербицид избирательного действия для борьбы с однолетними и некоторыми многолетними двудольными сорняками в посевах зерновых колосовых и льна-долгунца

Виде микрокапсулированной суспензии фирма «Сингента» производит известный

Совет специалиста

КАК ПРОТРАВЛИВАТЬ КАЧЕСТВЕННО

Рекомендации по предпосевной обработке семян зерновых культур дает Виктор Иванович АБЕЛЕНЦЕВ – начальник лаборатории фунгицидов и протравителей семян ВНИИ химических средств защиты растений.

Правило 1: подготовить посевной материал

Наиболее важными моментами на данном этапе являются следующие:

- использование семенного материала с высокими сортовыми и посевными качествами. Сортовая чистота должна быть не ниже 99,8 %, полевая всхожесть – не менее 95 %, влажность – в зависимости от географической зоны выращивания, не ниже 14 - 16 %;

- крупный размер семян, очистка семенного материала от мелких и битых зерен. Не следует допускать этих примесей в посевном кондиционном материале: хлебных злаков выше 0,5 - 1,0 % по весу. По нашим данным, такой уровень чистоты посевного материала обеспечивает высокое качество протравливания (свыше 90 %);

- тщательная очистка семенного материала (удаление остей, пыли, зерновой мелочи, колосковых чешуек). Эти фракции за счет очень большой относительной поверхности связывают значительно больше протравителя, чем остальной посевной материал;

- вес 1000 зерен – один из очень важных показателей, характеризующих свойства зерна – его технологическую ценность при протравливании. Этот показатель для одной и той же культуры колеблется в значительных пределах: для пшеницы – 15 - 99, ржи – 13 - 60, ячменя – 20 - 55 г. Чем выше масса 1000 зерен, тем меньше зерен требуется обработать определенным количеством препарата. При низкой массе зерна требуется большее количество протравителя наносится на семенной материал с увеличением расхода воды (до 11 л/т).

Правило 2: соблюдать технологию обработки

- настройка протравочной машины на заданный режим работы, обеспечивающий требуемую дозировку препарата на 1 т семян, сводится к регулировке на определенную производительность по семенам. Качество обработки семенного материала снижается, если производительность протравочной машины на пределе или выше номинальной мощности. По нашим данным, наилучший результат протравливания достигается при установке производительности машин ПСШ-5, ПС-10, ПС-10А, ПС-10АМ, «Мобитокс-сулер» и др. в пределах 50 - 60 % их номинальной производительности;

- необходимо следить за стабильностью потока посевного материала и подачи рабочей суспензии протравителя;
- следует строго соблюдать норму расхода, стабильность концентрации и норму подачи рабочей суспензии с потоком семенного материала. Нарушение этой системы приводит к неравномерному нанесению препарата на поверхность отдельных семян. Процент непротравленных зерновок в массе семенного материала может колебаться от 20 до 40;

- полнота протравливания поверхности зерен должна составлять не менее 80 - 90 %, но не выше 100 %, так как повышенное содержание протравителя на семенах может дать нежелательные последствия, например, в случае с препаратами, содержащими триазольные соединения (раксил, бункер, премис, суми-8, дивиденд-стар и др.).

Правило 3: учитывать особенности препаративной формы протравителя

- новые типы препаративных форм – ВСК (водно-суспензионные концентраты), КС (концентраты суспензий) или КМС (концентраты масляных суспензий) – обладают недостаточными свойствами распределения



Фото: Л. МАКАРОВА

в массе зерна, то есть от зерновки к зерновке. В этом случае необходимо увеличить применяемое количество препарата путем разбавления его водой;

- следует учитывать, что для существующего парка протравочных машин (ПСШ-5, ПС-10, ПС-10А, ПС-10АМ, «Мобитокс-сулер»), где расход воды существенно влияет на качество обработки, не обработан технологический процесс протравливания препаратами с низкими нормами расхода. Например, по нашим данным, препараты в форме КС, СК или ВСК с нормой расхода от 0,4 - 0,5 л/т до 1,0 - 2 л/т и воды 10 л/т показали качество обработки семенного материала на уровне 90 - 95 %.

расхода 1 - 1,6 л/т и расходом воды 3,6 - 6,4 л/т дают хороший результат – от 50 до 60 %. Высокое качество обработки семян (выше 90 %) достигается только при расходе воды 10 - 11 л/т. Влажность семян повышается при этом на 0,5 - 1 %.

В наших исследованиях препараты в виде КС, СК или ВСК с нормой расхода от 0,4 - 0,5 л/т до 1,0 - 2 л/т и воды 10 л/т показали качество обработки семенного материала на уровне 90 - 95 %.

На снимках:

- 1 – необработанные семена пшеницы;
- 2 – семена, обработанные протравителем в форме ВСК с нормой расхода 0,4 л/т и малым расходом воды;
- 3 – то же с увеличенным расходом воды.

Агрополигон

УЧЕНЫЕ РЕКОМЕНДУЮТ ВИАЛ

При участии специалистов Красноярской краевой станции защиты растений и агрономических служб хозяйств в 2003 году были заложены производственные опыты по испытанию новых препаратов фирмы «Август» – протравителя семян виал, ВСК (80 + 60 г/л) и гербицида магнум, ВДГ (600 г/кг) в нескольких районах.

В результате применения виала (0,5 л/т) и магнума (10 г/га) в УОХ «Миндерлинское» Сухобузимского района на опытных участках получено 47,5 ц/га пшеницы сорта Омская 32, что на 16,8 ц/га выше, чем в контроле. Прибавка урожая пшеницы Тулунская 12 в ОПХ «Михайловское» Ужурского района составила 16,3 ц/га (на опытных полях собрано по 32,9 ц/га). В ЗАО «Атланта» Минусинского района урожайность пшеницы Кантегирская 89 в опыте почти в два раза превышала контроль – 24,8 ц/га и 12, 6 ц/га соответственно.

Для того чтобы получить достоверные результаты, на основании которых можно уверенно рекомендовать сельхозпроизводителям протравитель виал, второй год подряд ученые Красноярского НИИ сельского хозяйства проводят мелкоделяночные испытания в ОПХ «Минино» Емельяновского района. Проведенная перед обработкой фитогэкспертиза семян показала следующее: менее всего были засорены семена пшеницы Черемшанка второй репродукции – на зерновку приходилось 75 спор твердой головней. На одной зерновке овса голозерного (массовая репродукция) насчитывалось 35227 спор покрывной головни, что превышало допустимые значения (100 шт/зерновку) в 350 раз. Высокий уровень засорения каменной головней ячменя Кедр (7143 спор на зерновку, что в 70 раз больше допустимого) сформировался в результате репродукции в течение семи лет без протравливания.

За три дня до посева семена вышеуказанных культур были обработаны виалом с нормами расхода 0,5 л/т и 0,4 л/т. Сев был проведен 25 мая по паровому предшественнику, ни органические, ни минеральные удобрения не вносили. В период всходов наблюдался недостаток почвенной влаги, что привело к неравномерным всходам. Ситуация выправилась благодаря июньским дождям, кото-

рые дали толчок хорошему развитию растительных культур.

Учеты, проведенные после уборки урожая 25 сентября, показали, что виал рекомендовал себя как высокоэффективный протравитель в отношении твердой головни на пшенице, каменной – на ячмене и покрывной – на овсе. При норме расхода препарата 0,4 л/т биологическая эффективность против головневых на пшенице составляла 100 %, на ячмене – 79,2 %, на овсе – 80 %. При увеличении нормы расхода до 0,5 л/т повышалась и результативность – соответственно 100 %, 83,6 и 85,3 %.

На контрольных участках наблюдался значительный рост головневых заболеваний: каменной головни на ячмене – до 32567 спор на зерновку, покрывной головни на овсе – до 285000 штук. Засоренность пшеницы твердой головней увеличилась в меньшей степени – до 100 спор.

Корневые гнили имели наибольшее распространение на ячмене, что было обусловлено наличием исходного заражения семян (внутреннее инфицирование – 16 %) и почвенной инфекции, а также погодными условиями и биологическими особенностями культуры. В период цветения в контрольном варианте были поражены до 54 % растений ячменя и до 48 % – пшеницы. Против митоспорозной корневой гнили виал в дозе 0,5 л/т защищал культуру до 81 %.

На формирование урожая в хозяйстве в значительной степени повлияло то, что сильное увлажнение способствовало инфицированию листьев зерновых культур в фазе колосшения возбудителями септориоза, гельминтоспориоза, бурой ржавчины. Урожай на опытных делянках порадовал и весил надежду на будущее: пшеницы собрано 26 - 31 ц/га (прибавка 3,0 - 5,0 ц/га), ячменя – 26 - 32 (прибавка 2,1 - 6,9 ц/га), овса – 19 - 23 (прибавка 2,6 - 4,0 ц/га).

Учитывая положительные результаты двухлетних испытаний виала, специалисты Красноярского НИИ сельского хозяйства рекомендовали его в качестве перспективного протравителя семян зерновых для условий Приенисейской Сибири.

«Поле Августа»

ОПЕЧАТКА: В № 1 (12) / 2004 на стр. 1 неверно названа фамилия нашего читателя. Следует читать: «Директор МФПО «Курасовское» Олег Политевич Джиоев». Приносим свои извинения.

Редакция

За более подробной информацией в препарате и по вопросам его закупки обращайтесь к специалистам фирмы «Август»
Центральный офис: 122515, Москва, ул. Давыдова, 6
Тел.: (095) 787-08-00, 303-40-01. Тел./факс: (095) 787-05-20

Наши консультации

ЗНАКИ НА УПАКОВКЕ

Знаки на упаковке пестицидов бывают двух видов: знаки опасности и манипуляционные знаки.

1. Знаки опасности

Поскольку пестициды являются опасными веществами, то, соответственно, относятся к категории опасных грузов. Поэтому их классификация и маркировка определяется соответствующим ГОСТ 19433-88 «Грузы опасные. Классификация и маркировка». В зависимости от вида и степени опасности груза этим документом устанавливается и дается описание 9 классов опасных грузов с подразделением их на несколько подклассов. ГОСТ требует, чтобы каждая грузовая единица, содержащая опасный груз, имела маркировку, характеризующую вид и степень опасности груза. На упаковке и (или) транспортном пакете должны быть указаны: знак опасности, транспортное наименование груза, номер ООН (порядковый номер, присвоенный наиболее часто перевозимым опасным грузам Комитетом экспертов Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов), классификационный шифр.

Знаки опасности подразделяются на:

- основной, характеризующий основной вид опасности и соответствующий классу (подклассу), к которому отнесен груз;
- дополнительный, характеризующий вид дополнительной опасности.

Знаки опасности имеют форму квадрата в рамке черного цвета. Они условно делятся горизонтальной диагональю на два треугольника. В верхнем треугольнике изображается символ опасности соответствующего класса (подкласса). Вдоль условной горизонтальной диагонали наносится надпись, характеризующая вид опасности груза (например, «Яд», «самовозгорающиеся» и т.д.). В нижнем углу основных знаков указывается номер класса, к которому отнесен груз.

2. Манипуляционные знаки

Это изображения, указывающие на способы обращения с грузом. Их описание содержится в ГОСТ 14192-96 «Маркировка грузов».

«Поле Августа»

	Легковоспламеняющаяся жидкость		ВРЕДНО. Хранить вдали от пищевых продуктов
	Самовозгорающиеся		Яд
	Следует защищать груз от тепла		Диапазон температур, при которых следует хранить груз или манипулировать им
	Необходимость защищать от воздействия влаги		Указывает правильное вертикальное положение груза

Справочное бюро

Если у Вас есть вопросы, Вы можете получить ответ, обратившись к авторам и героям номера:

ПЕТРОВ Владимир Иванович, заместитель генерального директора по сельскому хозяйству ЗАО «Агро-Индустрия» Орловской области
Тел.: (0862) 43-15-30

КОРОТКОВ Михаил Васильевич, директор ОПХ племзавод «Кубань» Краснодарского края
Тел.: (86160) 94-7-70

НИГРЕЙ Зинаида Михайловна, начальник ФГУ «ФГТ станция защиты растений в Псковской области»
Тел.: (8112) 17-31-96

ДОЛЖЕНКО Виктор Иванович, заместитель директора ВИЗР, Санкт-Петербург
Тел.: (812) 470-43-84

ХОЛОДКОВ Константин Анатольевич, начальник отдела агрозащиты ЗАО «Компак», Ижевск
Тел.: (3412) 36-74-11

АБЕЛЕНЦЕВ Виктор Иванович, начальник лаборатории фунгицидов и протравителей семян ВНИИХСЗР, Москва
Тел.: (095) 277-64-70

Анонс

ЧИТАЙТЕ В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ:

ПРЕПАРАТЫ «АВГУСТА» В ЗАСУШЛИВОЙ СТЕПИ

... Оказывается, здесь они пригодились как нельзя лучше!

Об этом расскажет наш новый герой, главный агроном крупного хозяйства на юге Челябинской области. В прошлом году он впервые применил виал и магнум...



ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У 2,4-Д?

«Это зависит от многих факторов...», — отвечают нам. Приведем полярные точки зрения. И прислушаемся к специалистам, которые их высказывают.

КОРСАР НА СОЕ – ЭТО ВЫГОДНО!



Известный ученый из Приморского края всесторонне испытал действие гербицида корсар на сое в своих опытах. Познакомьтесь с полученными им данными.

«БЕЗ НАС СЕЛО НЕ ПОДНЯТЬ!»

Продолжаем публикацию рассказов руководителей служб защиты растений о своей работе, проблемах и достижениях. В их опыте много поучительного.

К читателям

БУДЬТЕ С НАМИ!

«Поле Августа» – бесплатная газета и распространяется путем прямой почтовой рассылки адресатам. Если этот номер попал к Вам не по почте, но Вы хотели бы стать постоянным читателем, обратитесь в ближайшее к Вам представительство или на склад фирмы «Август». Вы также можете написать в редакцию по адресу: 129515, Москва, ул. Цандера, д. 6, фирма «Август», редакция газеты «Поле Августа» или позвонить нам по телефону (095) 787-84-90. Сообщите при этом полный почтовый адрес, название Вашей организации, Вашу должность, фамилию, имя, отчество (полностью).

ПОДЕЛИТЕСЬ ОПЫТОМ С 10 000 ЧИТАТЕЛЕЙ!

Мы приглашаем к сотрудничеству ученых и практиков. Первых просим поделиться своими знаниями и разработками в области защиты растений, вторых – передовыми технологиями выращивания культур и применения пестицидов. Главное требование к публикациям – их практическая направленность. Особый интерес представляют материалы по экономике использования различных агротехнических приемов, способов внесения удобрений, использования средств защиты растений. Наш адрес: 129515, Москва, ул. Цандера, д. 6, фирма «Август», редакция газеты «Поле Августа». Телефон/факс: (095) 787-84-90. E-mail: pole@firm-august.ru

Всем семенам в укрытие!

Протравители



- Сверхширокий спектр действия
- Очень экономичная норма расхода – всего 0,4 - 0,5 л/т
- Продолжительный защитный эффект против семенной и почвенной инфекции
- Технологичная и удобная в применении жидкая препаративная форма

* в стадии регистрации

Мощный протравитель семян

По вопросам применения и приобретения обращайтесь в ЗАО Фирма «Август»:
Россия, 129515, Москва, ул. Цандера, 6
Тел.: (095) 787-08-00, 363-40-01. Тел./факс: (095) 787-08-20

февраль 2004
№ 2
112
поле Августа



Бесплатная газета для земледельцев

© ЗАО Фирма «Август»

Тел./факс: (095) 787-08-00, 363-40-01

Учредитель
ЗАО Фирма «Август»

Свидетельство регистрации
ПИ №77-14459
Выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК 17 января 2003 года

Руководитель проекта
А. Демидова

Главный редактор
В. Пинегин

Редактор
Л. Макарова

Адрес редакции:
129515, Москва, ул. Цандера, 6
Тел./факс: (095) 787-84-90
Web: www.firm-august.ru
E-mail: pole@firm-august.ru

Заказ № 0125
Тираж 10 000 экз.

Дизайн, верстка и печать © Фирма «Арт-Лيون»
E-mail: mail@art-lion.com

Перепечатка материалов только с письменного разрешения редакции.