

№ 4
(59)



ПОЛЕ Августа

ГАЗЕТА ДЛЯ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ

НОВИНКИ СЕЗОНА-2008

УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

В сезоне-2008 произошло как никогда много изменений в регистрации препаратов, выпускаемых нашей компанией. Сотрудники «Августа» сделали все возможное для того, чтобы, во-первых, в срок завершить плановую перерегистрацию выпускаемой продукции, а во-вторых, расширить сферу применения некоторых препаратов и зарегистрировать новые. Рассказываем о новшествах наступившего сезона.

В скором времени планируется завершение регистрации ряда новых продуктов. Для защиты посевов кукурузы предназначен **дублон голд** (никосульфурон + тифенсульфурон-метил, 600 + 150 г/кг) – послесходовой гербицид для борьбы со многими видами однолетних и многолетних злаковых и двудольных сорняков. Новый противозлаковый гербицид с «говорящим» названием **граминион** (клетодим, 150 г/л) будет зарегистрирован на посевах сахарной свеклы, сои, рапса, подсолнечника. Появится новая формуляция гербицида сплошного действия с увеличенным содержанием действующего вещества – **торнадо 500** (глифосат, 500 г/л). Ожидается также регистрация **бенорада** – системного фунгицида на основе беномила (500 г/кг).



Ассортимент выпускаемых фирмой «Август» протравителей семян пополнился новым инсектицидным препаратом **табу** (имидакло-

прид, 500 г/л). Он предназначен для обработки семян сахарной свеклы и льна-долгунца против вредителей всходов. Фунгицидный протравитель семян **виал ТТ**, в течение трех последних лет лидирующий в России по объемам применения, получил регистрацию на подсолнечнике против фомопсиса, белой и серой гнилей в норме расхода 0,4 - 0,5 л/т.

Большее всего изменений произошло в группе гербицидов. Значительное расширение сферы применения получил граминицид **миура** – на посевах подсолнечника, ярового и озимого рапса, гороха (на зерно), а также на посадки картофеля и лука на перо. **Бицепс 22** (десмедифам + фенмедифам, 100 + 100 г/л) можно теперь использовать не только на посевах сахарной и кормовой, но и столовой свеклы (1 - 3 л/га). **Гербитокс** снят с применения на картофеле, сорго, просе. В списке культур, которые разрешено обрабатывать **гербитоксом-Л**, остался только лен-долгунец, исключены картофель и клевер полевой под покровом зерновых.

Гербицид сплошного действия **грейдер** (имазапир, 250 г/кг) был зарегистрирован



еще в прошлом году, однако поступил в продажу только сейчас. Он предназначен для уничтожения всех видов травянистой и древесной растительности на землях несельскохозяйственного пользования (охранные зоны линий электропередач и просеки, трассы газовой и нефтепроводов, насыпи и полосы отчуждения железных и шоссейных дорог, аэродромы и др. промышленные территории). Для аналогичных целей теперь также разрешен **магнум** в норме расхода 50 - 300 г/га.

Расширена сфера применения фунгицида **колосаль**. Его рекомендуется использовать теперь и на рисе в борьбе с пирикулярриозом в норме расхода 0,75 л/га, а также на яровом и озимом рапсе в дозировке 1 л/га против альтернариоза и фомоза.



В список вредителей, против которых разрешено применять инсектицид **танрек**, добавлены несколько важных объектов – клоп вредная черепашка и хлебная жужелица на посевах пшеницы, тепличная белокрылка и тли на огурцах и томатах защищенного грунта, а также комплекс вредителей цветочных культур защищенного грунта.

Фирма прекратила выпуск таких препаратов, как **гезагард**, **сайрен**, **фундазол**. Вместо **центуриона-А**, производимого ранее по лицензии компании «Ариста ЛайфСайенс С.А.С.» на Вурнарском заводе смесевых препаратов, «Август» будет поставлять оригинальный **центурион** производства упомянутой компании.

«Поле Августа»

ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ НОМЕРЕ:

2 - 3 стр. С ЮБИЛЕЕМ, АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ!



С начала 80-х годов колхоз «Казьминский» и его председатель Шумский стали синонимом успеха. С тех пор много воды утекло, а «Казьминский», оставаясь в числе лучших хозяйств России, не сдает позиций. Как и сам Александр Алексеевич, отметивший 70-летие.

4 стр. ЛЕН ВЫМОТАЕТ, ЛЕН И ОЗОЛОТИТ



Руководитель федерального агентства «Лен» рассказывает о новой программе по развитию льноводства. Ее выполнение позволит России

стать льняной державой номер один в мире. И главное – вернуть отрасли былую славу... и прибыльность.

5 стр. НАШ ОТВЕТ КОНТРАБАНДЕ И КОНТРАФАКТУ



Что делать с явно поддельным гербицидом харнес, который вам предлагают за полцены? Прежде всего – спросить документ у продавца...

А настоящий харнес – покупать только у авторизованных дилеров. Фирма «Август» в их числе.

8 - 9 стр. NO-TILL – ПАРОЛЬ БУДУЩЕГО



Недавно на конференции в Барнауле сибирские земледельцы обсудили практику

перехода на нулевую обработку почвы (No-till). Главное, что в ней всех привлекает – возможность сделать земледелие практически не зависимым от капризов погоды.

11 стр. «КОРОЛЕВА ПОЛЕЙ» ВОЗВРАЩАЕТСЯ В СЕВООБОРОТЫ



Не так давно в Беларуси возобновили селекцию кукурузы. И вот уже отечественные гибриды пошли на поля, обеспечивая урожай на уровне лучших европейских образцов. Пригодятся они и во многих российских хозяйствах...

Новости

«АГРОКОМПЛЕКС-2008»

5 - 7 марта в Уфе состоялась традиционная Международная специализированная выставка техники и оборудования для АПК, перерабатывающей промышленности и продуктов питания «Агрокомплекс-2008». В этом году она была проведена уже в 18-й раз.

В день открытия выставку посетили Президент Республики Башкортостан Муртаза Губайдуллин Рахимов, первый вице-премьер правительства РБ, министр сельского хозяйства Шамиль Хуснулович Вахитов, директор республиканской Госсорткомиссии Иван Петрович Леонтьев, представители министерства сельского хозяйства РБ.



Фирма «Август» представила на конкурс выставки «Агрокомплекс-2008» в номинации «Освоение новых высокоэффективных средств защиты растений, удобрений» три препарата: протравитель семян **виал ТТ**, гербициды **пилот** и **бицепс гарант**. Все они получили высокую оценку жюри и были удостоены Диплома 1-й степени.

А главной наградой «Августа» стала Золотая медаль выставки, в очередной раз подтвердившая высокое доверие башкирских земледельцев к препаратам фирмы.

На снимках:

Золотая медаль и Диплом выставки «Агрокомплекс - 2008», врученные фирме «Август»; «команда» «Августа», крайний слева – руководитель представительства фирмы в Уфе Р. Ф. Хазиев.

КАЛИНИНГРАД: НОВОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО «АВГУСТА»

Недавно было открыто еще одно представительство фирмы «Август» – в Калининградской области.

Этого потребовала сама жизнь. В самой западной области России растет количество потребителей продукции «Августа».

Препараты компании применяются в области уже несколько лет, их поставляли потребителям через дилерскую компанию или напрямую из Москвы в хозяйство.

Теперь путь препаратов (и технологических консультаций специалистов «Августа») до конечных потребителей станет короче, а эффективность их повысится.

Сейчас хозяйства области активно заказывают препараты к сезону. Среди наиболее популярных – протравитель **виал ТТ**, гербициды **лазури**, **зерномакс**, **гербитокс-Л**, **миура**, **фунгицид колосаль** и другие.

Адрес нового представительства: 238632, Калининградская область, Полесский район, п. Зеленое, ул. Гвардейская, 1а.

Глава представительства – С. А. Кутаков. Телефон: (40158) 2-35-17.

«Поле Августа»

Герой номера**Александр Шумский:****НАДО, ЧТОБЫ ВСЕ РОССИЙСКИЕ ХОЗЯЙСТВА
БЫЛИ, КАК НАШ «КАЗЬМИНСКИЙ»!**

Герой этого номера, председатель колхоза-племзавода «Казьминский» Кочубеевского района Ставропольского края Александр Алексеевич ШУМСКИЙ недавно отметил 70-летний юбилей. Половину прожитых лет он отдал «Казьминскому», превратив его в одно из лучших российских хозяйств, гордость Ставрополья. И лишь год назад Александр Алексеевич передал бразды правления сыну Сергею, загодя подготовив его к этой должности. О таланте Александра Алексеевича как руководителя, организатора говорит хотя бы то, что объемы производства, прибыли и другие показатели «Казьминского» растут из года в год, несмотря ни на какие колебания климата или рынка. Вот, например, в среднем за 2004 - 2006 годы валовая выручка хозяйства от реализации сельхозпродукции составила 554 млн руб., прибыль - 180 млн руб., а в прошлом, острозасушливом году - соответственно 882 и 370 млн руб.!

Мы в «Поле Августа» не раз писали о «Казьминском» и его многолетнем бессменном руководителе. Но, как всегда получается, многие главные вопросы не успели задать. Сделаем это сейчас.

- Александр Алексеевич, расскажите о себе. Начиная с места рождения...

- Я местный, родился в селе Рождественском, которое сейчас вошло в состав города Невинномысск. Мои родители тоже родились в этом районе, а деды приехали сюда с Украины. Работали они сначала единолично, потом в колхозе. В 1945 году я пошел в школу, в 1955-м ее закончил и сразу поступил в Ставропольский сельскохозяйственный институт, на факультет механизации. В 1960 году с дипломом инженера-механика был направлен на работу в свой Кочубеевский район, заведующим ремонтными мастерскими колхоза имени Чапаева. А уже через полгода был назначен главным инженером, и в этой должности проработал 11,5 лет. Ну а потом, в 1972 году, меня перевели управляющим Кочубеевским районным объединением «Сельхозтехника», а еще через 2,5 года я был избран председателем колхоза «Казьминский». И с тех пор, с 1974 го-

да, больше место работы не менял, хотя предложений и уговоров было много...
- Вспомните, с чего Вы начинали?
- Я принял очень незавидное хозяйство. Долгов у «Казьминского» на тот момент было более 13 млн руб. - по тем временам огромные деньги. Достаточно сказать, что всех основных фондов в хозяйстве было на 15 млн руб. В тот 1974-й год погибли все посевы озимой пшеницы, и даже выдать колхозникам положенную натуроплату зерном было не из чего. Надои были в пределах 1700 - 1800 кг от коровы... Погасить долги и начать ускоренно развиваться мы смогли только к 1980 году. Ну а главным рычагом развития стала коренная реорганизация производства и управления. С 1977 года мы начали переход на укрупненные севообороты и цеховую систему. До этого в колхозе было шесть многоотраслевых бригад, с собственной бухгалтерией, парком техники и т. д., фактически шесть колхозиков в колхозе. Мы их ликвидировали, перешли на централизованный учет, создали спецмехотряды по отдельным культурам - по сахарной свекле, кукурузе и подсолнечнику, зерновым колосовым и кормовым.

- Многие хозяйства Юга России в те годы делали попытки перейти на цеховую структуру и укрупненные севообороты, но почему-то у них это не принесло результата... А у вас?

- Все дело, наверное, в том, что мы довели это до логического конца, продумали многие «мелочи», не допустили скачивания к прежним методам. Создали спецмехотряды, предоставили цехам (растениеводства, животноводства, строительства и т. д.) реальную самостоятельность, ввели в них полный хозрасчет... Это и принесло эффект. И по сей день приносит. На базе нашего хозяйства в 80-х годах была организована краевая школа передового опыта, в которой перебивалась, обходясь говоря, вся Россия. В 1981 году мне было присвоено звание Героя Социалистического Труда. Мне тогда было 43 года... Это была награда именно за успешное внедрение новой системы организации труда, которая работала как часы.

- Ну а далее? Как удалось сохранить хозяйство в 90-е годы?

- Непросто было... Главное - смогли уберечься от кредитов с грабительскими процентными ставками. Один раз взяли кредит, но, как почувствовали, что скоро можем оказаться в долговой яме, - тут же его погасили и больше не брали, как бы тяжело ни было... Мы спокойно развивались, наращивали производство, в 1994 году присоединили к себе колхоз «Гранит» Краснодарского края. Поначалу в течение нескольких лет брали у него в аренду земли, которые он был не в состоянии исползовать, а потом, по просьбе коллектива колхоза, присоединили его к себе - вместе с большими долгами, пенсионерами, «социалкой»...

В 2001 - 2002 годах присоединили соседний ставропольский колхоз «Заветы Ильича» с теми же проблемами. Ну а три года назад ввели в свой состав еще одно краснодарское хозяйство - колхоз «Красное знамя», который буквально спасли от банкротства и разорения. Для этого пришлось

вложить около 100 млн руб. своих средств. Но уже в первый сезон эти затраты окупались прибавкой урожая... Ну а всего размеры пашни у нас с 1994 года расширились с 12,3 тыс. га до 32 тыс. га.

В последнем Рейтинге 300 самых крупных и эффективных сельхозпредприятий (клуб «АГРО-300») наш колхоз поставлен на 41-е место, но это с учетом агрохолдингов, огромных птицефабрик, свинокомплексов и т. д., построенных на государственные средства. А если выделить аналогичные самостоятельные многоотраслевые хозяйства, то мы занимаем в России примерно третье-четвертое место. Собственно говоря, выше нас только красноярское ЗАО «Назаровское» и белгородский колхоз имени Фрунзе, ну и, может быть, еще одно-два хозяйства. Как ни считай, а «Казьминский» в пятерке лучших хозяйств России.

- И даже прошлый засушливый год не выбил вас «из седла», как многих соседей?

- Нет. Прошлый год оказался даже успешнее многих благоприятных сезонов. Кстати, это был первый год работы моего сына Сергея в качестве руководителя хозяйства. Мы получили среднюю урожайность зерновых 58 ц/га, и это при сильнейшей засухе, которая пришлась на период формирования урожая. Сахарной свеклы на 5 тыс. га накопили по 465 ц/га, поставили на завод 217 тыс. т корнеплодов. От каждой из 1550 коров надоили по 6700 кг молока, а всего его продали 12 тыс. т. Мяса произвели 1,2 тыс. т. Общая рентабельность хозяйства - 70%...

- И за каждой такой цифрой стоит единый руководитель и единый коллектив, не «разорванный» по разным отраслям?

- В том-то и дело! Принятые 30 лет назад решения оказались верными, они «работают» по сей день. А что было бы, если бы мы сохранили те шесть комплексных бригад-«колхозиков»? Ведь в каждой бригаде свой севооборот, да не один, больше сотни пахотных контуров. Если агроном сменился, то никто не вспомнит историю полей. А мы в 1977 году ввели на 12,3 тыс. га пашни один полевой севооборот на 11 полей, каждое по 900 га. И еще один кормовой севооборот. И когда присоединяли очередное хозяйство, то сразу на всех его землях поступали так же. Возможно, при этом что-то теряется из-за нарушения правильного чередования на некоторых участках, но мы резко выигрываем за счет единой технологии. Да и дальше с каждым годом новый укрупненный севооборот дает все больше и больше преимуществ. Главное - в нем невозможно запутаться, он «технологичен» и реально работает на рост урожая. А раньше, в маленьких бригадах, севооборотов было много, но все в основном не на деле, а на бумаге.

Вообще при старой системе трудно было работать. Бригадиры о чем-то новом слышать не хотели, приходилось их долго уговаривать, объяснять. Перебросить несколько машин в другую бригаду было целой проблемой. И еще что удручало -

в каждом таком «колхозике» был целый штат специалистов, но они часто ничего не решали, были просто консультантами. Когда же мы ликвидировали бригады, перешли на цеховую структуру и укрупненные севообороты - столько высвободилось техники и людей! Вот типичный пример: в каждой бригаде возделывали сахарную свеклу и имели полный набор техники для этого. В том числе севалки, которых в общей сложности было 12 - по две на бригаду. И сев всегда был проблемой! Укрупнив поля, мы те же 1500 га свеклы стали засевать всего шестью севалками, а шесть стали лишними, причем дело упростилось и ускорилось. Или вот силосоуборочные комбайны - их в каждой бригаде было по 3 - 4, а всего в колхозе - до 24! Когда мы создали единый мехотряд по кормопроизводству, то выяснилось, что для выполнения прежних объемов достаточно всего шести комбайнов! К тому же, когда они работают в едином «кулаке», их проще обслуживать и добиваться высокой отдачи. И так по каждой культуре! Выяснилось, что в целом техники у нас в 2 - 3 раза больше, чем нужно. Вот где мы сразу резко повысили производительность труда.

- Техника в едином «кулаке» - это похоже на знаменитый в 80-х годах ипатовский метод...

- Да, но тот метод применялся только на уборке урожая, механизаторы на комбайнах в большом отряде пройдут по отведенным полям, вывезут зерно - и расходятся по домам. А у нас спецмехотряды были постоянно действующими, работали круглый год. Это оказалось намного эффективнее. Кстати, в те годы я посетил много известных хозяйств страны, пытаюсь найти подтверждение своим задумкам. И находил! Например, в том же красноярском совхозе «Назаровский», который тогда работал с невероятно высоким общим уровнем рентабельности - около 200%! Мне хотелось своими глазами увидеть - не рассказаны ли это, а если правда - то как же такие показатели достигаются, за счет чего? И убедился, что это не брехня, посмотрел многое, что потом применил у себя... Особенно в том, что касается экономики, организации производства, сокращения ненужных звеньев, стимулирования высокопроизводительного труда. Или вот такая вроде бы «мелочь» - кирпичные полы в коровниках в «Назаровском». Они были практически вечными, а у себя мы тогда делали полы деревянными, и их приходилось ремонтировать каждые 3 - 4 года, что ложилось тяжелым грузом на себестоимость молока и мяса. Так что мы тут же перешли на кирпичные полы...

Да и в главном мы с Аркадием Филимоновичем Вепревым, тогдашним директором «Назаровского», думали одинаково: надо каждого участника производства поставить на свое место и обеспечить все условия для высокопроизводительной работы. И при цеховой структуре с крупными севооборотами и спецмехотрядами нам уда-



Фото: С. Сквиданов



да, больше место работы не менял, хотя предложений и уговоров было много...

- Вспомните, с чего Вы начинали?

- Я принял очень незавидное хозяйство. Долгов у «Казьминского» на тот момент было более 13 млн руб. - по тем временам огромные деньги. Достаточно сказать, что всех основных фондов в хозяйстве было на 15 млн руб. В тот 1974-й год погибли все посевы озимой пшеницы, и даже выдать колхозникам положенную натуроплату зерном было не из чего. Надои были в пределах 1700 - 1800 кг от коровы... Погасить долги и начать ускоренно развиваться мы смогли только к 1980 году. Ну а главным рычагом развития стала коренная реорганизация производства и управления. С 1977 года мы начали переход на укрупненные севообороты и цеховую систему. До этого в колхозе было шесть многоотраслевых бригад, с собственной бухгалтерией, парком техники и т. д., фактически шесть колхозиков в колхозе. Мы их ликвидировали, перешли на централизованный учет, создали спецмехотряды по отдельным культурам - по сахарной свекле, кукурузе и подсолнечнику, зерновым колосовым и кормовым.

лось поднять роль и значение специалистов. Теперь именно они, а не «линейные» бригады, стали командовать – и нести полную ответственность за свои решения, за каждую культуру. Не «вообще» за растениеводство, а за конкретную культуру. Ведь раньше как было? В той или иной бригаде, скажем, не уродила свекла, зато получили хороший урожай пшеницы, и в среднем получается вроде неплохо. А при новой системе, когда отряд и его руководитель-специалист отвечают только за свеклу, они уже за пшеницу не спрячутся. Мы, по сути, поставили и механизатора и специалиста лицом к своему труду и к его результату.

– О чем Вы мечтали, когда шли учиться на инженера-механика?

– Вот о том и мечтал – чтобы всю жизнь проработать инженером в сельском хозяйстве, нет интереснее профессии. Ну а жизнь... она распорядилась иначе. Я с



Фото: В. Пинегин

удовольствием и с хорошим эффектом работал инженером в колхозе имени Чапаева, но потом пришлось менять работу, пока не осел здесь, в «Казьминском». Да и отсюда не раз меня выдвигали на разные повышения, еле удавалось отбиться. Выдвигали, например, председателем областного объединения «Сельхозтехника» в Карачаево-Черкесии... Но я отказался, прямо сказал Михаилу Сергеевичу Горбачеву, тогда первому секретарю Ставропольского крайкома КПСС, что больше пользы и отдачи я принесу на нынешнем своем месте председателя крупного колхоза.

– Вы не только руководитель хозяйства, но и государственный деятель, были депутатом Верховного Совета СССР и РСФСР, краевой Думы... Скажите, удалось ли чего-либо добиться для сельского хозяйства на этих постах?

– Увы... Пробриться с выстрадавшими мыслями на трибуну, донести деревенские беды и наказы до первых лиц государства было очень трудно. Например, в союзном Верховном Совете меня, агрария, без совета и спроса включили в комитет по здра-

воохранению, тем самым, по сути, заткнув мне рот. Насколько я знаю, с другими аграриями поступили примерно так же.

А ведь сказать нам, крупным руководителям, было что. Я, например, много поездил по миру, видел, как организовано сельское хозяйство в США, Франции, Германии, осмотрел около сотни фермерских хозяйств в Великобритании... Так что могу и сравнить, и предложить. Но нас никто не хотел даже выслушать!

Один из единичных случаев – выступление в 1992 году на Верховном Совете РСФСР от имени фракции аграриев (а нас было ни много ни мало – 180 депутатов). Я тогда напрямую обратился к Президенту РФ Б. Н. Ельцину и огласил наши предложения, как остановить развал села. А сразу после того заседания он провел пресс-конференцию для журналистов, где сказал буквально, что «вот тут меня аграрии пытались взять за горло, но я не поддаюсь». Ну разве это конструктивный подход?..

А ведь если бы было применено хоть что-то из тех предложений – вполне можно было не допустить того развала 90-х годов, который мы до сих пор не можем расхлебать. Сколько отличных хозяйств развалилось тогда не по своей вине, сколько ферм пришло в запустение! Был, по сути, уничтожен труд трех поколений людей (если считать с момента создания колхозов)...

Я и по сей день считаю, что нам многое надо использовать из зарубежного опыта, прежде всего систему госдотаций для села. Разумеется, не «всем сестрам по серьгам», а учетом качества почв, климата и многих других факторов, чтобы во всех уголках России работать на земле было одинаково выгодно. Вот мы получаем 60 ц/га прекрасной пшеницы, а где-нибудь в Архангельской области рады, если удастся вырастить 15 ц/га ржи – так разве можно нас ставить на одну доску? А ведь именно так и поступали, какой-то обоснованной политики в сельском хозяйстве не было вообще, вот и развалили село... Ведь и в Архангельской области надо и зерно выращивать, и коров держать, чтобы не везти туда все продукты. А без госдотаций это невозможно...

Мы, аграрии, об этом и многом другом докладывали везде, где можно, били во все колокола, да все без толку... Все заканчивалось в лучшем случае полумерами.

– Но ведь в последние два-три года отношение к селу стало меняться к лучшему...

– Да, но так медленно, а сколько времени было потеряно впустую! Теперь уже нельзя действовать полумерами, требуются быст-

рые и масштабные решения, тем более что мы уже на пороге WTO...

– Что бы пожелали своим молодым коллегам?

– Сделать то, чего не удалось сделать нам – поднять село до мирового уровня, сделать его гордостью страны. Вот вы назвали меня государственным деятелем, а я в этом качестве испытываю огромный стыд за состояние села. Как руководителю крупного успешного хозяйства мне не стыдно, а вот как госдеятелю – стыдно. Ну почему мы не можем все хозяйства в стране сделать такими, как «Казьминский»?.. Мы с женой на машине как-то проехали почти всю нашу огромную страну, до Байкала. Это не поезд и не самолет – мы выходили из машины, смотрели, останавливались в селах, знакомились, спрашивали... И увидели, как же много у нас земли, как богато мы на ней можем жить. И тогда я почувствовал огромный стыд за то, что наша страна не может сама себя прокормить. И новому Президенту России я бы посоветовал сделать сельское хозяйство приоритетом номер один.

– По тому, как много Вы успели в жизни сделать, можно предположить, что у Вас всегда был надежный семейный «тыл»...

– Конечно. Жена – Валентина Алексеевна, мы с ней в школе вместе учились, а в 1958 году поженились. Я тогда как раз закончил третий курс института, съездил на целину, поработал на уборке и хорошо заработал... Детей у нас трое. Сергей пошел по моим стопам, сейчас руководит хозяйством. Старшая дочь Наталья работает в хозяйстве экономистом, младшая, Елена, заведует аптекой. Обе замужем, и зятья мои тоже в хозяйстве работают, как и жена Сергея. Ну а Валентина Алексеевна заведовала детсадом, потом была диспетчером до ухода на пенсию. У нас с ней два внука и четыре внучки, а недавно и правнук появился... Многие высокопоставленные гости «Казьминского» удивлялись: обычно руководители хозяйств стараются своих детей пристроить в город, на непольную работу, а у Вас, дескать, все рядом, никто не ушел из села... Да, я счастлив в семейной жизни, и потому многое мне удавалось лучше, чем другим.

– Я вижу у Вас на столе последний номер «Поля Августа»...

– Да, я ее постоянно и с удовольствием читаю. Ваша газета – наверное, лучшая в России среди специальных изданий по распространению передового опыта.



Фото: В. Пинегин

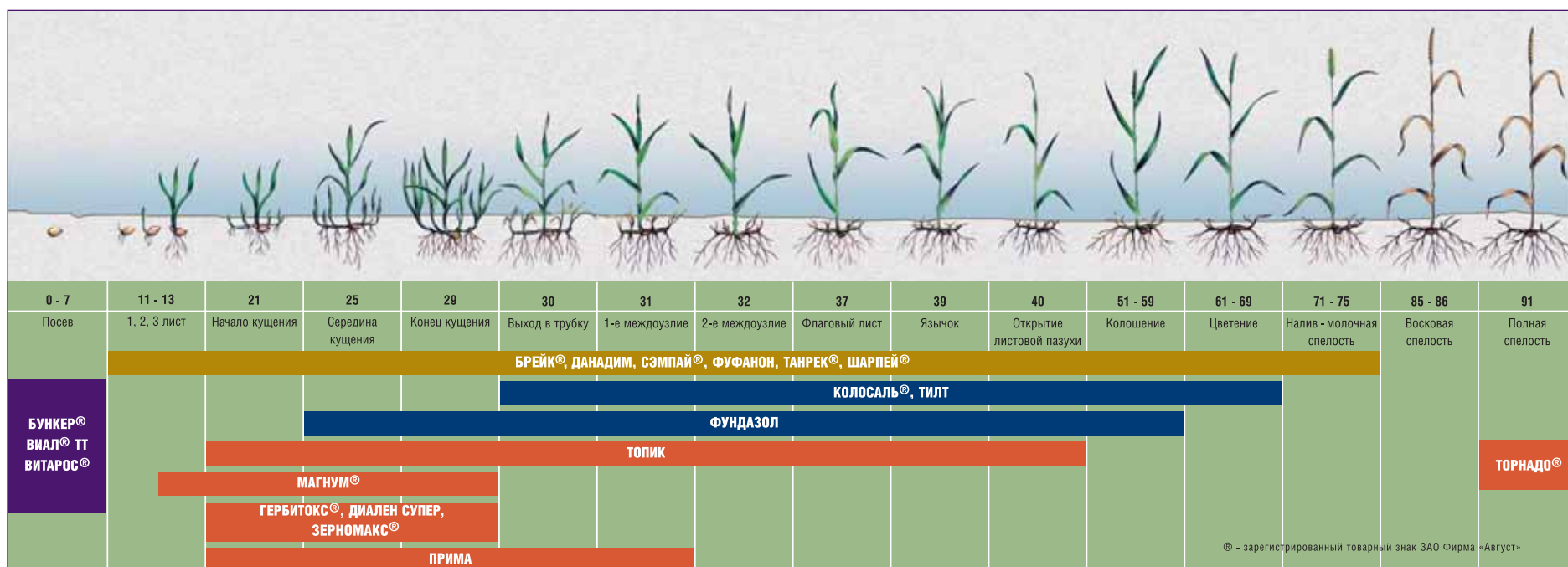
В каждом номере есть чему поучиться, что взять на заметку. К сожалению, с рыночными переменами газеты и журналы практически перестали посылать корреспондентов в хозяйства, как раньше. А вы возрождаете доброе дело, спасибо. Мы из «Поля Августа» узнали обо многих технологиях и новинках, познакомились с прекрасными руководителями, с которыми потом завязали деловые отношения... Один из последних примеров – Вадим Шнайдер, руководитель КФХ «Орбита» Омской области. С ним можно во многом не соглашаться, но его феноменальный опыт учит многому... Да и в целом вы в «Августе», по-моему, идете правильным путем. Мы ценим фирму как нормального цивилизованного партнера, применяем много препаратов компании, испытываем все новинки, много консультируемся и вполне довольны сотрудничеством...

– Спасибо за беседу! Долгих Вам лет жизни, здоровья и бодрости! И дальнейшего процветания «Казьминскому»!

Беседу вел Виктор ПИНЕГИН

На снимках: «Давайте это обсудим...» (справа налево – А. А. Шумский, С. А. Шумский, главный бухгалтер хозяйства А. Я. Кемпф); фото 1981 года: А. А. Шумский только что вернулся из Москвы с Золотой медалью «Серп и молот» и Орденом Ленина, слева – супруга Валентина Алексеевна; «Попробуйте нашего, казьминского хлеба!» (в магазине при колхозной мельнице и пекарне); на колхозном мемориале в память односельчан, не вернувшихся с полей войны, справа – глава Кочубеевского представительства фирмы «Август» С. Н. Кузьмишкин.

Комплексная система фирмы «Август» по защите зерновых культур



От первого лица

ПЕРВЕНСТВО РОССИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ЛЬНА

С новой госпрограммой это реально

В нашей стране началось выполнение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия до 2012 года, с которой аграрии связывают много надежд. Особенно это касается предпринятых, занимающихся возделыванием отдельно выделенных в программе культур. Одна из них – лен-долгунец. О разработанной стратегии развития льноводства рассказывает директор ФГУ Агентство «Лен» Иван Иванович КРУГЛИЙ.



Фото: О. Рубчиц

– Иван Иванович, расскажите, что предшествовало принятию новой программы по льну?

– Производство льна идет по определенному циклу. На него влияют состояние семеноводства культуры, погодные условия, конъюнктура рынка и другие факторы. В 1998 - 1999 годах валовой сбор льноволокна по стране опустился до уровня 23 тыс. т. Такого не было никогда. Но вскоре спрос на льнопродукцию начал расти. С 2000 года площади под культурой стали расширяться. Урожайность по-прежнему оставалась невысокой – 6 ц/га, но все же в тот год удалось собрать уже 60 тыс. т волокна. В 2004 году резко возрос спрос на льняные ткани. В России тогда произвели 74 % тканей к уровню 1990 года, что является неплохим показателем. А затем вступление Китая в ВТО и отмена пошлин на ввоз текстильной продукции в Европу привели к тому, что экспорт китайских тканей на европейский рынок увеличился в шесть раз. Российская продукция перестала быть конкурентоспособной, наши ткани уступали китайским по цене, а европейским – по качеству. Эта неопределенность продолжалась в течение двух лет. В 2007 году из-за проблем в Европе с сырьем для Китая были введены квоты, которые позволили России снова выйти на рынок льноволокна. В прошлом году в Европе и в Белоруссии из-за погодных факторов собрали низкий урожай, а в России получили в среднем по 7,3 ц/га льноволокна. Отрасль

начала набирать темпы развития...

– Какие госпрограммы по развитию льноводства были раньше и как они влияли на состояние отрасли?

– Они принимались в 1993 году, затем в 1996 - 2001 годах (российско-белорусская программа), и их эффект был достаточно высоким. Урожай, хоть и медленно, но постоянно рос, улучшалась агротехника возделывания льна-долгунца. Очень много мы работали над испытанием химических средств защиты льна, закладывали много опытов, проводили Дни поля, семинары. Этому в значительной степени способствовала и фирма «Август», консультационная деятельность которой всегда была на высоком уровне. Но затем, с 2002 года определенной стратегии в развитии льноводства не было. Мы пытались разработать несколько программ по льну, но они по тем или иным причинам не были приняты. В 2006 году приступили к разработке недавно принятой программы.

Сейчас состояние отрасли неплохое. Большая часть производства сосредоточена в крупных предприятиях, которые могут себе позволить закупать хорошие семена, импортную технику, удобрения, средства защиты растений. Агротехника в специализированных хозяйствах на достаточно высоком уровне, зачастую даже посев производят по зяби. Урожай льноволокна достигают 13 - 15 ц/га. Выросла и цена на льноводческую продукцию.

– В чем отличие новой программы от прежних и какие преимущества она дает льноводам?

– Программа «Развитие льняного комплекса России на 2008 - 2010 годы» является составной частью программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы». На отрасль льноводства средства выделены до 2012 года, но четко распределены только на ближайшие три года, в дальнейшем программу еще предстоит доработать. Основные задачи – создание российской конкурентоспособной сырьевой базы, увеличение валового сбора льноволокна и семян, рост выработки льно- и пеньковолокна на льнозаводах. К 2012 году планируется достигнуть следующих показателей по стране: валовой сбор волокна –

120 тыс. т, площадь посева – 130 тыс. га, средняя урожайность по волокну – 9,2 ц/га, валовой сбор семян льна – 45 тыс. т. И мы в силах добиться этих результатов.

Всего на 5 лет из федерального бюджета на развитие льноводства выделено 2997,88 млн руб. Основные статьи расхода – это субсидирование части затрат на производство льна и конопли товаропроизводителям, которое по сравнению с предыдущими годами выросло почти в два раза. Также будет субсидироваться приобретение элитных семян, и средства на это опять же увеличатся практически вдвое. Субсидии пойдут и на возмещение части кредитов на покупку техники для возделывания льна. Выделили деньги и на развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, чего не делалось уже несколько лет...

Кроме субсидий из федерального бюджета, программа предусматривает и региональные выплаты льноводам. Причем размер этих средств в регионах определяют самостоятельно, но он должен составлять не менее 30 % от объема федеральных субсидий. Будет внедрена программа углубленной переработки льноволокна, чтобы более полно использовать продукцию. Потребность в этом большая. Ведь побочная продукция – это и вата для медицины, и целлюлоза для пороха, материалы для нефтяников, дорожных служб, мебельной промышленности и многое другое. Выделяется большой объем инвестиций, чтобы обеспечить такую переработку волокна по всей стране.

– А какие изменения намечены в применении химических средств защиты?

– Пока в бюджете программы субсидии на препараты не заложены, но сейчас этот вопрос обсуждается. Ведь цены на пестициды и удобрения растут быстро. Пока что их применение покрывают субсидии на урожай. Есть еще один момент, который обязательно будет реализован – это консультационная деятельность, продвижение новых технологий применения средств защиты льна, в целом совершенствование технологий его возделывания. Начальник Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Министерства сельского хозяйства РФ П. А. Чекмарев на одном из прошедших совещаний в министерстве отдельно подчеркнул высокую эффективность этой работы. Ведь на рынке постоянно появляются новые химические средства для защиты растений, технологии их применения и т. д. Например, фирма «Август» предоставляет постоянно обновляемый широкий выбор препаратов для защиты льна. С по-



мощью одного опрыскивания препаратами компании можно избавиться от сорняков на весь сезон, сэкономить значительные средства. Поэтому нам необходимо расширять сотрудничество, закладывать больше демонстрационных опытов, чаще проводить Дни поля в регионах, чтобы донести все эти ценные новинки до льноводоов.

– Что намечено в программе по решению проблемы семеноводства льна-долгунца?

– Эта проблема пока остается нерешенной. Производством маточной элиты должен заниматься ряд научных учреждений, но для этого им необходимы большие средства, а их нет. В настоящее время маточной элитой занимаются около 16 учреждений, и если им выделить достаточно средств, вопрос фактически будет быстро снят с повестки дня. Думаю, мы в Министерстве сельского хозяйства РФ скоро найдем его решение.

– Каковы риски реализации новой программы?

– Производственные показатели могут снизиться из-за неблагоприятных погодных условий, а также из-за отсутствия у многих предприятий льняной отрасли залогового обеспечения для получения кредитов на модернизацию, из-за несогласованной таможенно-тарифной политики. Кроме того, при вступлении России во Всемирную торговую организацию могут возникнуть некоторые препятствия для развития отрасли...

– И тем не менее... П. А. Чекмарев на министерском совещании, посвященном принятию новой госпрограммы развития сельского хозяйства, задал цель для льноводоов – выйти к 2012 году на первое место в мире по производству льнопродукции. Это достижимо?

– Безусловно. Думаю, если мы будем соблюдать темпы, заложенные в программе, а то и ускорим их, то сможем обогнать своих основных конкурентов – Францию и Китай – и выйти на первое место в мире гораздо раньше 2012 года. И вернуть нашей стране былую славу ведущей льноводческой державы на планете.

Беседу вела
Ольга РУБЧИЦ

Комплексная система фирмы «Август» по защите льна-долгунца

		Посев	Всходы	Фаза «елочки»	Бутионизация	Цветение	Созревание
До посева			БРЕЙК®	СЭМПАЙ®, ШАРПЕЙ®			ТОРНАДО®
	БУНКЕР®, ТАБУ®, ТМТД ВСК						
ТОРНАДО®				ДАНАДИМ, ФУФАНОН			
				ГЕРБИТОКС®, ГЕРБИТОКС®-Л КОРСАР®, МАГНУМ®			
				ЛОНТРЕЛ-300			
				ЗЕЛЛЕК-СУПЕР, МИУРА®, ЦЕНТУРИОН			

Опыт**РОЛЬ ПЕСТИЦИДОВ В АГРОТЕХНОЛОГИИ**

Наше ООО «Аграрий» было основано в 1992 году. Мы специализируемся на семеноводстве подсолнечника и зерновых культур, разработке и внедрении новых технологий в аграрном производстве. На полях ООО «Аграрий» находится опытное поле кафедры агрохимии и почвоведения Саратовского государственного аграрного университета имени Н. И. Вавилова.

С 2004 года мы ведем сельхозпроизводство на арендованных землях в Саратовском районе. В 2005 году посевная площадь составляла всего 184 га. В 2008 году будет засеяно уже 2050 га, в том числе уже посеяно 400 га озимой пшеницы. Мы взяли в аренду землю, которая не обрабатывалась от 5 до 8 лет. Поля, естественно, сильно засорены как однолетними (марь белая, щирица, куриное просо, щетинник, редька дикая, гречишка вьюнковая и др.), так и многолетними (осот желтый и розовый, вьюнок полевой) сорняками, общее количество которых достигает 500 - 800 шт/м².

Очистить посеы подсолнечника и зерновых культур только агротехническими приемами просто не удастся. Поэтому в последние три года мы применяем их в сочетании с химическими обработками при активной и действенной поддержке сотрудников Саратовского представительства фирмы «Август». Так, в 2005 году мы приобрели у фирмы препараты на сумму 149 тыс. руб., в 2007 году – на 529 тыс. руб., а в 2008 году планируем закупить не менее чем на 800 тыс. руб. Все средства защиты растений применяем только по рекомендации специалистов компании.

Начали в 2006 году с протравливания семян зерновых культур эффективным малорасходным протравителем виал ТТ. За два года работы с этим препаратом мы полностью из-

бавились от головневых заболеваний, септориоза и ржавчины. По нашим наблюдениям, в посевах зерновых, где семена были обработаны

виалом ТТ, практически исчезли гелиминтоспориозные и фузариозные корневые гнили, тогда как на контроле (без обработки посевного материала протравителями) они составляли 22 - 31 %. Потери урожая в этом случае составили в среднем 1,5 - 2,2 ц/га. В посевах подсолнечника при протравливании его семян виалом ТТ в течение двух лет полностью исчезли белые и серые гнили, что дает нам возможность производить качественные семена.

На посевах зерновых культур по совету специалистов «Августа» против многолетних и однолетних двудольных сорняков мы применяем баковую смесь гербицидов диален супер, 0,4 л/га + магнум, 4 г/га. На подсолнечнике против злаковых (куриное просо, щетинник, мятлик однолетний и др.), а также двудольных сорняков (щирица, горец, пастушья сумка, ромашка и др.) используем почвенный гербицид харнес в норме расхода 2 л/га. Отдельные поля обрабатываем по вегетации граминицидом миура в дозировке 0,6 л/га против злаковых сорняков. При такой схеме защиты мы уничтожаем практически 90 % общей засоренности, что дает возможность переходить на минимальную обработку почвы, а также сократить применение гербицидов на последующих культурах севооборота.

При хорошем очищении посевов от сорняков значительно возрастает эффективность внесения минеральных удобрений. Если на полях, где применяли гербициды, урожайность подсолнечника составила 18,6 ц/га, то на необработанных она была на 4,8 ц/га меньше – 13,8 ц/га.

Мы на собственном опыте убедились, насколько снижают качество урожая вредители сельскохозяйственных культур. Два участка пшеницы – 120 и 80 га, расположенные через дорогу (3 м), обрабатывали в одно и то же время гербицидами (баковая смесь диален супер + магнум). При опрыскивании поля площадью 80 га в баковую смесь добавили инсектицид шарпей из расчета 0,2 л/га, а на соседние 120 га его просто не хватило. Различие в качестве зерна пшеницы с этих двух участков было разительным. В зерне с поля, обработанного шарпеем, содержание клейковины составило 30,5 %, ИДК – 75 ед., а в зерне с соседнего участка ИДК было 108 ед., а клейковина не отмывалась вообще. Качественную пшеницу мы реализовали по 5,5 руб/т, а за поврежденную вредителями больше 4,2 руб/т не получили. Вот что значит вовремя уничтожить клопа вредная черепашка! Теперь будем умнее...

В 2007 году лето у нас выдалось засушливым (до 30 августа выпало всего 24,9 мм осадков) и очень жарким. В августе было 26 дней с температурой воздуха выше 30 °С, 23 дня с температурой на поверхности почвы выше 50 °С и в течение 20 дней относительная влажность была ниже 30 %. Поэтому паровые поля прокультивировали только два раза и 25 августа начали сеять озимую пшеницу в сухую землю почвообработывающей посевной машиной «Обь-4-3Т». 30 августа выпало



30,5 мм осадков и, естественно, сорняки взошли одновременно с озимой пшеницей. Общая засоренность достигала 760 шт/м²...

Мы посоветовались со специалистами фирмы «Август» и решили обработать в сентябре посеы озимой пшеницы гербицидом магнум в норме расхода 6 г/га. После этого практически все сорняки, кроме осота полевого и молочая, остановились в росте и погибли, что позволило озимой пшенице нормально раскуститься и уйти в зиму в хорошем состоянии. А в 2009 году на этой площади мы посеём подсолнечник, так как за две зимы магнум полностью разложится.

Выражаю огромную благодарность специалистам Саратовского филиала фирмы «Август» за постоянную консультативную помощь! Благодаря тесному сотрудничеству наше хозяйство получило возможность развиваться и быть уверенным в высоких урожаях.

Геннадий ЖЕЛУДКОВ,
директор ООО «Аграрий»,
кандидат сельскохозяйственных наук
На снимке: Г. А. Желудков на поле раннеспелого сорта подсолнечника Саратовский 85.

Консультация**ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДЕЛОК ГЕРБИЦИДА ХАРНЕС!**

К сожалению, в последнее время на рынке гербицидов на основе ацетохлора появились препараты неизвестного производства и сомнительного качества под названием Харнес. Очевидно, что применение таких «пестицидов» может привести к плачевным результатам и бесполезно потраченным деньгам.

Для борьбы с контрафактной продукцией компания «Монсанто» разработала новую упаковку для гербицида Харнес.

Оригинальная новая упаковка имеет следующие характерные признаки:

1. Канистра из полупрозрачного пластика без потеков и облоя, белого цвета.
2. На боковых сторонах канистры нанесены мерные шкалы.
3. На широких вертикальных сторонах ровно наклеены этикетки с логотипом «Монсанто», данными производителя и краткой инструкцией по применению препарата.

4. Под этикеткой точечным способом нанесены серия и дата розлива: высота шрифта примерно 4 мм.
5. На вертикальной узкой стороне черная белая наклейка.
6. На противоположной узкой стороне выдвинуто два круга диаметром 4 см с информацией по производству канистры; под ними треугольник из стрелок.
7. Устройство канистры позволяет производить ускоренный вылив препарата (16 сек. против 65 сек. из старой упаковки).
8. Конструкция канистры предотвращает всплески при переливе препарата.

**ГДЕ КУПИТЬ ХАРНЕС?**

Комментарий директора по маркетингу и продажам фирмы «Август» Владимира ШАРАПОВА:

– Два года назад мы обнаружили несоответствие между объемами реально продаваемого фирмой «Монсанто» препарата Харнес и фактически присутствующего на рынке.

В нескольких регионах выявили много подделок, причем это была как контрабанда (за год завозилось до 300 - 400 т поддельного Харнеса по цене 1 долл. США за 1 л!), так и контрафакт.

Совместно с фирмой «Монсанто» и Государственным таможенным комитетом РФ мы приняли меры, чтобы предотвратить провоз подделок препарата через госграницу и попадание их на рынок.

Вместе с МСХ РФ и Россельхознадзором активизировали работу по выявлению поддельного Харнеса на рынке. А фирма «Монсанто» значительно ограничила количество дилеров и запретила субдилерство.

Поэтому, если сегодня какая-то компания, не относящаяся к числу авторизованных дилеров, предлагает вам приобрести Харнес, это практически в 100 % случаев будет означать, что перед вами – подделка.

Фирма «Август» продает 250 - 300 т Харнеса в год с хорошо оборудованных сертифицированных складов, с подробным технологическим консультированием со стороны опытных специалистов.

Покупая этот препарат у авторизованных дилеров, вы можете быть уверены в его качестве, а наши менеджеры подскажут, как применить его с максимальной эффективностью.

9. Над этикеткой выдвинуто код завода-изготовителя канистры, вторая строчка начинается с буквы «В». Это означает, что канистра изготовлена на заводе, находящемся в Бельгии.

Любое несоответствие препаративной формы, а также нестандартная упаковка указывают на подделку.

Сейчас ведется совместная работа с Россельхознадзором по выявлению фактов продажи и применения контрафактных препаратов. На компании, уличенные в подобных фактах, налагается административная ответственность. Но наиболее действенным способом защиты от подделок является сотрудничество с официальными дистрибьюторами компании «Монсанто». Только в этом случае она гарантирует качество гербицидов и оказывает консультации по вопросам технологии применения. Во всех остальных случаях компания «Монсанто» за качество препаратов и последствия их применения ответственности не несет.

На снимке: настоящий Харнес реализуется только в таких канистрах.

Харнес®

Компания «Монсанто Интернейшнл САРЛ» информирует о том, что в 2007 году она будет реализовывать гербицид Харнес на территории Российской Федерации через следующих дистрибьюторов:

- ЗАО Фирма «Август», тел. (495) 787-08-00;
- ООО «БДА Капитал», тел. (861) 274-32-34;
- ООО «Стандарт Плюс», тел. (3532) 56-09-20;
- ООО ДП «РАЙЗ-Россия», тел. (47248) 2-64-22.
- ЗАО «Щелково Агрохим», тел. (495) 745-05-51;
- ООО КХП «Миллерово», тел. (86385) 2-65-48.

Данные компании являются официальными дистрибьюторами фирмы «Монсанто Интернейшнл САРЛ» на территории Российской Федерации.



Директор по странам СНГ компании «Монсанто»
М. Драганова

Задание на завтра**NO-TILL – ОСНОВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ НА ПРЕДСТОЯЩЕЕ СТОЛЕТИЕ**

Нынешний год объявлен годом ресурсосберегающих технологий. 7 февраля в Барнауле, на базе Алтайского НИИ сельского хозяйства состоялся семинар «Практика реализации системы земледелия no-till», организованный фирмой «Август» и ее дилерской компанией «АгроХимСервис». Большой конференц-зал АНИИСХ едва вместил всех участников – на семинар приехало около 340 земледельцев из многих районов Алтайского края, а также Новосибирской, Омской, Кемеровской и других областей Западной Сибири. Доклад о научных основах системы земледелия no-till сделал доцент кафедры земледелия и гербологии Национального аграрного университета (Украина) Николай Павлович КОСОЛАП. Приводим его выступление с небольшими сокращениями.

Традиционно сложилось так, что основой любой технологии возделывания сельскохозяйственных культур мы всегда считали механическую обработку почвы. Именно она должна обеспечить объемную массу пахотного слоя 1,1 - 1,3 г/см³, общую пористость почвы 50 - 55%; содержание водопрочных агрегатов (0,25 - 10 мм) – свыше 70%, твердость – до 30 кг/см², воздухоемкость почвы – не менее 15% объема, водопроницаемость – свыше 30 мм/ч и предотвратить эрозионные процессы. Из этого и делали вывод о том, что вспашка необходима для выращивания культур, растительные остатки нужно заделывать в почву или сжечь, и что содержание почвы без покрова длительное время – это нормальное явление.



И что же получаем в результате? Ухудшение структуры пахотного слоя почвы (переуплотнение, потеря влаги и т. д.), разрушение агрономически ценной структуры почвы, усиление эрозии, повышение темпов минерализации органического вещества и... высокие затраты на выполнение механических обработок (30 - 40% энергетических и 20 - 25% трудовых затрат от объема полевых работ).

Сегодня мы должны признать, что каждую последующую за пахотой операцией мы проводили скорее для облегчения прохода следующего агрегата, чем по требованиям культуры, поэтому пожнивные остатки мешали, и работа с ними сводилась к тому, что их либо использовали на корма, либо пытались заделывать в почву. Глубже, мельче, но всегда убирали с поверхности.

Придавая большое значение обработке почвы, до недавнего времени мы были согласны вкладывать в нее огромные материальные средства и большие трудовые затраты. Но когда «вилка» цен на сельхозпродукцию и средства для ее производства начала стремительно увеличиваться, поняли, что в этой гонке цен мы проигрываем, и начали искать выход из создавшейся ситуации. Анализ влияния агротехнических мероприятий на урожайность сельхозкультур при совмест-

ном их применении показал, что около 40% приходится на долю удобрений, 15 - 25% – на защиту растений, 20% – на сорта и гибриды и всего 15 - 20% – на обработку почвы, самый ресурсозатратный элемент технологии.

Диспаритет цен характерен как для Украины, так и для России: постоянно дорожает топливо, техника, удобрения, средства защиты, а на сельхозпродукцию цены повысились только в прошлом году. Поэтому нам необходима система земледелия и технологии, которые обеспечивают высокий уровень рентабельности растениеводства, при этом не приводят к почвенной деградации и позволяют оставить будущим поколениям достаточно плодородную почву.

Такой технологией является no-till, при которой растениеводство является управляемым, прогнозируемым и экономически эффективным. И если при нынешней организации сельского хозяйства урожай на 80% зависит от природы, то в системе no-till влияние погоды и климата на эффективность сельхозпроизводства сведено к 20%. Остальные 80% приходятся на технологические операции и управление в сельском хозяйстве, объединенные в одну систему.

Широкое распространение технологии no-till в странах с интенсивным аграрным сектором (США, Канада, Бразилия и другие страны Латинской Америки) говорит о том, что она отвечает современным экономическим, экологическим и социальным условиям. Реально ее история началась с появления гербицидов сплошного действия, когда поля, обработанные ими, почти сразу же были готовы для посева без риска для семян сельскохозяйственных культур. Первые рекомендации для практиков, подготовленные на основе многолетних исследований ученых Англии и Северной Америки, были изданы в США в 1969 году. Но основной «бум» по внедрению этой технологии приходится на последние 10 лет.

В 2003 году на Втором всемирном конгрессе по берегающему земледелию были сформулированы три основных принципа no-till: минимальное механическое воздействие на почву, постоянный растительный покров и максимально адаптированные севообороты. Соблюдение этих принципов позволяет, с одной стороны, максимально сохранить и повысить плодородие и микробиологическую активность почвы, улучшить ее структуру, обеспечить сохранение и повышение уровня почвенной влаги, наименьшее потребление энергии. С другой стороны, появляется возможность снизить капиталовложения, а также расход топлива, затраты на ремонт, уменьшить необходимое рабочее время. Рассмотрим подробнее основные принципы no-till.

Минимальное механическое воздействие на почву

Многие боятся того, что отказ от вспашки сразу же приведет к уплотнению почвы. В течение 20 лет ученые кафедры земледелия и гербологии нашего университета проводили исследования по различным способам обработки почвы (отвальная, безотвальная, чизельная, варианты сочетаний и др.). На первом этапе (1981 - 1985 годы) плотность



Фотос: П. Макарова

черноземов колебалась в пределах 1,2 - 1,3 г/см³, что является оптимальным для зерновых культур (1,1 - 1,3 г/см³). Но через 20 лет (2001 - 2006 годы) на всех вариантах плотность почвы возросла до 1,35 г/см³, и это косвенно свидетельствует о том, что механическая обработка независимо от ее интенсивности со временем приводит к агрофизической деградации почвы. Парадокс – чем больше рыхлим почву, тем она становится плотнее!

Что же происходит при переходе на no-till? В первые два года плотность почвы возрастает примерно на 20%. Много это или мало? Если при возделывании зерновых оптимальной является плотность 1,1 - 1,3 г/см³, то увеличение ее до 1,27 г/см³ соответствует биологическим требованиям культуры. Уже на третий год плотность почвы при использовании технологии no-till была даже ниже (1,18 г/см³), чем при традиционной после вспашки и культивации (1,27 г/см³). Таким образом, мы пришли к выводу, что отсутствие механической обработки позволяет со временем улучшить физическую структуру почвы. Все опасения о ее переуплотнении при переходе на технологию no-till не подтверждаются как в наших исследованиях, так и по данным зарубежных ученых.

Постоянный растительный покров

Технология no-till подразумевает максимальное использование растительных остатков предыдущей культуры для того, чтобы сохранить влагу, защитить почву от перегрева в период засухи и от переохлаждения в экстремальных зимних условиях, сократить количество сорняков в посевах, защитить почву от эрозии. Пожнивные остатки являются основой для восстановления плодородного слоя и дают возможность отказаться от малоэффективных и экономически невыгодных паров.

Остановимся подробнее на вопросах **сохранения и накопления влаги**. Климатические условия меняются, глобальное потепление климата, о котором мы только говорили 5 - 10 лет назад, сегодня становится реальностью. В 2007 году на Украине в 17 областях из 25 была жесточайшая засуха. Особенно пострадали хозяйства в Николаевской, Херсонской, Одесской и других южных и центральных областях. Прошлым летом здесь не было дождей в течение 50 - 60 дней, а температура держалась на уровне 35 - 38 °С.

В наших условиях урожай формируется не столько зимними запасами влаги, сколько осадками вегетационного периода, на их долю приходится 65 - 75%. И если мы не умеем их накапливать, высоких результатов в сельхозпроизводстве ждать не приходится. На конференции по проблеме no-till в «Агро-Союзе» провели очень показательный эксперимент, для того чтобы определить, как поверхность почвы может работать на сохранение влаги. Для этого кюветы с четырьмя образцами почв толщиной 5 см на 15 мин. поставили в специальную установку, в которой имити-

ровался дождь с интенсивностью, характерной для летнего периода в степной зоне Украины. В первой кювете находился образец живого растительного покрова, во второй – с недостаточным покровом растительными остатками после вспашки, в третьей – с достаточным покровом растительными остатками (из расчета 4 - 5 т/га измельченной соломы), и в четвертой – голая непокрытая почва. И что же мы получили после 15-минутного дождя?

Только в первом и третьем вариантах практически вся вода осталась в почве, потому что солома и живая растительность приняли на себя всю энергию капель, влага проникла в почву и осталась в ней. В вариантах при отсутствии или недостатке покрова растительных остатков вода не задержалась внутри почвенного слоя, т. е. не произошло накопления влаги, образец с промок даже на 5 см. Более того, вместе с водой утекла и почва, а с ней деньги, вложенные в обработку полей, удобрения, средства защиты растений.



Почему это произошло? Обыкновенный дождь по количеству энергии на 1 га эквивалентен 5-тонной бомбе. И вот эту энергию принимает на себя открытая почвенная поверхность. Если учесть, что диаметр обычной капельки в среднем составляет 3 мм (0,25 - 10 мм), а частицы почвы при подготовке поля к посеву мы доводим до тех же 0,25 - 10 мм, то можно себе представить, насколько разрушительным для почвы становится дождь. Выпавшие осадки теряются, растекаясь ручейками по поверхности земли. Можно не зная физики, свойств почвы, достаточно посмотреть, на какую высоту после дождя забрызгивается грязными каплями стена дома. Вот так же разлетаются частички почвы на поле. Более того, при этом забиваются все почвенные поры, и влага уже не проходит внутрь. А после этого под действием солнца и ветра образуется почвенная корка.

Высказываясь в пользу вспашки, мы аргументируем это тем, что создаем условия для накопления влаги в осенне-зимний период. Но ведь, вспахав поле, мы сразу же отдаем 18% влаги, причем ее потери происходят не только в пахотном, но и в подпахотном слое. Почва теряет влагу и в том случае, если с ней ничего не делать, но в четыре с лишним раза меньше!



Накопление влаги зависит от скорости инфильтрации (способности почвы поглощать) и емкости (способности удерживать). По данным зарубежных исследователей, при традиционных механических обработках почва поглощает 38 мм/ч. При переходе на no-till через 5 лет скорость инфильтрации увеличивается до 52 мм/ч, через 10 лет – до 64, а через 13 лет – до 81 мм/ч. То есть водопроницаемость увеличивается более чем в два раза, и это говорит о том, что при отсутствии механических обработок почва с каждым годом становится лучше. Это знали и наши прадеды, когда оставляли землю «отдыхать» на несколько лет. На фотографиях в начале этой статьи видно, что произошло на обработанных и необработанных участках после того, как выпало 42 мм осадков, а также конечный результат возделывания на этих полях кукурузы. В прошлом году в хозяйствах Кировоградской области тот, кто применил технологию no-till, получил пусть небольшой (70 ц/га), но урожай зерна кукурузы. Остальные скошили высохшую кукурузу на силос, причем получили его примерно столько же, около 70 ц/га.

Далее рассмотрим вопросы **контроля сорняков**. Существует устойчивое мнение, что глубокая заделка семян сорных растений позволяет уничтожить их. Но вот парадокс – ни одно поле после вспашки не бывает чистым – всходят семена, вывернутые из глубоких горизонтов почвы. Механизмом запуска прорастания примерно у половины видов сорняков является энергия прямого солнечного света. Стоит солнечному лучу попасть на семя – и процесс пошел. Важную роль играют, естественно, температура и влажность, но не столько определенные величины, сколько их перепад. Поэтому при технологии no-till из всей массы оставшихся на поверхности почвы семян сорняков выживут 10 - 15 %, остальные погибнут под действием ветра, солнца, перепада температур, влаги. Если мы заделываем семена в почву, то попросту кладем в «холодильник», где меньше перепад температур, стабильная влажность, тем самым даем им возможность спокойно переждать неблагоприятные условия и при первом же удобном случае взойти.

Многие утверждают, что растительные остатки мешают бороться с сорняками. Хотя на самом деле они сами это делают, без нас! Чем больше соломы распределено на поверхности почвы, тем сложнее прорасти сор-

някам. Внедряя no-till, нужно научиться качественно работать с растительными остатками.

Обратимся к **севообороту**. Его внедрение позволяет снизить распространение сорняков, уменьшить уровень заболеваемости сельхозкультур, оптимизировать использование питательных веществ и влаги, рационально распределить нагрузку на технику, увеличить потенциальную рентабельность хозяйства. Севооборот есть и в традиционном земледелии, но механическая

обработка в значительной степени нивелирует его влияние: вспахав, заделав растительные остатки, мы высеем семена в свободную от предыдущей культуры почву. В системе no-till, наоборот, – растительные остатки предыдущей культуры лежат на поверхности, семена заделываются в почву под ними, поэтому продукты разложения растительных остатков непосредственно контактируют с прорастающими семенами, эффект от предшественника – это как воздействие на оголенный нерв. Поэтому значение севооборота в no-till на два порядка выше, чем при традиционной обработке. Для наших хозяйств мы разработали ряд севооборотов, позволяющих увеличить продуктивность культур и при этом решить проблемы засоренности, как, например, четырехпольный севооборот, включающий пшеницу, кукурузу, сою и горох.

Эрозия – бич многих сельскохозяйственных регионов. В 2007 году из-за сухой весны в Николаевской области (Украина) пыльные бури унесли в ряде хозяйств почву с полей, отлично подготовленных к посеву с учетом всех требований агротехники, в том числе с внесенными удобрениями, а в некоторых и с высевными семенами. И винить ветер, сухой май бессмысленно, люди сами все сделали для того, чтобы это произошло.

Массовая деградация почв происходит и в России. По данным И. Г. Мельцаева и А. А. Борина («Приемы повышения плодородия почв»), за последние 50 - 60 лет почвенное плодородие в РФ уменьшилось более чем в два раза. В почвах Центрально-Черноземной зоны, например, количество гумуса сократилось с 8 - 10 % до 3 - 4 %. В некоторых регионах происходит интенсивная биологическая и физическая деградация, содержание гумуса снизилось до критического – 1,3 - 1,4 %. Многие площади в степной зоне юга России подвержены ветровой эрозии и превращаются в полупустыни. В результате деградации почв происходит вывоз сельскохозяйственных земель из производственного процесса. Всего этого можно избежать, отказавшись от механических обработок почвы, сохраняя пожнивные остатки.

У нас есть уникальный снимок поля, с которого пыльная буря унесла ту часть земли, что была разрыхлена пахотой, боронованием, культивациями. Оставшийся «скелет» из уплотненных следов проходивших агрегатов наглядно показывает, сколько раз техника проходила по полю. Глядя на него, хочется задать вопрос противникам no-till: кому нужна технология, при которой мы так травмируем почву?!

Не меньший урон для сельского хозяйства и экологии наносит и **смыв почвы**. Исследования по определению количества стоков воды, смыва почвы и пестицидов при традиционном и беспахотном методах обработки земли (имитация дождя 63 мм/ч на суглинках, склон 12 %) показали следующее. При традиционной обработке

почвы теряется примерно на 40 % стока воды больше, чем при беспахотном методе, и все это уходит на загрязнение окружающей среды. Но самое страшное происходит с почвой! Ее смывается более чем в шесть раз больше, чем при технологии no-till. Вместе с водой, почвой в реки, озера уходят и пестициды, и удобрения, которые должны работать на урожай. И всего этого можно избежать, если не трогать почву. Оставленные растительные остатки примут на себя всю энергию дождя, пропустят воду в почву и сохранят ее в дальнейшем от испарения.

Мы уже говорили о том, что соблюдение принципов no-till позволяет повысить плодородие почвы. Рассмотрим более детально, за счет чего это происходит. Можно внести азот, фосфор, калий, микроэлементы и т. д., но является ли этот путь оптимальным? Внесенные питательные элементы не могут заменить гумус, основу плодородия любой почвы в любой части земного шара. В 1900 году в Центральном кукурузном поясе США уровень гумуса составлял 7 %. После распашки земель к 1960 году 53 % плодородия почвы исчезло, а удобрений, я думаю, здесь применяли намного больше, чем в любой другой стране, ведь уровень поддержки сельского хозяйства там, наверное, самый высокий. За последние сто лет выращивания сельскохозяйственных культур по интенсивным технологиям в Аргентине содержание гумуса снизилось с 6 до 2,5 %. На Украине это снижение еще более ошутимо. Достаточно вспомнить, что полтавский куб черноземов стоит в Международной палате мер и весов во Франции как образец высокоплодородной почвы. В. В. Докучаев называл черноземы главным богатством страны. Но сегодня на Полтавщине гумус для такого куба плодородной почвы можно собрать только с трех кубов. Я уверен, что если агрономы проанализируют историю своих полей, то увидят, что и у них ситуация мало чем отличается.

Что мы получаем, отказавшись от традиционной обработки и перейдя к no-till? Приведу несколько примеров из мировой практики. В США, где сейчас эта технология применяется на 25 % пахотных земель, за 16 лет произошло увеличение гумуса с 2 до 3,5 %. Пионер no-till в Бразилии Нона Перейра перешел на него 30 лет назад. Он начал с 1 % гумуса, сегодня у него 4 %. За это время урожайность кукурузы выросла с 40 до 80 ц/га, а количество применяемых удобрений уменьшилось с 400 кг/га до 260. При этом цена земли стала вдвое выше, чем у его соседей.

Если мы отказываемся от механической обработки почвы, почва «оживает», и первым показателем этого является увеличение количества земляных червей, в наших опытах – в семь раз. А что такое дождевые черви? Идеальный природный плуг, причем не просто механически переворачивающий землю. Почва, прошедшая через пищеварительную систему червей, становится втрое более плодородной. А след, который оставил червь в почве, – это не тот промежуток между частицами почвы, который оставил плуг, а пора, покрытая клеящим веществом. Именно эти вертикальные поры и являются основой устойчивости, несущей способности почвы к тяжелой сельхозтехнике. В определенной степени они работают как пружинки.

Поры, созданные живыми организмами и корнями, оказываются более эффективными, чем те, что получаются при механической обработке почвы. На второй год они часто бывают занятыми корневой системой растений. Когда же корень разлагается, биологически активная пора остается и на следующий год.

Кроме того, при переходе на no-till резко увеличивается разнообразие микрофауны. По данным Н. К. Шиколы, при традиционной обработке в почве присутствует шесть групп

микробиологического ценоза, а при отказе от вспашки за 3 - 5 лет постепенно прибавляются еще три группы, что соответствует микробиологическим ценозам целинных почв. Таким образом, мы получаем биологически активную почву, способную разложить, переработать, перераспределить всю органику, которую мы в ней оставляем.

В заключение мне хотелось бы остановиться на еще одном важном вопросе – на глобальном потеплении климата. Одной из причин парникового эффекта является выделение в атмосферу углекислого газа, и 20 % в мировом выбросе этого газа приходится на сельское хозяйство. Установлено, что через пять минут после культивации вспаханной почвы в десятисантиметровом слое остается в три раза меньше углекислого газа, чем до обработки. Сегодня сельское хозяйство – это единственная отрасль в мире, которая может не увеличивать выброс CO₂, а накапливать его в почве с пользой для сельхозпроизводства и окружающей среды, и общество согласно платить деньги за то, что мы откажемся от механических обработок почвы.

В декабре 1997 года в дополнение к Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Киото (Япония) был принят Киотский протокол, ставший первым глобальным соглашением об охране окружающей среды, основанным на рыночных механизмах регулирования международной торговли квотами на выбросы парниковых газов. Уже сейчас действует несколько бирж, в том числе Чикагская биржа углекислого газа. По условиям некоторых контрактов фермеры отказываются от механических обработок земель, а электростанции платят им за это деньги. По расчетам Министерства сельского хозяйства США, рынок CO₂ составляет 5 млрд долл.



Россия ратифицировала Киотский протокол в 2005 году, и к началу 2008 года подготовлено 50 проектов в рамках сотрудничества с зарубежными партнерами.

Подводя итог, хочу подчеркнуть, что сегодня no-till – это, прежде всего, интенсивная и высоконаучная технология, и тот, кто считает, что отказавшись от каких-то приемов в обработке, можно позволить себе знать меньше, глубоко заблуждается. Эта технология дает возможность получать высокие урожаи при минимальных затратах. Практика показывает, что отказ от вспашки снижает текущие расходы сельхозпредприятий на 30 - 80 %, происходит предотвращение эрозии почвы и повышение ее плодородия. Поэтому ресурсосберегающее земледелие было признано на Первом Всемирном конгрессе земледелия наиболее перспективным решением экономических, социальных и экологических проблем во всем мире.

Публикацию подготовила Людмила МАКАРОВА

На снимках:

Н. П. Косолап выступает перед участниками кустового семинара в Алтайском крае; обработанные и необработанные участки поля после интенсивного дождя; кукуруза, выращенная на этих участках; следы многократных проходов техники; посев пшеницы после уборки кукурузы; подсолнечник по технологии no-till после кукурузы; пшеница, посеянная после рапса с применением no-till.



Встречи

« МЫ УВИДЕЛИ ПРИМЕР СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА »

26 - 28 февраля центральный офис фирмы «Август» в Москве и завод компании в Вурнарах (Чувашская Республика) посетила делегация средств массовой информации Республики Беларусь в составе съемочной группы первого канала Белорусского телевидения, представителей газет «Белорусская нива» и «Минская правда», а также журнала «Белорусское сельское хозяйство».



Фото: В. Пинегин

Целью поездки стало освещение деятельности фирмы «Август» в связи с планируемым строительством завода по производству пестицидов компании в Минской области. Главное, что интересовало белорусских журналистов – экологические аспекты производства, которое будет налажено в их республике.



Фото: В. Пинегин

Делегацию принял **генеральный директор фирмы «Август» А. М. Усков**. Он предложил журналистам, прежде всего, встретиться с ведущими специалистами компании, посетить научный центр «Августа», внимательно осмотреть производство в Вурнарах, ознакомиться с социальной жизнью завода и поселка, а затем снова встретиться для заключительной беседы. Так и была построена программа визита. Она оказалась предельно насыщенной и полезной для обеих сторон.

Директор компании по производству С. Г. Алемаскин во время встречи с членами делегации рассказал, что в Белоруссии «Август» планирует применить свой накопленный огромный опыт организации экономически эффективного и экологически безопасного производства. В целом инвестиции, связанные с запуском производства, составят до 30 млн долл. США.



Фото: В. Пинегин

Будут использованы самые эффективные собственные «ноу-хау», наиболее современное оборудование из Швейцарии, Италии, Германии... Производство, как и действующее в Вурнарах, будет безотходным, так как не связано с синтезом новых веществ, а предполагает только смешивание и диспергирование, причем в жидкой фазе, без какого-либо распыления, при низких температурах, без образования технологических стоков. Отходы производства – это практически только тара.

При встрече с **директором по НИОКР Л. М. Нестеровой** в научном центре гости узнали об ассортименте препаратов, выпускаемых «Августом», о собственных научных разработках новых препаратов, которые ведутся с ориентацией на максимальную экологичность и безопасность.

Большой и насыщенной стала программа пребывания белорусов в Вурнарах. **Директор филиала фирмы «Август» ВЗСП В. В. Свешников** рассказал о 78-летней истории завода, который благодаря приходу в 1995 году инвестора – фирмы «Август» – и проведенной им коренной реконструкции и постоянному техническому перевооружению производства стал одним из самых современных предприятий по производству ХСЗР в странах СНГ. На эти цели было израсходовано более 500 млн руб., причем более половины объемов инвестиций идет на обеспечение экологической и промышленной безопасности.

«Нас постоянно контролируют 26 надзорных органов, – заметил Владимир Васильевич, – но все они за время новой истории завода не нашли у нас каких-либо существенных недостатков. Конечно, после надзорных аудитов возникают некоторые замечания, и мы их сразу же устраняем. Дело в том, что все наши новые цеха и склады до начала их строительства проходили все стадии экспертизы, а начиналось все с общественных слушаний...»

Иными словами, мы докладывали общественности, что и где хотим строить, и просили их одобрения. И всегда находили понимание со стороны людей... В результате многолетних исследований и анализов санитарной обстановки вокруг завода, проведенных независимыми надзорными органами (Россельхознадзор, Ростехнадзор, Министерство природных ресурсов, Санэпиднадзор и др.), сделано заключение, что работа завода не представляет опасности для окружающей среды, и санитарную зону по периметру завода было разрешено уменьшить с 500 м до 300 м».

Белорусская делегация совершила экскурсию по заводу, осмотрела все стадии производства пестицидов, за-

водскую лабораторию, реконструированные и новые цеха, склады и т. д.

Затем белорусские гости встретились с **заместителем главы администрации Вурнарского района С. В. Павловым**. Отвечая на их вопросы, он рассказал об огромной роли завода в жизни района.

«Это градообразующее предприятие, имеющее большую важность не только для района, но и для всей Чувашии, – подчеркнул Сергей Владимирович. – За счет поступлений от завода в нашем районе собирается

в местный бюджет столько налогов, сколько примерно от пяти средних районов Чувашии. Так что нас очень радует, что есть такой завод, что он растет и развивается... Ну а экологическая обстановка за последние годы только улучшается. Да, завод очень старый, и лет 20 - 30 назад производство на нем было вредным, здесь выпускали препараты в виде дустов, и над заводом стоял желтый смог. Но с приходом фирмы «Август» завод перешел на выпуск жидких препаратов, и такого уже нет, экология стала улучшаться. Какого-либо беспокойства по поводу близости завода население не высказывает. В решении социальных вопросов района также велик вклад завода и фирмы «Август», мы всегда можем рассчитывать на их помощь... Вот в 2005 году мы получили от них прекрасный спорткомплекс, построенный в очень короткие сроки. Да и содержание стадиона, спортивных секций, футбольной коман-



Фото: В. Пинегин

ных случаев и отравлений, меньше люди стали болеть туберкулезом... Это напрямую сказалось на повышении продолжительности жизни, за два года она в районе увеличилась у мужчин на 2 года – до 59 лет, у женщин показатель составляет 72 года, а в среднем 64,5 года».

Последние вопросы белорусских гостей были сняты после возвращения в Москву, на встрече с А. М. Усковым. Генеральный директор фирмы «Август» рассказал, что завод в Вурнарах стал воплощением его давней мечты о создании собственного экономически выгодного и экологически безупречного производства пестицидов. Но завод в Минской области станет еще более современным, поскольку теперь фирма накопила огромный опыт и намерена его применить в союзной Белоруссии.

Приведем некоторые комментарии белорусских журналистов перед отъездом на родину.



Фото: В. Пинегин

ды, проведение праздников... Вот самая последняя новость: на днях фирма «Август» перечислила 250 тыс. руб. на завершение строительства православного храма в нашем поселке...».

Много вопросов гости задали **главному врачу Вурнарской центральной районной больницы О. М. Казаковой**. Отвечая на них, она, в частности, рассказала, что в последние два года (2006 - 2007) в районе с населением чуть более 40 тыс. человек впервые за долгое время начала существенно снижаться смертность и расти рождаемость. Наметилась отчетливая тенденция к улучшению демографической ситуации.

«Вот в 2007 году, – подчеркнула Ольга Михайловна, – у нас родилось 404 ребенка, это на 54 больше, чем было годом раньше. По большинству видов заболеваний ситуация в Вурнарском районе лучше, чем в среднем по республике. Например, по злокачественным новообразованиям: в среднем по республике их выявлено 1341 в пересчете на 100 тыс. населения, а в нашем районе – 1054, то есть на 22 % меньше. В целом по онкозаболеваниям ситуацию можно назвать благополучной, во всяком случае, относительно других районов, даже лесных... Меньше стало несчаст-

О. Н. Каминский, заведующий отделом республиканской газеты «Белорусская нива»: «Впечатления от увиденного и услышанного у нас самые хорошие. Действительно, очень современное производство, везде порядок... Подобное предприятие, видимо, украсит нашу Беларусь. Тем более приятно, что глава фирмы Александр Усков – наш земляк. Такими земляками мы можем только гордиться...».

В. В. Исаенко, главный редактор журнала «Белорусское сельское хозяйство»: «Я приятно удивлен увиденным... Если суммировать впечатления, то здесь мы увидели не только живое, классное производство пестицидов, но и яркий пример социально ответственного бизнеса...».

Виктор ПИНЕГИН

На снимках: вопросы и ответы на фоне продукции, приготовленной для отправки в Беларусь; на приеме у В. В. Свешникова; в научном центре «Августа»; А. М. Усков рассказывает о будущем Вурнарского завода; групповое фото с руководителем «Августа» на память.

Агрополигон**С ОПЫТНОГО ПОЛЯ-2007
НА ПОМОЩЬ УРОЖАЮ-2008**

Фирма «Август» в последние годы во многих регионах страны выполняет обширную программу демонстрационных опытов по испытанию новых препаратов и их баковых смесей на различных культурах. Результаты этих опытов затем доводятся до сведения агрономов на Днях поля, практических семинарах и помогают земледельцам многих хозяйств организовать защиту растений с максимальной эффективностью, пополняют активный арсенал агронома.

В 2007 году сотрудники Ставропольского представительства провели демонстрационные производственные испытания в десяти ведущих сельхозпредприятиях края, таких как СПК колхоз-племзавод «Казьминский» Кочубеевского, СПК колхоз «Гигант» Благодарненского, СПК колхоз им. Ворошилова Труновского, ЗАО СХП «Русь» Буденновского, СПК «Родина» Красногвардейского, ЗАО СХП «Родина» Шпаковского, ООО ОПХ «Луч» Новоселицкого районов и др.

Основное внимание, конечно, мы уделили защите **озимой пшеницы**. Так, в ЗАО СХП «Русь» Буденновского района демонстрационное поле, засоренное двудольными сорняками (мак сомнительный, вероника глянцеватая, хориспора нежная и пр.), обрабатывали в фазе кущения озимой пшеницы гербицидами прима, зерномакс и магнум как в чистом виде, так и в различных сочетаниях. Эффективность применения препаратов составила 92 - 96 %, то есть нам удалось уничтожить весь набор имеющихся сорняков, но самым экономически выгодным оказался вариант баковой смеси: зерномакс, 0,4 л/га + магнум, 5 г/га. Стоимость обработки 1 га такой смесью составила 101,5 руб. При биологической эффективности 94 % урожайность составила 46,8 ц/га (на контроле – 40,2 ц/га). Этот вариант мы считаем наиболее эффективным и экономически целесообразным для защиты озимой пшеницы от двудольных сорняков в первой и второй почвенно-климатических зонах края.



В третьей зоне испытания проводили на базе СПК колхоз-племзавод «Казьминский», где в составе засоренности преобладал такой злостный сорняк, как подмаренник цепкий. На демонстрационном поле насчитывалось до 300 сорняков на 1 м², в том числе подмаренника – 96 - 124 шт. Мы использовали те же гербициды, но их эффективность была иной. Прима в различных нормах расхода уничтожала 96 - 97 % сорняков, а в баковой смеси с магнумом – 96 %. Теперь при сильной засоренности полей подмаренником мы можем рекомендовать использовать гербицид прима, 0,5 л/га, или баковую смесь прима, 0,25 л/га + магнум, 5 г/га (стоимость обработки 1 га соответственно – 215,4 руб. и 147,5 руб.). В опытах такие схемы позволили получить по 55,8 - 58,8 ц/га зерна 4 класса и, соответственно, прибавку урожая 4,1 - 7,1 ц/га.

На полях СХП «Родина» Шпаковского района мы испытали действие фунгицидов тилт и колосаль против распространенного

заболевания – септориоза листьев. При обработке в фазе начала колошения тилтом, 0,5 л/га, получена прибавка урожая 6 ц/га, а колосалем, 0,75 л/га, – 5,5 ц/га при урожае на контроле 51,7 ц/га. Применение этих препаратов в СПК колхоз «Родина» Красногвардейского района обеспечило прибавку урожая зерна по 5 - 5,8 ц/га.

На **сахарной свекле** испытания проводили на полях четырех сельхозпредприятий разных зон с различным видовым составом сорняков. К примеру, в СПК колхоз-племзавод «Казьминский» основные сорняки представлены амброзией полыннолистной, марью белой, коноплей сорной и другими. Нашими специалистами была предложена схема защиты посевов препаратами бицепс гарант, бицепс 22, пилот, лонтрел-300 и миура. На трех вариантах опыта удалось добиться уничтожения сорняков на 99 - 100 %, а наиболее эффективным оказался вариант с трехкратной обработкой: 1-я – бицепс 22, 1 л/га; 2-я – бицепс 22, 1 л/га + пилот, 1,5 л/га + лонтрел-300, 0,4 л/га; 3-я – бицепс 22, 1 л/га + миура, 0,8 л/га. Стоимость обработки 1 га составила 3873 руб. Применение пилота во вторую обработку позволило полностью уничтожить наиболее вредоносный сорняк – марь белую. В этом варианте урожайность корнеплодов составила 470 ц/га, что на 90 ц/га больше, чем на контроле.

В СПК «Родина» Красногвардейского района испытания проводили при орошении. Отличительной особенностью поля было то, что кроме широко распространенных сорняков присутствовала кохия вечничная.

в том числе мари белой – 80 шт., горца птичьего – 20 шт., присутствовали также курай обыкновенный, гречишка вьюнковая и др. В фазе «елочки» посева льна обработали гербитоксом-Л, 1,5 л/га, и баковой смесью гербитокс-Л, 0,7 л/га + магнум, 5 г/га. Биологическая эффективность гербитокса-Л составила 93 % при стоимости обработки 1 га 247,8 руб., а баковой смеси – 85 % и 145,4 руб. Несмотря на засуху, ставшую причиной снижения урожайности маслосемян до 8 ц/га, получили прибавку урожая в 0,8 - 1,3 ц/га, обеспечив рентабельность применения гербицидов.

Погодные условия 2007 года были неблагоприятными и для выращивания **сои**, но испытанные нами схемы ее защиты принесли обнадеживающие результаты. Например, в СПК колхоз-племзавод «Казьминский» исходная засоренность опытного поля составляла 124 сорняка на 1 м², в том числе амброзии полыннолистной – 43, мари белой – 18, канатника Теофраста – 6, щирицы запрокинутой – 19, злаковых – 38 шт. При применении гербицида фабиан была получена экономическая эффективность 95 %. Затраты на применение препарата составили 649 руб/га, а прибавка урожая – 6,5 ц/га (на контроле – 12 ц/га). Хорошие результаты на сое обеспечили и баковые смеси фабиана с гербицидами корсар и миура. Аналогичные результаты получены в СПК колхоз «Родина» Красногвардейского района, СПК колхоз им. Ворошилова Труновского района, ЗАО СХП «Родина» Шпаковского района.

Впервые мы испытали фунгицид колосаль на посевах **озимого рапса** и воочию убедились сами и доказали земледельцам, что применение этого препарата способствует не только лучшей перезимовке рапса, но и увеличению его продуктивности. Осенняя обработка посевов озимого рапса в фазе 5 - 6 листьев колосалем, 0,6 л/га, оказала на культуру ретардантное действие. Уменьшилась масса одного растения рапса (на контроле – 70,1 г, после обработки колосалем – 62,0 г), снизилась высота растений (соответственно 36,5 и 27,4 см), зато увеличилась масса корней, что обеспечило хорошую перезимовку. Весной, в стадии бутонизации рапса, колосаль с нормой расхода 0,75 л/га применили повторно для повышения урожайности. В результате на контроле было собрано маслосемян по 41,3 ц/га, при осеннем применении колосаля – 45,5 ц/га, а при осеннем и весеннем – по 46,9 ц/га.

Помимо испытания препаратов мы предлагаем своим партнерам разнообразные виды агрономического сервиса, прежде всего консультирование. Наши специалисты обладают высокой квалификацией и всегда готовы оказать помощь агрономам по их первому сигналу. В хозяйствах это высоко ценят, и необходимость в таких оперативных действиях в сезоне-2007 возникла довольно часто. Например, во время проведения семинара на базе СПК колхоз «Гигант» его главный агроном попросил помочь «найти управу» на корневые гнили и пилильщика. И мы помогли. В первую очередь, провели обследование полей на пораженность и заселенность вредными объектами, затем фитозащитнику и определению видового состава, вредоносность и потери урожая. В этом рабочем процессе была задействована вся «команда» нашего представительства. Агрономи-



ческой службе СПК колхоз «Гигант» были выданы конкретные рекомендации по мерам борьбы с вредными объектами и сохранению урожая с использованием препаратов фирмы «Август». И эти рекомендации сейчас претворяются в жизнь.

Среди заметных событий прошлого сезона надо отметить внедрение нашего фирменного «ноу-хау» по борьбе с сорняками на полях нескольких приоритетных партнерских хозяйств. Мы им передали уникальный программный комплекс по рациональному применению гербицидов «КонСор», не имеющий аналогов в России и странах СНГ. Двум хозяйствам – СПК колхоз-племзавод «Казьминский» и ООО ОПХ «Луч» – мы поставили, помогли установить и запустить в работу автоматические агроклиматические станции «VANTAGE Pro2 Plus» (США), которые способны регистрировать более 40 метеопараметров. Станция выдает прогноз погоды на 12, 24 и 48 час.

Для такого большого объема работ, который мы выполнили в сезоне-2007, потребовалось привлечь дополнительных сотрудников. Мы пригласили пройти у нас производственную практику студентов 4-го курса агрономического факультета СтавГАУ П. Соловьева и К. Земляной. Ребята прекрасно проявили себя, показали хорошие знания и навыки в агрономии. В прошлом году на агрономическом факультете мы ввели две именные стипендии «Августа», а эти студенты стали первыми стипендиатами. Такую практику продолжим и дальше, это лучший способ подготовки кадров для серьезной, осмысленной работы.

Тем более что мы планируем значительно расширить объемы демонстрационных испытаний, в текущем году мы запланировали выполнить их на базе 15 сельхозпредприятий. Такая форма взаимодействия с клиентами оказалась эффективной и взаимовыгодной. Кроме средств защиты растений, мы начали поставки партнерским хозяйствам семян гибридов подсолнечника и кукурузы известных компаний «Пионер» и «Монсанто»...

Мы выражаем большую благодарность всем нашим партнерам за плодотворно проведенный сезон-2007 и приглашаем к сотрудничеству тех, кто только готовится стать клиентом фирмы «Август».

Наталья АНДРИЯНОВА,
менеджер отдела демонстрационных
и технологических испытаний
Ставропольского представительства
фирмы «Август»

На снимках:
учеты на опытном поле
в СПК «Родина» проводят главный
В. В. Нищерет, помощник агронома
участка В. А. Кузьменко и технолог
В. Д. Панченко (справа);
слева направо – главный агроном
ЗАО «Русь» Н. И. Кравцов,
Н. А. Андриянова, начальник отдела
демонстрационных испытаний
фирмы «Август» Ю. А. Усачев.

Выставки**«ДАЧА. САД. ЛАНДШАФТ»: сезон-2008 открыт!**

13 - 18 марта на ВВЦ в Москве работала 12-я специализированная выставка-ярмарка «Дача. Сад. Ландшафт. Малая механизация». На ней были представлены средства малой механизации, системы полива, садово-огородный инструмент и хозяйственный инвентарь, семена и саженцы для приусадебного растениеводства, грунты, удобрения, средства защиты растений и многое другое.



Фото: А. Демидова

Свои достижения на этом форуме продемонстрировали свыше 300 фирм и организаций из 30 регионов России, а также из Украины, Молдовы, Беларуси, Голландии, Германии, Китая, Польши, США, Чехии, Швеции, Финляндии. Выставка удостоена Знака Российского союза выставок и ярмарок и является сегодня крупнейшей в СНГ по указан-

решить ту или иную технологическую задачу на своих сотках.

В рамках деловой программы на выставке проведены встречи «за круглым столом» по обсуждению и реализации «Программы устойчивого развития малых форм сельскохозяйственного производства и сельхозпоселений» совместно с садоводческим движением.

По традиции одним из самых посещаемых и красиво оформленных на выставке стал стенд фирмы «Август», которая выпускает богатейший ассортимент удобрений и препаратов для защиты растений в частном секторе. Отдел продукции для личных подсобных хозяйств «Августа» участвует в этой выставке уже 9-й год. Сотрудники компании очень ценят возможность напрямую пообщаться с потребителями их продукции, обеспечить посетителей стенда подробной консультацией, как и когда применить то или иное средство.

Этот год – особенный для отдела. На выставке фирма представила беспрецедентно большое количество новинок. Полностью изменился дизайн упаковки продукции, а также сама упаковка, введены в продажу козкские флаконы

50 и 100 мл (серия «Премиум»), – такого на российском рынке больше нет ни у кого.

Компания впервые на рынке средств защиты растений для ЛПХ выпустила препарат, готовый к употреблению, – **торнадо БАУ**. Его не нужно разводить в воде, и с дозировкой не ошибешься. Все популярнее становится так называемая «экологическая защита растений». Учитывая потребность дачников, предпочитающих ее, в препаратах, специалисты «Августа» создали серию «ЭКОМАСТЕР» в картонной упаковке (инсектициды **лепидоцид** и **битоксибациллин**, фунгициды **алирин-Б** и **гамаир**). Биопрепараты против насекомых выпускаются в форме порошков, а против болез-

ней – в таблетках (новая препаративная форма в ассортименте «Августа»). Эти продукты эффективны против широкого спектра вредителей и заболеваний на многих плодовых, овощных и ягодных культурах.

Кроме того, изменилась серия удобрений **МикроМикс**. Теперь для их производства используют технологию, которой ни у одной компании в России пока нет. Обычно комплексные удобрения содержат смесь гранул составляющих компонентов, которые равномерно перемешать практически невозможно. Новые удобрения представляют собой окрашенные гранулы, каждая из которых содержит весь комплекс необходимых веществ, чем достигается максимальная точность в дозировке по каждому компоненту.

Регуляторы роста **крезацин** и **рибав-экстра**, и антидот **нейтралин** теперь выпускаются и в упаковке, меньшей по объему. Раньше эти препараты поступали в продажу во флаконах-капельницах объемом 5 мл, а теперь добавились еще и ампулы по 1 мл в пакете.

Что касается гербицидов, «Август» по-прежнему обладает эксклюзивным правом от фирмы «Монсанто» на производство



Фото: А. Демидова

«Август» будет единственным поставщиком подобных товаров.

И еще одна новинка «Августа» – самым крупным и постоянным клиентам вручены пластиковые клубные карты (золотые или серебряные), дающие много привилегий и скидок. Это, в зависимости от типа карты, бесплатный мерчендайзинг продукции сотрудниками «Августа», обучение работников компании-дилера, включение ее контактов в рекламную продукцию фирмы «Август» в регионах, право на участие в ежегодном конкурсе по итогам года с вручением ценных призов. Кроме того, крупным клиентам компания каждый год собирает в центральном офисе. На этих встречах участники делятся своими успехами, узнают о дальнейших пла-



Фото: А. Демидова

и продажу **раундапа** – популярнейшего препарата сплошного действия, практически не отстает от него по продажам **торнадо**. Недавно на рынке появился гербицид **лонтрел-300 Д** против многолетних двудольных сорняков, который особенно востребован на газонах. Зарегистрированы гербицид избирательного действия на картофеле **лазурит**, инсектицид **танрек** против колорадского жука и тли. Теперь «Август» может предложить дачникам полную систему защиты картофеля. Вышел в продажу и фунгицид **раёк** для обработки плодовых культур.

У цветоводов традиционно популярна специально разработанная серия препаратов по



Фото: О. Рубчиц



Фото: А. Демидова

уходу за садовыми и комнатными растениями **«АUGUST ОТ...»**. Она объединила самые нужные и эффективные средства против широкого круга наиболее опасных вредителей и болезней.

Если раньше компания работала только с несколькими крупными торговыми центрами, такими как «Оби», «Белая дача» и др., то в этом году уже создана группа по работе с торговыми сетями, заключен договор с гипермаркетом «Ашан», в котором фирма

нах и новых разработках «Августа».

Организаторы выставки по достоинству оценили старания специалистов фирмы. Подтверждением этому послужило награждение компании золотой медалью выставки «За высокое качество продукции».

Отдел средств защиты растений для ЛПХ постоянно развивается, его продукция пользуется большим спросом, и это не предел, ведь только у «Августа» есть такой богатый ассортимент продукции и высокое качество препаратов при гибкой ценовой политике.

Ольга РУБЧИЦ

На снимках: выставку посетили десятки тысяч человек; новинки «Августа» вызвали большой интерес, менеджеры отдела ЛПХ не успевали отвечать на вопросы; Золотая медаль – награда за качество препаратов; некоторые из новинок «Августа».



Фото: А. Демидова



Фото: А. Демидова

ной тематике. Форум традиционно привлекает множество посетителей, ведь на нем можно увидеть и приобрести новинки производителей, получить консультации специалистов. Последнее особенно важно – ведь горожанин-дачник не всегда точно знает, как



Фото: А. Демидова

Новинки селекции**«КОРОЛЕВА ПОЛЕЙ» В БЕЛАРУСИ**

В настоящее время кукурузе принадлежит одна из главных ролей в кормопроизводстве Республики Беларусь. На ее долю приходится половина заготовки травяных кормов на зимне-стойловый период. В республике, можно сказать, наступило третье возрождение кукурузосеяния, в первую очередь, благодаря активной позиции Министерства сельского хозяйства и продовольствия. Напомним, первое было во времена Н. С. Хрущева, второе – в начале восьмидесятых годов после засушливого 1979 года, когда благодаря кукурузе и заготовленным веткам древесно-кустарниковых растений удалось сохранить поголовье животных.



Важно, что увеличение посевных площадей под кукурузой всегда сопровождалось ростом урожайности, а это свидетельствует о хорошей отзывчивости культуры. Не случайно ее называют «королевой полей»: она требует королевского с ней обращения. Особенно эффективным было выращивание кукурузы в 1986 - 1990 годах, когда средняя урожайность зеленой массы составила 301 ц/га, корм. ед. – 61,3 ц/га. В 2007 году впервые в истории кукурузосеяния в Беларуси сбор кормовых единиц достиг 69 ц/га, зерна – 50,6 ц/га.

По продуктивности среди кормовых культур кукурузе нет равных, и не только по результатам прошлого года. В среднем за последние четыре года это самая высокоурожайная зерновая и силосная культура. Так, в общественном секторе один гектар озимых зерновых за 2004 - 2007 годы обеспечил выход 26,6 ц зерна или 31,6 ц корм. ед., яровых зерновых – 28,7 и 32,7, кукурузы – 45,4 и 60,4 ц соответственно. С 1 га многолетних трав, убранных на зеленую массу, получено 36,6 ц корм. ед., кормовых корнеплодов – 51,6, кукурузы – 55 ц.

Увеличение посевных площадей в 2006 - 2007 годах, рост урожайности и питательной ценности кукурузы в течение трех последних



десятилетий позволили повысить валовой сбор зеленой массы в республике с 2 млн т до 13,8 - 14,9 или в 6,9 - 7,5 раза, кормовых единиц – с 0,38 млн т до 3,52 - 4,27 или в 9,3 - 11,2 раза.

Немаловажную роль во всем этом играет правильный подбор гибридов. В настоящее время в Госреестр республики внесено 78 гибридов кукурузы, в том числе 3 белорусских, 2 белорусско-молдавских, 10 белорусско-украинских, 10 молдавских, 5 украинских, 16 немецких фирмы «КВС», 11 французских фирмы «Евралис сименс», 9 российских, 12 иных стран и фирм. В 2007 году на полях страны высевалось 58 гибридов. Основной удельный вес приходился на Бемо 172 СВ, Бемо 182 СВ, Порумбень 212 СВ, Молдавский 257 СВ, Берест МВ, Алмаз, Триумф, Камерад, Алесь, Танго, Премия МС 190, Днепроровский 228 АМВ, Блиц МС 160, ЛГ 3215. Доля завезенных из стран СНГ гибридов составляла 62 %, Западной Европы – 22 %, собственного производства – 16 %. Следует отметить, что удельный вес собственных семян в 2008 году возрос до 50 % благодаря расширению производственных мощностей Мозырского кукурузокалибровочного завода. С созданием второй сырьевой зоны в Брестской области производство белорусских семян кукурузы планируется довести до 12 тыс. т.

Ученые НПЦ НАН Беларуси по земледелию занимаются селекцией кукурузы по трем направлениям: создание собственных гибридов; совместными селекционными учреждениями гибридов с привлечением исходного материала обеих сторон; совместных гибридов путем получения их в южных регионах СНГ и выделения по ряду хозяйственно-полезных признаков в Беларуси. Наряду с этим проводится испытание гибридов, созданных в других селекционных учреждениях.

Селекция кукурузы в Беларуси была прекращена в 1975 году и возобновлена спустя 18 лет. С 2002 года работы по этому направлению осуществляются по полной селекционной программе в южной зоне, в Полесском филиале, а с 2004 года в небольших объемах и в самом Научно-практическом центре, в центральной зоне республики. Семеноводство кукурузы сосредоточено в Полесском филиале.

В селекционном заделе наших ученых уже имеется ряд гибридов, по продуктивности не уступающих, а в некоторых случаях превосходящих лучшие гибриды, созданные в странах СНГ (табл.). Их отличительной особенностью является более высокое содержание в растениях сухого вещества, что, с одной стороны, является показателем их скороспелости, а с другой – холодостойкости. Это хорошее качество особенно заметно проявляется в холодные годы, потому что адаптированные белорусские гибриды способны расти и нормально развиваться при температурах ниже 10 °С. Например, затяжная холодная погода первой половины веге-



тации 2004 года задержала развитие теплолюбивых гибридов, поэтому содержание сухого вещества к уборке (в условиях Жодино) у них оказалось невысоким – от 18 до 24 % против 24 - 32 % в предыдущем году.

Характеристика гибридов кукурузы по урожайности сухого вещества в зависимости от страны происхождения (среднее за 5 лет)

Страна-оригинатор	Количество гибридов	Урожайность сухого вещества, ц/га (содержание в растениях, %)		
		стандарта	гибридов, превысивших по урожайности стандарт	максимальная
Беларусь	18	162 (31,1)	175 (32,2)	189 (31,5)
Молдова	44	157 (31,4)	169 (30,0)	187 (30,5)
Россия	28	166 (32,2)	176 (30,2)	192 (30,0)
Украина	45	163 (31,5)	176 (27,8)	191 (27,5)
Германия	16	175 (32,4)	189 (31,4)	206 (31,6)

В то же время гибриды белорусской селекции такой группы спелости в 2003-2004 годах к уборке имели восковую спелость зерна и содержали в растениях около 32 % сухого вещества.

В настоящее время в Госреестр республики уже внесено три гибрида белорусской селекции – Белиз, Полесский 212 СВ и Полесский 195 СВ (ФАО 200 - 210). Дальнейшая работа направлена на создание гибридов не только такой же группы спелости, но и более скороспелых (ФАО 150 - 190). Это позволит расширить ареал распространения кукурузы при возделывании на зерно, потеснив гибриды западной селекции, и получать более качественный семенной материал.

Благоприятные погодные условия последних лет, успешная селекционная работа в совокупности с экономической целесообразностью способствовали хорошему развитию собственного промышленного семеноводства в Беларуси. В 2004 году был построен Мозырский кукурузокалибровочный завод мощностью 2,5 тыс. т семян в год, в 2005 году мощность была увеличена до 7,5 тыс. т.

Наши ученые успешно сотрудничают с украинскими селекционерами, в частности, с Институтом зернового хозяйства Украинской ААН, Синельниковской селекционно-опытной станцией, научно-производственной фирмой «Селекта». Наряду с тем, что уже зарегистрировано 10 гибридов, еще 12 передано в госсортоиспытание. Особенно хочется

отметить успехи Института зернового хозяйства, создавшего великолепные гибриды Днепроровский 181 СВ и Кремень 200 СВ. Так, средняя урожайность гибрида Днепроровский 181СВ составила 109 ц/га зерна, что превысило стандарт на 15,2 ц/га, сухого вещества – 181 ц/га (+ 9 ц/га к стандарту). Гибрид Кремень 200 СВ дал 110 ц/га зерна (на 7,6 ц/га больше стандарта), сухого вещества – 194 ц/га (+ 9 ц/га к стандарту).

В государственном испытании обнадёживающие результаты получены по гибриду Белкос 250 МВ, созданному совместно с кубанским НПО «КОС-МАИС». В среднем за два года урожайность сухого вещества по всем сортоиспытательным станциям составила 224 ц/га, что на 14,9 ц больше, чем у стандартов (Вар 330 МВ, Кубанский 247 МВ и Порумбень 348 МВ).

К сожалению, продуктивный потенциал современных гибридов в производстве используется менее чем наполовину. Например, урожайность сухого вещества внесенных в реестр гибридов кукурузы в 2004 - 2007 годах в Жодино составила 149 ц/га, в государственном сортоиспытании –

191 ц/га. Узким местом технологии выращивания данной культуры остается неправильный выбор и несвоевременное внесение гербицидов, опоздание со сроками сева



и уборки кукурузы и др. Однако наметившаяся тенденция роста урожайности дает основание полагать, что земледельцы республики смогут в полной мере реализовывать потенциал гибридов, созданных белорусскими селекционерами.

Н. Ф. НАДТОЧАЕВ, Л. П. ШИМАНСКИЙ, М. А. МЕЛЕШКЕВИЧ, специалисты Научно-практического центра НАН Беларуси по земледелию

Техника

СПУТНИКОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ

Летом 2002 года на поля Новосибирской области и Алтайского края вышли первые семь самоходных штанговых ультра-малообъемных (УМО) опрыскивателей «Аэросоюз-ОШ-03» с электрическими опрыскивающими системами на базе легких 4WD грузовиков, изготовленные группой компаний «Аэросоюз». Они были оборудованы бортовыми микропроцессорными системами «АСУР» и «Агронавигатор», что позволило увеличить производительность обработки до 400 - 500 га за смену. В 2007 году освоено производство новой модификации опрыскивателя «Аэросоюз-ВД» с автоматическим регулированием расхода рабочей жидкости и нормами внесения 50 - 200 л/га.

Конструкция опрыскивателя представляет собой съемную сварную раму, на которой расположены два пластиковых сообщающихся бака емкостью 1000 л каждый. К раме прикреплены две складывающиеся штанги, выполненные из алюминиевых труб, которые удерживаются в развернутом положении замками и тросовыми расчалками. Две параллельные опрыскивающие линии крепятся под штангами на вертикальных гибких стержнях, которые позволяют им при ударе о землю без повреждений возвращаться в исходное положение. Каждая линия состоит из четырех секций и имеет 38 щелевых распылителей воздушно-инжекционного типа. Распылители устанавливаются на высоте 0,8 м от поверхности земли, при этом максимальная высота обрабатываемых посевов – 1,5 м. Любую секцию можно отключить с помощью ручных клапанов.

Производительность опрыскивателя при норме внесения 100 л/га – 40 - 60 га/ч, норма расхода рабочей жидкости – 50 - 200 л/га, ширина захвата – 19 м, скорость обработки с автоматическим регулированием расхода жидкости – 10 - 40 км/ч. На опрыскивателе установлен мембранно-поршневой насос, производительность которого 135 л/мин., создаваемое давление – 20 Бар. Для перевода агрегата из транспортного положения в рабочее требуется всего 5 мин. Вес конструкции – 320 - 350 кг.

Управление опрыскиванием осуществляется автоматизированной системой «АСУР», состоящей из центрального блока управления, пульта управления и индикации, съемного накопителя информации с приемником спутниковой навигационной системы GPS, расходомера, электроуправляемых стоп-

кранов, электроуправляемого пропорционального крана. «АСУР» автоматически регулирует расход рабочей жидкости без вмешательства водителя в зависимости от скорости движения опрыскивателя и требуемой гектарной нормы внесения рабочего раствора. Внедрение этой системы позволило увеличить производительность агрегата благодаря увеличению скорости движения, которая может достигать 30 - 40 км/ч, если позволяет рельеф участка. Фактические параметры обработки (место проведения обработок, площадь, скорость движения, нормы внесения раствора) сохраняются в энергонезависимом съемном накопителе информации и могут быть использованы для последующего анализа качества выполненных работ.

«Агронавигатор» обеспечивает навигацию опрыскивателя при дневных и ночных обработках. С его помощью можно уточнить посевные площади, составить электронную карту полей. Применение системы «Агронавигатор» позволило исключить огрехи при выполнении работ и перейти на ночные обработки. При прохождении по периметру поля траектория движения автомобиля фиксируется в памяти микрокомпьютера и отражается на его экране. В результате, перед началом ночных работ на конкретном поле в бортовой системе «Агронавигатор» имеются реальные очертания его границ, а в ходе опрыскиваний на экране отображаются текущее местоположение агрегата, траектория движения, ширина обработки, скорость и обработанная площадь.

Дополнительно опрыскиватель можно укомплектовать системой мониторинга «Автограф», которая позволяет руководителю работ контролировать место, время и температурные условия проведения обработок в реальном времени. Координаты передвижения опрыскивателя и сигналы внешних датчиков (температура наружного воздуха и расход топлива) сохраняются в памяти бортового терминала «Автограф» и при на-



личии в месте проведения работ GSM/GPRS связи передаются через Интернет-сервер на компьютер диспетчерского пункта. Фактическое местоположение опрыскивателя отображается на электронной карте и позволяет оперативно реагировать на простои опрыскивателя и корректировать его работу. Одновременно траекторию движения опрыскивателя можно экспортировать в программу Google Earth для ее отображения на космоснимках земной поверхности в месте проведения обработок. Один из отчетов программы «Автограф» выводит на экран график изменения во времени скорости обработки и температуры наружного воздуха. Данная информация используется при оценке качества выполняемых обработок и соот-

ветствия температурных режимов внесения препарата. Вся накопленная информация сохраняется на жестком диске компьютера.

Характеристики созданного в ООО «ЛТЦ «Аэросоюз» нового штангового опрыскивателя соответствуют лучшим образцам импортной опрыскивающей техники, хотя цена опрыскивателя в разы ниже цены аналогов. Летом 2007 года опытный экземпляр опрыскивателя «Аэросоюз-ВД» успешно прошел испытания на полях ЗАО «Республиканское» Кочковского района Новосибирской области и обработал около 8000 га посевов.

Борис СКРЫННИК,
директор ООО «Летно-технический центр Аэросоюз»

Справочное бюро

Если у Вас есть вопросы, Вы можете получить ответ, обратившись к авторам и героям номера:

ШУМСКИЙ Александр Алексеевич,
исполнительный председатель колхоза-племзавода «Казьминский» Кочубеевского района Ставропольского края
Тел.: (86550) 9-35-38, 9-35-70.

КРУГЛИЙ Иван Иванович,
директор ФГУ Агентство «Лен», г. Москва
Тел.: (495) 608-96-10.

ЖЕЛУДКОВ Геннадий Анатольевич,
генеральный директор ООО «Аграрий» Саратовского района Саратовской области
Моб. тел.: 8-903-385-14-33.

КОСОЛАП Николай Павлович,
доцент Национального аграрного университета, г. Киев, Украина
Тел.: (1038044) 527-81-18.

АНДРИЯНОВА Наталья Анатольевна,
менеджер отдела демонстрационных испытаний Ставропольского представительства фирмы «Август»
Тел.: (8652) 25-52-97.

НАДТОЧАЕВ Николай Федорович,
заведующий отделом полевого кормопроизводства НПЦ НАН Беларуси по земледелию, г. Жодино Минской области Республики Беларусь
Тел.: (103751775) 3-24-17.

СКРЫННИК Борис Сергеевич,
директор ООО «ЛТЦ Аэросоюз», г. Новосибирск
Тел./факс: (38334) 8-19-33.
E-mail: sibaero@aerounion.ru

**УРОЖАЙ В СИЛЬНЫХ РУКАХ!**

Двухкомпонентный базовый гербицид на посевы сахарной свеклы

БИЦЕПС® 22

Необходимый минимум для борьбы с сорняками на значительных площадях

АВГУСТ
Фирма
www.firm-august.ru

По вопросам применения и приобретения обращайтесь в ЗАО Фирма «Август»

Тел.: (495) 787-08-00, 363-40-01
Тел./факс: (495) 787-08-20



апрель 2008
№4
поле
Августа



Бесплатная газета для земледельцев

© ЗАО Фирма «Август»

Тел./факс: (495) 787-08-00, 363-40-01

Учредитель
ЗАО Фирма «Август»

Свидетельство регистрации
ПИ №77-14459
Выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК 17 января 2003 года

Руководитель проекта
А. Демидова

Главный редактор
В. Пинегин

Редакторы
Л. Макарова
О. Рубчиц

Адрес редакции:
129515, Москва, ул. Цандера, 6
Тел./факс: (495) 787-84-90
Web: www.firm-august.ru
E-mail: pole@firm-august.ru

Заказ № 45
Тираж 11 500 экз.

Дизайн, верстка и печать © Фирма «Арт-Лион и К»
E-mail: mail@art-lion.com

Перепечатка материалов только с письменного разрешения редакции.