

Поле Августа

Международная газета для земледельцев Май 2019 №5 (187)

С нами расти легче



Уважаемый читатель!

Последние годы можно назвать триумфальными для рапса – как озимого, так и ярового. Он наконец стал востребованным у переработчиков и потребителей, цены на его семена, масло, шрот и жмых держатся на хорошем уровне.

Высокий спрос на рапс сохраняется и на мировом рынке, тем более что прошлогодняя засуха в странах Евросоюза «подкосила» урожаи культуры в сезоне-2018, да и нынче скажется.

Словом, сама ситуация подталкивает наших земледельцев к расширению посевов рапса, что они и делают. Ну а если не хватает знаний по этой культуре, то помогут советы экспертов «Августа» и последние публикации нашей газеты (зайдите на www.avgust.com). Вот и в этом номере их несколько.

Разговор о рапсе начинает герой номера, руководитель крупного хозяйства в Пермском крае, где эта культура помогла резко поднять надои большого дойного стада (стр. 2 - 3). А продолжают – рассказ специалиста «Августа» о регуляторах роста на рапсе и заметка о рапсовом «буме» в Удмуртии (стр. 9).

Если у вас есть посевы сахарной свеклы – прочитайте материал о том, каких болезней и вредителей надо ждать на ней в этом сезоне (стр. 6 - 7). И опосредованно – на других культурах, потому что свекла определяет «здоровье» всего севооборота.

Хотите удвоить урожаи капусты? Именно такой результат получился в подмосковном хозяйстве, в котором испытали полную систему защиты препаратами «Августа» в сравнении со своей, – соответственно 1660 и 818 ц/га! (стр. 10). Подобный опыт провели в Новосибирской области на картофеле, где сравнили несколько схем его защиты. И «августовская» опередила всех, обеспечив значительную прибавку «и ц/га, и руб/га» (стр. 11).

А на главном фото – один из экспертов «Августа» по выращиванию рапса, глава Калининградского представительства С. А. Кутаков.

Фото О. Сеифудиновой

Рапс спешит на помощь

Ваше «Поле Августа»



стр. 2 - 3

Пермская династия



стр. 6 - 7

Свекла: болезни и вредители



стр. 8

Что угрожает садам



стр. 10

Защита капусты



стр. 12

Зимние Сельские игры

Герои номера

Дело династии Юшковых

ООО Агрофирма «Труд» Кунгурского района Пермского края – один из крупнейших производителей молока в Уральском регионе. Ежедневно его надаивают здесь более 50 т. Это хозяйство – единственный в крае племязавод по разведению черно-пестрой породы коров. Агрофирма поставляет семена высококачественного качества, перерабатывает молоко и мясо, строит жилье, обучает студентов, воспитывает спортивных чемпионов, а главное – вселяет уверенность в завтрашнем дне. И в этом, безусловно, заслуга Юрия Александровича ЮШКОВА, почетного гражданина Пермского края. Всю жизнь он посвятил служению родной земле и односельчанам, доверившим ему свои судьбы более 30 лет назад. Вместе с ним трудится его сын Владимир, принявший участие в нашей беседе.



Юшковы: отец и сын

Юрий Александрович, расскажите немного о себе.

Говорить можно не один день, если учесть, что я 65-й год работаю в сельском хозяйстве из почти 77 прожитых лет, а в моей трудовой книжке одно место работы – наше хозяйство. Сначала это был колхоз имени Кирова, а теперь вот – ООО «Агрофирма «Труд». В 13 лет я окончил семилетку и сел прицепщиком на плуг. Потом меня отправили на год в училище механизации, после него работал на гусеничном тракторе, силосном комбайне. Дальше – служба в армии, затем был секретарем комитета комсомола, и снова полевая работа – бригадир тракторной бригады, управляющий отделением.

После этого меня избрали секретарем парткома колхоза, и 17 лет я занимался партийной работой, которая, считаю, в советское время была настоящей кузницей кадров руководителей. В 1987 году меня избрали председателем колхоза, а спустя десять лет – директором образованного на его базе ООО «Агрофирма «Труд». Это я так назвал нашу агрофирму, ведь труд – основа всего в жизни.

Хозяйство, в котором Вы находитесь, – одно из ведущих не только в крае, но и в Уральском регионе. Вот вчера (*прим. ред.: 24 марта*) был смотр тракторов. Это мое «хобби» – всегда лично принимаю смотр «строю и песни». Так улицы не хватило, чтобы они все выстроились. Любо-дорого было посмотреть! И это все импортная техника – «Джон Дир», «Бюлеры» канадской сборки, все покупали новое, «бэушного» не признаю.

За 30 лет мы в разы увеличили объемы производства. Раньше доили на корову 3 тыс. л, сейчас – более 8 тыс. л, и дойных коров стало 2030, а всего КРС с шлейфом – 4,5 тыс. голов. Площадь земельных угодий с 6 тыс. га выросла почти до 12 тыс. Мы полностью заменили тракторный парк. Вместо 111 тракторов стало 37, комбайнов теперь

на 45, а 10, то же и по другой технике. Было 800 работающих – стало 400, но производство увеличилось в три раза! У Вас, наверное, дурная мысль мелькнула, мол, сократил так много людей, но она неверная. Нет! Просто перестройка началась – открыли несколько магазинов, запустили переработку молока, там 70 человек работают, создали СПК «Агрохаус» по забойку скота и переработке мяса.

В 2010 году в рамках программы поддержки малоэффективных хозяйств взяли ООО «Родник» в 50 км отсюда. Там было всего по 22: работающих, коров, земли и много-много долгов. Технику сдали в металлолом, все старье ликвидировали, и сейчас там под 500 голов КРС абердино-ангусской мясной породы. Мы первыми завезли ее в край, она лучшая в мире по «скороспелости», вкусовым качествам и выходу мяса. Земли там теперь 1,2 тыс. га, купили новую технику, научили людей эффективно трудиться.

В 90-е надо было выстоять...

Все «валились»! В районе было 37 хозяйств, осталось крепких – семь. А я в то время, что называется, «попал в струю» – принял предложение генерального директора завода «Лукойл-Пермнефтеоргсинтез» В. П. Сухарева стать их подсобным хозяйством. Мне от них нужно было только одно – чтобы в оплату за молоко нам поставили бульдозеры, погрузчики, машины, которые невозможно было достать. А они были нам нужны, потому что по договору с «Пермьавтодором» мы начали строить дороги. Ребята мои по 11-12 ч добывали из карьеров щебень, гравий, битум возили. Мы тогда, в 90-х, проложили асфальтированные дороги, которые больше 20 лет служили без ремонта. Дотянули асфальт от центральной усадьбы Троельга до наших отделений в деревнях Ерши, Кужлево, Нивино, к каждой ферме и складу.

За счет заработанных средств мы развивали основное производ-

ство – покупали топливо, семена, удобрения, содержали животноводство, людям платили зарплату, удерживали их. В то время некоторые хозяйства за выход на работу не платили, ставили «палочку». В конце года иногда оказывалось, что денег нет, по 1,5-2 года людям не платили зарплату. Тогда погибло очень много хозяйств, даже мощных. Мы все сохранили, начали потихоньку развиваться.

Сейчас есть, конечно, крепкие предприятия. Вот СПК «Колхоз имени Чапаева» – им руководит Ольга Михайловна Попова. Она никогда не слышала, чтобы я ее хвалил, но она – молодец! И Михаил Опарин молодец. У него в Перми строительная фирма, так он вкладывает заработанные деньги в агрофирму, созданную на родине – в селе Бырма Кунгурского района, где разводят мясную скот.

Вообще мы в каком-то смысле «рекламное» хозяйство. К нам приезжают директора хозяйств из Челябинской, Свердловской, Кировской областей, из Удмуртии, о пермяках я уж и не говорю. Например, ввели мы зерносушильный комплекс мощностью 15 тыс. т в сутки, оборудовали его машинами знаменитой компании «Петкус». После этого и другие стали строить, например, в ООО «Колхоз имени Ленина» Сивинского района, которым руководит Владимир Васильевич Кайгородов.

Первыми в крае мы построили каркасную ферму без кирпича и бетона, а следом за нами – СПК «Килачевский» Свердловской области. Председатель СПК Анатолий Сергеевич Никифоров – мой старинный друг, мы с ним посещали фермеров во Франции, Англии, США. Мощные у него хлеба – по 55-60 ц/га на круг, и завод по переработке рапса есть...

Вы с них пример взяли по производству рапсового жмыха?

В. Ю. Юшков: В какой-то степени – да. А вообще строительство завода было вынужденным – чтобы уйти от затрат на приобретение жмы-

ха. Мы его раньше закупали на 6-8 млн руб. в год, сейчас доходило бы до 12 млн. Производительность завода – 12 т/ч, но объем переработки зависит от заявки зоотехника – жмых мы не продаем, поэтому он всегда свежий, качественный. И с реализацией технического рапсового масла проблем нет.

После того как пустили рапсовый завод в 2013 году, объем производства молока увеличился примерно по 1 тыс. т в год и вырос с 11 до 15 тыс. т. Планируем расширять площади под рапсом, увеличивать его урожайность, получать хотя бы по 25 ц/га. И вот отработкой технологии его выращивания мы и начали заниматься в 2018 году. Вместе со специалистами компании «Компак» из Ижевска (*прим. ред.: официальный дилер фирмы «Август»*) заложили опыты по защите растений. Но сейчас не столько о препаратах речь, с ними все понятно, они себя отлично показали. Я считаю очень важным, чтобы в этом году у нас было полное технологическое сопровождение, а все операции проходили под контролем специалиста «Компака» Инны Викторовны Дмитриевой. Мы со своей стороны обеспечим все необходимое для работы. У нас два опрыскивателя и один из них – самоходный «Джон Дир» с шириной захвата 36 м (тоже пока единственный в крае).

Расскажите об опытах...

И. В. Дмитриева: Мы заложили их на кукурузе, рапсе и пшенице. Пшеницу посеяли на поле, где шесть лет росла люцерна, там надо было бы осенью внести глифосатсодержащий гербицид, но этого не сделали, поэтому по вегетации применили гербицидный комплект Балерина Микс, который сработал очень эффективно. Против злаковых сорняков использовали Ластик Топ, 0,5 л/га, а против болезней – Колосаль Про, 0,4 л/га. Перед уборкой провели десикацию имевшимся в хозяйстве препаратом на основе глифосата, чтобы подсушить зерно. И результат получили достойный – на «августовском» участке пшеница дала 44,6 ц/га, на хозяйственном варианте – 36,9, на контроле без обработок – 30,2 ц/га. Для обработки семян кукурузы использовали инсектицидный протравитель Табу Нео, потому что в почве было очень много проволочника. Наверное, надо ориентироваться на этот препарат и при протравливании семян зерновых, чтобы контролировать злаковых мух. Появление их личинок зависит от многих погодных факторов и может затянуться. Поле, отведенное под опыты на кукурузе, было сильно засорено, так как находилось рядом с фермой и туда вносили навоз. Мы отработали там смесью гербицидов Эгида, 0,3 л/га + Эскудо, 0,025 кг/га + ПАВ Аллур, эффективность была на уровне 90%.

Семена ярового рапса обработали Табу Нео, а против сорняков использовали сначала граминицид Миура, 1 л/га, а через неделю – гербицид Галион, 0,3 л/га. Очень рано, в фазе бутонизации, началось нашевание цветоеда, все стебли были усеяны жуками, поэтому пришлось дважды применить Борей, 0,1 л/га. Затем использовали смесь регулятора роста Рэгни, 0,3 л/га и фунгицида Колосаль, 0,6 л/га для образования большего количества ветвей,

стручков и семян, повышения урожайности. Десикацию провели препаратом на основе диквата. Урожай составил 27,85 ц/га при влажности семян 17%.

Владимир Юрьевич, как Вы оцениваете год сотрудничества с «Компак»?

Он, конечно, полезен для хозяйства. Но я – человек придирчивый, от меня особо похвалы не дожидаться, наверное, надо об этом у агронома спросить, у Елены Николаевны Конгуровой. Одно могу сказать: Инна Викторовна постоянно приезжала в хозяйство, и они вместе обследовали поля, выявляли проблемы и решали их.

Е. Н. Конгурова: Главное – есть технологическое сопровождение. Если раньше поставщики привозили препараты, и больше мы их уже не видели, наш результат их не интересовал, то теперь все совсем иначе. Уже сейчас на основе прошлогодних опытов мы вместе составили систему защиты наших культур, а по озимым с прошлого года начали работать.

В июле 2018 года мы провели совместный с «Компак» и «Августом» семинар, и на него приехали более 70 человек, в том числе и из Удмуртии. Мы и не рассчитывали, что будет такой интерес...

Владимир Юрьевич, а Вы когда пришли в хозяйство?

Да я тоже всю жизнь, можно сказать, здесь. Первую свою зарплату в 3 руб. 28 коп. получил после третьего класса за прополку лука. Вообще, я хотел учиться в Рязанском десантном училище, но не прошел по здоровью. А когда отслужил в ВДВ, мне предложили без экзаменов поступить в училище, но я выбрал инженерный факультет Пермского сельхозинститута имени Д. Н. Прянишникова. После его окончания отработал в системе «Пермэнерго» 10 лет и только после этого вернулся сюда.

А почему не сразу?

Наверное, не хотел отцу мешать. Два медведя в одной берлоге не живут. У него же такой потенциал сил, что и не знаю, смогу ли я за свою жизнь столько сделать. В 2011 году «дедушка» (так я его в шутку называю), передал мне руководство агрофирмой, но от дел не уходил – он председатель Совета директоров хозяйства.

Ю. А. Юшков: Преемственность поколений – это хорошо. Когда я работал секретарем парткома, мы с телевиденщиками сделали часовой фильм о хозяйстве – о работе, о жизни села. И там был сюжет о нескольких сельских династиях, которые состояли из семи-восьми человек разных поколений. Сейчас еще и мой внук Никита пришел в хозяйство, закончив вуз. Это его идея – создание «Агрохауса», он этим очень серьезно занимается. Одним словом, вместе служим нашему делу. Еще один внук Кирилл учится в аграрном университете.

После того, как я передал руководство сыну, моему примеру последовали некоторые другие мои коллеги, и все у них складывается хорошо...

Расскажите о ваших планах.

Ю. А. Юшков: Планов у нас громадь! Только вот непонятно, насколько эффективно мы их реализуем. Было время, когда свет, газ обходился нам по 300-500 тыс. руб., а сейчас – 1-1,5 млн руб., к тому же еще за них надо платить 100% предоплаты, представляете?! Цены на энергоносители растут, а закупочная цена на молоко с 28-30 руб/л снова упала до 22 руб. при его себестоимости 21 руб/л. В 2018 году средний

надой достиг 8164 кг, но при этом средств на субсидирование производства молока мы получили на 29,6 млн руб. меньше. Говорят, быть такого не может, а вот есть...

Но, тем не менее, в 2019 году мы ввели в эксплуатацию тентовый сборно-каркасный корпус на 250 голов для доразивания телок на племенной ферме в Троельге. Он обошелся нам не в 20 - 30 млн руб., как планировали, а в 50 млн. Это первый в регионе такой корпус, скот там себя комфортно чувствует, холод животным не страшен – снизу от подстилки идет тепло, вода для питья подогрета. И снова, уверен, будут перенимать наш опыт – к нам уже приезжали коллеги из Удмуртии.

Сколько кормов требуется для КРС?

В. Ю. Юшков: Порядка 32 тыс. т, но раз на раз не приходится. Успели «поймать» период бутонизации и цветения многолетних трав – будет одна обменная энергия, не успели – другая, и кормов потребуются в разы больше. Все это непредсказуемо! Мы заготавливаем силос, сенаж, рапсовый жмых, закупает дорогуший соевый шрот... Но если по рапсу есть подвижки, то с соей мы экспериментировали на 50 га пять лет, и только один год она дала 22 ц/га. Правильно поступают наши коллеги, занимающиеся горохом, например, Николай Семенович Ложкин. Он руководит ОАО «Племзавод Мухинский» Богородского района Кировской области, у меня с ним давние хорошие отношения. Так вот он и продает горох по 19 - 20 руб/кг, и на корм его используют. Наши зоотехники эту культуру не очень жалуют, но у нас же есть свой комбикормовый завод, можно разные варианты попробовать.

В 2013 году мы построили завод по подработке семян, состоящий из зерноочистительного комплекса, полностью оснащенного оборудованием «Петкус», включая пневматический и калибровочные столы, триерный блок, встроенный протравливатель семенного материала. Здесь установлена новая сушилка мощностью 42 т/ч. В дальнейшем уберем старый комплекс, поставим сушилку на 80 т/ч, все зерно будем здесь сушить. Такого зернокомплекса в Уральском регионе больше ни у кого нет. Здесь же находится элеватор на 15 тыс. т – шесть «силосов» по 2,5 тыс. т. А всего с учетом складов на отделениях мы можем разместить 25 тыс. т.

Во что обошелся этот комплекс?

В 180 млн руб. Но мы же являемся семеноводческим хозяйством, наша цель – обеспечить качественными семенами хозяйства не только Пермского края, но и Свердловской, Кировской, Курганской областей, Удмуртии, Башкирии, Чувашии. Наши семена и там востребованы.

Е. Н. Конгурова: Уже лет 10 мы ведем семеноводство пшеницы, ячменя, овса, гороха, озимого и ярового рапса. Каждый год вводим новые сорта, потому что их требуют наши интенсивные технологии. В прошлом году закупили элитные семена двух новых сортов: пшеницы – Ликамеро и ячменя – Маргрет. Они как раз предназначены для интенсивной технологии, и показали себя очень хорошо: урожайность пшеницы – 56 - 58 ц/га, по ячменю вышло 59 - 60 ц/га. В этом году мы уже сеем первую репродукцию этих сортов. Также пробуем два сорта овса Уральского НИИСХ – среднеспелый Стайер, зерно которого обладает высокой питательной ценностью белка, и Атлет. Этот сорт в Госреестре РФ с 2017 года, считается одним из самых перспективных. Горох у нас тоже из Екатеринбурга – сорт Красноуфимский 11.

Яровой рапс сеем трех сортов – Неман, Ратник и Гриффин. Самый высокий показатель был у сорта Неман, на отдельных участках, где все было сделано как надо, собирали 21 - 22 ц/га. Но в 2019 году у нас были свои семена, уже низких репродукций, поэтому мы покупаем элитные семена нового сорта, будем пробовать скандинавские гибриды, потому что они урожайнее, ну и, конечно, продолжать отработывать систему их защиты.

Озимым рапсом мы занимаемся уже лет шесть, с ним год на год не приходится, но не отказываемся от него. В прошлом году с 80 га в среднем получили по 19 ц/га. В этом году он занимает 130 га.

Ржи у нас два кировских сорта – Фаленская 4 и Вятка 2. От второго будем уходить, а Фаленская 4 не полегает, урожайность у нее побольше. В прошлом году закупили элитные семена. Приобретаем элиту только напрямую у оригинаторов или у компании «ЭкоНива».

В. Ю. Юшков: Рожь, которой у нас около 800 га, для нас необходима как страховая культура – после скашивания закладываем зеленую массу и знаем, что нам будет чем кормить скот.

Е. Н. Конгурова: Что касается озимой пшеницы, то на 80 га мы посеяли Скипетр, который в первый год выращивания (2018) дал 36 ц/га, и Льговскую 4. Осенью все правильно сделали – протравили семена, посеяли их с одновременным внесением удобрений, подкормили всходы, потом посеяли обработали Бенорадом, так что все должно быть нормально.

Стараемся под все культуры вносить удобрения, особенно это касается семенных участков, рапса и кукурузы. И всегда проводим листовые подкормки жидким комплексным



Слева направо: глава представительства «Августа» в Удмуртии К. А. Холодков, Е. Н. Конгурова, И. В. Дмитриева, В. Ю. Юшков и машинист зернокомплекса В. И. Посохин

удобрением, которое нам делают на заказ по результатам агрохимического обследования почвы.

А сколько кукурузы выращиваете?

В. Ю. Юшков: От 600 до 800 га. Но иногда появляется желание отказаться от нее. Во-первых, альтернативой может быть райграс, который в оптимальных условиях может дать до 200 - 300 ц/га зеленой массы, его можно использовать на корм в любом виде. Культура эта очень неприхотлива к температурным условиям и типу почвы. Во-вторых, кукурузный силос идеален тогда, когда в нем по 50 % зеленой массы и зерна, у нас эти пропорции в силу короткого вегетационного периода не выдерживаются.

Какие семена есть у вас для реализации?

Их осталось немного. Яровой пшеницы – сортов Симбирцит, Ирвина, Ликамеро, Тризо, Баженка, Эскадо 70, ячменя – Маргрет и Эколог, овса – Универсал, гороха – Ямальский, озимого рапса – Лидер.

Как вы относитесь к No-till?

Мы только «за», двумя руками, потому что, когда начинаем сравнивать, сколько на «нуле» тратится дизельного топлива и на традиционной технологии – 20 - 25 л/га и 80, то задуматься поневоле. Но у нас тяжелые почвы. Понятно, что No-till звучит здорово, но надо, чтобы еще урожай был...

Ю. А. Юшков: Мы когда-то купили новый гусеничный трактор «Джон Дир», мощностью 435 л. с. Но я и предположить не мог, что на вспашке он «жрет» 100 л/га дизельного топлива. Быстренько продали. Я в свое время набрал техники сразу на 65 млн руб. – четыре трактора «Бюлер», к ним четыре посевных комплекса «Грейт Плейнс», двое грабелей канадских 22-метровых, глубокорыхлитель и 11-корпусный плуг. Все это дилер предложил мне с отсрочкой платежа, был уверен, что я рано или поздно распахнусь с ним, хотя мы тогда первый раз виделись. Взять-то я взял, а сердце долго щемило: и что я делаю! Вместе с дилером к нам приехал профессор, который все угваривал не брать плуг: «Не берите! Не пашите! Хватит землю пахать!» Потом я понял, что напрасно тот плуг взял – неудачная конструкция для наших почв, он все время преворачивался. А вот сеялку «Грейт Плейнс», которой можно сеять и по минимальной технологии, и по «нулевой», я как-то решил попробовать на залежи. Так она отлично прорезала почву!

В. Ю. Юшков: Помимо «Грейт Плейнс» есть сеялки «Джон Дир», «Пёттингер», «Амазоне», для по-

сева кукурузы купили скоростную пневматическую сеялку точного высева «Вадерштад Темпо 8». Для уборки урожая используем комбайны немецкой фирмы «Клаас»: зерновые – «Туконо», а кормоуборочные – «Ягуар».

У вас, наверное, много органики...

Сейчас, честно говоря, ее даже не хватает, вносим примерно 30 % от потребности. В навозохранилищах, чтобы навоз быстрее перерабатывался бактериями, используем биопрепараты – «Байкал» и другие. Вносим навоз с помощью разбрасывателей органики немецкой фирмы «Флигель». Их можно применять и для внесения жидкой органики. Для погрузки твердой фракции используем погрузчики компании JCB, их у нас пять. Внешне они кажутся небольшими, но по сравнению с «Кировцем» в три раза быстрее загружают навоз в машину. При этом они компактнее, маневреннее. Жидкую фракцию навоза особенно хорошо использовать на повторных посевах. Убираем в мае рожь на зеленую массу, запускаем агрегат для внесения жидкой органики, дальше – культиватор, а следом – сеялку, и все отлично получается.

Когда был создан «Агрохаус»?

В 2014 году вышло постановление, запретившее убой скота на личных подворьях. После этого правительством Пермского края была оказана «грантовая» поддержка тем, кто примет участие в реализации проекта, подразумевавшего создание убойного цеха и организацию переработки мяса. И в 2017 году мы открыли этот кооператив.

Что принципиально отличает нас от других переработчиков? Мы выпускаем продукцию из натуральных молока и мяса и, самое главное, – там нет никаких добавок! Абсолютно!

У вас есть свои магазины?

Только внутри поселений и исключительно для населения, прибыли от них практически нет. А так работаем через сети: федеральные – «Пятерочка», «Магнит», краевую – «Семья». Но сети диктуют нам свои условия, получается, что мы очень зависим от рынка, хотя глубокую переработку молока ведем с 1994 года. Ассортимент нашей молочной продукции с изображением веселого енота на упаковке насчитывает 34 наименования. Помимо традиционных молока, кефира, сметаны, творога, сливочного масла освоили производство сыров. Для мясных полуфабрикатов Никита придумал бренд «Вкусносытов» с узнаваемым портретом деда.

Вашу продукцию нужно продавать в отделах здорового питания и по более высоким ценам...

Мы ведем переговоры с сетью «Семья», надеюсь, нам удастся сделать там отдельные прилавки с нашей продукцией. А что касается цен... К сожалению, сейчас в стране люди стали жить хуже, надо ждать, когда все стабилизируется. Мы, например, каждый год увеличиваем на 8 - 10 % зарплату работникам и при этом чувствуем, что людям этих денег не хватает, надо еще добавлять, но нет возможности. Потому что ресурс, на который я рассчитываю – на поднятие цены на продукцию, не меняется, а затраты растут.

Но при этом у вас, наверное, нет дефицита кадров.

Нет. Откуда ему быть, если только за последние два года мы построили 1,5 тыс. м² жилья. Некоторые районы в целом столько не строят. У нас просто коммунизм – тем, кто проработает в хозяйстве 20 лет, жилье переходит в собственность бесплатно. Если у нас работают два человека из семьи – то через 15 лет. И эти 15 - 20 лет люди оплачивают только коммунальные услуги.

Кроме того, с 2013 года мы участвуем в региональном проекте «Учебно-производственные площадки». Ежегодно 200 - 250 студентов профильных вузов и техникумов проходят у нас практику. Мы построили современное общежитие на 50 мест, оборудованное душевыми кабинками, теплыми туалетами, кухней, сушилкой. Оно практически никогда не пустует. А у нас есть возможность выбрать работников – лучших из лучших. И выпускники даже из других регионов переезжают к нам, потому что есть жилье, инфраструктура, людям есть чем заниматься. Мы построили в Троельге новый Дом культуры, восстановили храм 1848 года постройки.

Гордимся нашими спортсменами. В 2018 году волейболисты заняли второе место на Кубке Пермского края, их секция действует более 25 лет. А теперь у нас есть и школа дзюдо. В марте 2019 года Кристина Шилова, неоднократная победительница различных турниров по этому виду спорта, завоевала II место на первенстве России среди юниоров. Вот так мы живем...

От души желаю вам дальнейшего процветания!

**Беседовала Людмила МАКАРОВА
Фото автора и И. Дмитриевой**

Контактная информация

Приемная
ООО «Агрофирма «Труд»
Тел.: (34271) 4-46-56, 4-46-88



Новый корпус для молодняка КРС

Из первых рук

Итоги и планы РСП ХСЗР



19 апреля 2019 года в Москве в центральном офисе компании «Август» состоялось очередное общее собрание членов Российского союза производителей химических средств защиты растений. На нем участники традиционно обсудили итоги работы Союза за 2018 - начало 2019 года, а также утвердили планы на будущее.

В работе совещания приняли участие руководители и представители компаний-членов Союза: «Август», «Щелково-Агрохим», «АгроЭкспертГруп» и «Волга Индустри», «Агрорус и Ко», «Кирово-Чепецкий завод «Агрохимикат», «ТПК Техноэкспорт», «ФМРус», «Листерра» и «Бисолби-Интер». В состав Союза вошли еще две компании: ООО

«Агентство Плодородия» и ООО «Агрусхим Алабуга».

Исполнительный директор Союза В. И. Алгинин рассказал о состоянии отечественного рынка пестицидов и работе организации в 2018 году. В России предприятия-члены Союза в 2018 году поставили аграриям более 67,5 тыс. т ХСЗР на сумму свыше 47,5 млрд руб. К уровню

2017 года реализация отечественных препаратов в России увеличилась на 13 %, а в денежном выражении – на 11,9 %. На экспорт в 2018 году компаниями-членами Союза было отгружено 11 тыс. т препаратов на сумму 7,3 млрд руб.

Далее Владимир Иванович озвучил итоги работы РСП ХСЗР в 2018 году. Прежде всего, готовится к вне-

сению в Правительство РФ законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон № 109-ФЗ». Кроме того, приняты изменения в приказ Минсельхоза России от 26 апреля 2017 года № 200, который теперь разрешает ввоз ХСЗР только для регистрантов.

На стадии утверждения странами-членами ЕАЭС – решение коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) от 29 мая 2018 года № 90 о введении антидемпинговой пошлины в отношении гербицидов, ввозимых на таможенную территорию ЕЭС из Европейского союза.

Ожидает подписания министерством промышленности и торговли РФ решение совета ЕЭК от 22 октября 2018 года № 69 «О внесении изменений в единую Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности ЕЭС <...> в отношении отдельных видов органических химических соединений».

Продолжается работа Союза по Постановлению Правительства РФ о квотировании поставок ХСЗР в РФ. Подготовлены изменения в Федеральный закон о совершенствовании надзора в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

В планах Союза – продолжить работу по законопроекту к закону № 109-ФЗ, завершить процедуру введения антидемпинговых пошлин, а также процедуру обнуления экспортных пошлин на технические продукты для производства ХСЗР.

Кроме того, в 2019 - 2020 годах планируется работать над введением квот на ввоз импортных ХСЗР.

Набирает обороты и проектная деятельность Союза совместно с Ассоциацией европейского бизнеса. В ее рамках компанией «Экополе» в 2018 году собрано и утилизировано 1,5 тыс. т использованной тары от ХСЗР. Эта работа велась на территории Центрального, Южного, Северо-Кавказского и Приволжского округов.

В 2018 году был организован сбор тары в Приволжском ФО, проведена информационная кампания и аудиты всех контрагентов. Важным было и сотрудничество с Россельхозцентром по привлечению аграриев к передаче отходов на утилизацию. А в марте 2019 года состоялся первый тематический форум (подробнее – на стр. 4).

В планах компании – организация сбора тары в Уральском регионе и Калининградской области, старт пилотного проекта приема прямых заявок ООО «Экополе» от аграриев, улучшение работы схемы, снижение ее стоимости и пр. Кроме того, стартует пилотный проект по внедрению еще одного метода утилизации – инсинерации.

В рамках собрания представитель компании «Бисолби-Интер» рассказал о возможностях совмещения биологических и химических препаратов.

«Поле Августа»
Фото О. Рубици

Ставка – на «умные» технологии

В Тамбове 20 - 21 февраля прошла VII Агротехнологическая конференция «АгроHighTech-XXI», организованная Российским Зерновым Союзом при поддержке МСХ РФ и администрации Тамбовской области. В ее работе приняли участие более 200 представителей отрасли.

Заместитель главы администрации Тамбовской области **С. В. Иванов** рассказал о быстром развитии АПК региона, что во многом объясняется переходом на современные технологии. По валовому сбору зерна в 2017 году был установлен исторический рекорд – более 3,7 млн т, и теперь ставится задача собирать зерна не менее 4 млн т. И это вполне достижимо – средняя урожайность зерновых по области в последние годы постоянно растет, приближаясь к 40 ц/га. Один из факторов роста – увеличение объемов внесения удобрений, в том числе органических, которые поступают от крупных животноводческих комплексов.

Урожайность озимой и яровой пшеницы в области в 2018 году составила около 34,6 ц/га (в 2017 году было 44 ц/га), ячменя – 32, кукурузы на зерно – 70,6 ц/га. Очень перспективна в области соя, пока ее урожайность в 2018 году составила всего 16,5 ц/га, но многие хозяйства уже выращивают по 28 ц/га и более. Потребность в сое огромная, поэтому ставится задача в ближайшие годы выйти на ее средние урожаи в 30 ц/га.

Вся область, по словам Сергея Васильевича, охвачена инвестиционными проектами по строительству животноводческих, а также перерабатывающих предприятий. Опережающими темпами развивается инфраструктура для увеличения экспортного потенциала региона. Развитие глубокой переработки зерна и другого сельхозсырья позволяет стабилизировать развитие всего АПК.

В качестве одного из примеров подъема зернового хозяйства на Тамбовщине С. В. Иванов рассказал о том, как развивается КФХ «Липовка» Рассказовского района (один из спонсоров конференции). Это хозяйство, созданное в 2007 году на 2,3 тыс. га, сумело к настоящему времени увеличить свой пахотный клин до 18 тыс. га, а валовый сбор зерна – с 1,5 тыс. т до 70 тыс. т. Средняя урожайность зерновых за это время выросла с 22 до 61 ц/га (с учетом кукурузы). Хозяйство обеспечено самой современной техникой, а недавно здесь приняли решение построить свой элеваторный комплекс, создать собственную точку отгрузки зерна на экспорт.

Интересен опыт развития и другого местного предприятия – ООО «Тамбовские фермы», о чем рассказал его генеральный директор **И. Ю. Поляков**. Здесь сделали ставку на сою, в прошлом году ее площадь довели до 5 тыс. га, это почти 40 % в структуре посевных площадей. В 2016 году получили урожай сои 29,2 ц/га с содержанием протеина 36,8 %, в 2017 году – соответственно 28,7 и 40 и в 2018 году – 26,6 ц/га и 42,1 % белка.

И. Ю. Поляков проанализировал основные технологические аспекты выращивания сои в северо-западной части Тамбовской области. Главным условием успеха он назвал сорт: «Мы у себя их перепробовали много и с 2016 года перешли на канадские сорта с самым коротким периодом вегетации. Именно тогда у нас начал расти главный показатель – содержание протеина. К сожалению, наши се-

лекционеры не предлагают подобных сортов, которые бы успевали вырасти и накапливали столько белка. А нам нужны только ультрараннеспелые сорта... Даже раннеспелые не годятся, у нас они в двух годах из пяти не удаются. Либо не вызревает зерно, либо не накапливается достаточно белка».

По словам И. Ю. Полякова, прошедший год можно назвать историческим по отношению к сое в нашей стране. Впервые в Центральном федеральном округе ее произведено больше, чем на Дальнем Востоке, то есть ориентиры меняются. Доказано, что эту культуру можно с успехом выращивать в центре России. «Мы сейчас в процессе насыщения рынка. Что нас ждет? Вывод только один – выиграет тот, кто научится производить сою дешево. Поэтому надо больше инвестировать в развитие собственных технологий, только это даст возможность зарабатывать на сое хорошие деньги», – резюмировал И. Ю. Поляков.

В развернувшейся далее дискуссии ее участники пришли к выводу, что если удастся сохранить высокие темпы роста производства сои в Центральном Черноземье, то это приведет к многим крупным переменам в развитии всего АПК. Например, позволит резко повысить доходы от экспорта – ведь нетрансгенную (не-ГМО) сою на мировом рынке можно продать на 60 - 80 долл/т дороже, чем преобладающую ГМО-сою, а это солидная прибавка. Правда, наши коммерсанты пока не научились ее получать, и часто продают отечественную сою по цене трансгенной.

Что касается дальнейшего технологического развития в растениеводстве, то здесь одно из интригующих направлений озвучил директор Института по технике защиты растений (Федеральный институт по растениеводству ФРГ имени Юлиуса Куна) **Йенс Вегенер**. Он рассказал о разработке новой системы растениеводства, в центр которой поставлена не техника, как сейчас, а растение.

По мнению Й. Вегенера, пришло время в земледелии поставить все с головы на ноги: «Каждое отдельное растение мы рассматриваем с точки зрения обеспечения его максимальной продуктивности – как в теплицах. И опыт, который накоплен в овощеводстве закрытого грунта, надо перенести на большие поля. С нынешними техническими решениями эту идею вполне можно реализовать. Для этого надо прежде всего точно знать особенности каждого микроучастка нашего поля, тогда можно будет создать каждому растению наилучшие условия для роста и развития». Это направление получило название Spot-farming, то есть точечное земледелие.

Из других предложений по развитию отрасли отметим создаваемую в нашей стране Российскую зерновую сеть, в рамках которой обеспечивается единый мониторинг качества зерна на основе применения унифицированных аналитических систем «Инфратек». Об этом рассказала **Е. М. Култышева** (компания «Фосс электрик»). Как заметил президент РЭС **А. Л. Злочевский**, если мы примем и отработаем эту систему, то избавимся от споров по качеству зерна, а это бич нашего рынка.

Для эффективного внедрения инноваций нужна помощь специа-

листов. Если на вашем поле возникают проблемы, то первым делом необходимо установить их причины, – напомнил участникам руководитель лаборатории комплексного агрономического анализа «Агроанализ-Центр» компании «Август» (Липецкая область) **В. Н. Красин**. В прошлом сезоне самыми острыми «болевыми точками» региона стали появление пшеничной нематоды, проблемы с качеством семенного материала и локальное ухудшение почвы из-за технологических ошибок. Лаборатория помогает производителям выявлять эти и другие источники неприятностей и предлагает решения по их профилактике и устранению.

Еще одно предложение, которое заинтересовало всех, – о создании зерновой платформы электронной коммерции (маркетплейс), о котором рассказал специалист компании «Red Hat» **Ю. Н. Титов**. Высокие урожаи последних лет, расширение экспорта зерна и круга его поставщиков привели ко многим проблемам, прежде всего в логистике. Без цифровых площадок их не решить.

На конференции было представлено несколько первых прогнозов урожая зерна текущего года. Прогноз генерального директора ООО «ПроЗерно» **В. В. Петриченко** – 127 млн т (от 126 до 129 млн т), другие не слишком от него отличались. А. Л. Злочевский, комментируя дискуссию, заметил, что ничто не мешает побить рекорд 2017 года, за исключением разве что возможной непогоды. Озимые в хорошем состоянии, причем на площади большей, чем когда-либо, это мощный фундамент для успеха, и теперь многое зависит от ярового сева. А главное – у хлеборобов вновь является мотивация расширять посевы и применять средства интенсификации.

Подготовили Елена ПОПЛЕВА,
Виктор ПИНЕГИН

Рекомендуют ученые

К чему подготовиться свекловодам в сезоне-2019

Ситуация с вредителями и болезнями сахарной свеклы в Центрально-Черноземном регионе все время меняется. Новых видов вредных объектов не отмечено, но многие из давно присутствующих стали более вредоносными. Какие? Что может предпринять агроном? Рассказывает менеджер-технолог представительства компании «Август» в Саранске, кандидат сельскохозяйственных наук Андрей Сергеевич САВЕЛЬЕВ.



Здоровые всходы сахарной свеклы

ВРЕДИТЕЛИ

Погодные условия последних лет способствовали развитию ряда фитофагов, предпочитающих сухую погоду. В нескольких регионах Центрального и Приволжского федеральных округов в 2018 году засуха спровоцировала вспышку **обыкновенного паутинного клеща**. Ротовой аппарат этого вредителя подобен колюще-сосущему аналогу у насекомых и способен высасывать соки только из поверхностных клеток покровной ткани. «Обескровленные» клетки заполняются воздухом, из-за которого ткань листа приобретает белесый оттенок, фотосинтез у поврежденных растений нарушается.

Паутинный клещ очень плодовит и имеет короткий цикл развития. От яйца до взрослой особи в сухую жаркую погоду проходит всего от 7 до 12 дней, и за сезон развивается много генераций.

Мы обнаруживали паутинного клеща на растениях из многих семейств, включая дикорастущие виды. В частности, на озимой пшенице наблюдали симптомы в виде некроза срединной части листа, где питались колонии вредителя.

При этом на зерновом клине мы с паутинным клещом обычно не боремся, так как там он не наносит большого вреда. Озимая пшеница чаще всего переносит заселение этим вредителем без потерь, а на яровую он переходит только в случае очень сильной засухи. Зато, когда зерно начинает созревать, клещ мигрирует на ближайшие поля двудольных культур: сахарной свеклы, сои и гороха. И если горох благодаря раннему сроку созревания «уходит» от него, то соя страдает по полной программе вплоть до полной потери всех листьев. Свеклу паутинный клещ «любит» немного меньше сои, но стоит ему ее «распробовать», как серьезного ущерба растениям и урожаю не избежать.

Поврежденные этим вредителем старые листья свеклы начинают усыхать и до 30 - 40 % листового аппарата может прийти в негодность. После этого растение начинает отращивать новые листочки, но делает это за счет запасов в корнеплодах – так же, как и при заболевании свеклы церкоспорозом. В результате заселе-

ние паутинным клещом приводит к прямым потерям урожая и снижению сахаристости.

При этом нужно понимать, что как насекомые с колюще-сосущим ротовым аппаратом, так и паутинные клещи не просто отнимают у растений сок – они оказывают на них комплексное отрицательное воздействие. Выделяемая внутрь клеток слюна обладает физиологической активностью и снижает сопротивляемость ткани. Это нужно вредителям для того, чтобы растение вырабатывало меньше веществ, ингибирующих их процесс питания и пищеварения. В результате поврежденный растительный организм становится привлекательнее для самого клеща и других вредителей, более открытым для прочих инфекций и менее защищенным от всевозможных стрессов. И это помимо прямого ущерба от вредителя. В конечном итоге на заселенной паутинным клещом сахарной свекле можно найти и альтернариоз, и поражение фузариозом, и проявления фомоза (заболевания ослабленных растений и стареющих листьев).

Именно поэтому важно вовремя выявить паутинного клеща и принять меры. Там, где вредитель уже появился, он снова даст знать о себе. Ведь взрослые диapaзующие самки во время зимовки способны выдерживать очень низкие температуры. Одни источники называют значения до минус 25 - 27 °С, другие – до минус 12 - 17 °С. Учитывая то, что вредитель зимует в растительных остатках, трещинах почвы, да еще и под снегом, даже в сильные морозы такие низкие температуры до него «не добираются». Единственное, что может снизить вредоносность паутинного клеща, – это достаточное увлажнение в период вегетации, потому что он не любит повышенную влажность.

Очень важно выявить этого вредителя своевременно. Особое внимание ему нужно уделить со второй декады июля. В это время проблема обозначается, а далее развивается по нарастающей почти до середины августа. Если упустить момент и дожидаться, когда паутинный клещ успеет навредить, то дефолиация продолжится даже после ликвидации вредите-

ля, и предотвратить потери уже не удастся. В первую очередь нужно обращать внимание на края полей свеклы, соседствующие с зерновым клином или залежными участками. Для паутинного клеща характерно не сплошное, а очаговое заселение. Участки с угнетенными растениями по периметру полей можно заметить и на снимках из космоса с определением NDVI: в этом случае стоит осмотреть растения и оперативно выяснить причину такого явления.

Для анализа фитосанитарной ситуации хозяйствам можно и нужно привлекать технологов компании «Август». Те из них, кто работает в Центральном Черноземье, хорошо представляют, как выглядит паутинный клещ на разных культурах. Отдельно стоит обратить внимание на такие сорняки в посевах свеклы, как марь белая и вьюнок полевой. Эти виды вредитель заселяет первым делом, и их можно использовать в качестве индикаторов.

Как только паутинный клещ обнаружен, важно сразу же обработать препаратами против него все поле целиком, потому что краевые опрыскивания не решают проблемы. Неоникотиноиды и пиретроиды против клеща не действуют, так что приходится прибегать к фосфорорганике. В наших партнерских хозяйствах с вредителем справляются при помощи препарата Сирокко (действующее вещество – диметоат). При высокой степени заражения часть популяции паутинного клеща сохраняется на местной флоре и может вернуться на посевах свеклы после окончания срока его действия. На таких полях может потребоваться повторная обработка Сирокко.

Один из «перспективных» вредителей сахарной свеклы в Тамбовской области и не только – **свекловичная моль**. Ее численность колеблется в зависимости от условий года. В прошлом году наблюдались очаговые проявления без сильных повреждений, но после прошедшей мягкой зимы вредитель может дать вспышку, и в сезоне-2019 нужно обязательно обратить на него внимание.

Свекловичная моль – это мелкая бабочка, ее длина со сложенными крыльями 6 - 7 мм, размах

крыльев – 12 - 14 мм. Она вспархивает и садится, если ее потревожить при проходе по полю. Тот, кто знаком с капустной молью, легко узнает и свекловичную: они – «два сапога пара».

Опасна эта моль тем, что повреждения становятся заметными не сразу. Сперва гусеницы протачивают ходы ближе к основанию черешка листа, а при сильном заселении проникают в верхнюю часть головки корнеплода к молодым растущим тканям. Точки роста могут даже погибнуть. К тому же любые повреждения корнеплода – это входные ворота для инфекции, а следовательно, способствуют кагатной гнили. Даже здоровые корнеплоды сахарной свеклы хранить довольно сложно, а уж поврежденные вредителем – вдвойне.

Определить свекловичную моль проще всего визуально во время лета взрослых особей. Обнаружить личиночную стадию тоже можно, но придется прибегнуть к выборочной копке корнеплодов с учетных площадок, а это трудоемкий процесс.

При выявлении вредителя поле обрабатывают либо препаратами неоникотиноидной группы, либо более эффективной (особенно при жаркой погоде) фосфорорганикой. Я рекомендую инсектициды Сирокко, 0,9 л/га и Тайра, 2 л/га (препарат на основе хлорпирифоса).

В прошлом жарком и сухом сезоне-2018 наблюдалась вспышка свекловичного **долгоносика-стеблееда**. Он известен давно, но заметный ущерб он начал причинять последние семь - восемь лет в южных областях Черноземья, и постепенно перемещается дальше на север. В отличие от других видов долгоносиков, которые дают одно поколение в год, стеблеед развивается в двух. Второе поколение вредит вплоть до конца августа - начала сентября.

Свекловичный долгоносик-стеблеед питается на стеблях или черешках растений. В начале сезона он обычно заселяет марь белую, потому что стебли этого сорняка формируются быстрее, чем черешки свеклы, а затем переходит на культуру. При этом ему нужна свекла со сниженным тургором: ослабленная засухой, другими экологическими факторами или химическими обработками. В черешках крепких и сочных растений личинка не способна полноценно развиваться, хотя самки и могут откладывать в них яйца.

Из-за этой особенности стеблевой долгоносик передвигается на север медленно. Однако климат становится суше, и сейчас этот вредитель встречается в Нечерноземной зоне (хотя там пока он не стал экономически значимым), диагностирован в Мордовии, а на юге Пензенской области он наносит заметный вред.

Самка стеблевой долгоносика прогрызает ход в черешке, потом откладывает туда яйцо (как правило, одно) и запечатывает его «пробкой» из экскрементов. Часто встречаются и пустые ходы без яиц. Возможно, самка делает такой ход «для разведки», но при этом она разрушает сосуды силемы, после

чего расположенные выше ткани немного теряют тургор. Затем она выполняет новый ход выше первого и откладывает яйцо туда. Ученые ВНИИСС имени А.Л. Мазлумова установили, что в кишечнике свекловичного долгоносика присутствует патогенная для растения-хозяина микрофлора. Поэтому сильно поврежденная им свекла начинает больше страдать от фузариоза или сопутствующих заболеваний. Растения дополнительно ослабляются и становятся более пригодными для питания потомства долгоносика.

Личинка сразу после отрождения начинает прогрызать ходы внутри черешка, повреждая сосудистые и другие ткани, а через 30 - 40 дней она окукливается прямо в этом черешке.

Зимует долгоносик в виде взрослого насекомого на тех участках, где он питался, в том числе и на полях, засоренных марью. Из-за этого заросшие сорняками зерновые культуры становятся фактором риска для сахарной свеклы.

Определять присутствие свекловичного стеблевого долгоносика лучше всего по имаго. Осматривать ботву надо очень осторожно, потому что жуки с потревоженных растений падают на землю и прикидываются мертвыми.

Если не принять меры вовремя, то в дальнейшем на черешках появятся входные отверстия, иногда с коричневыми «пробочками». Некоторые из них выглядят как язвочки с характерными наплывами окружающих тканей.

На этой стадии ущерб урожаю уже неизбежен, поэтому меры лучше принимать раньше, особенно если нарастает засуха.

Для борьбы с долгоносиком-стеблеедом лучше всего подходят смеси инсектицидов, содержащие действующие вещества из классов пиретроидов и неоникотиноидов, например Борей, 0,1 - 0,2 л/га или Борей, 0,1 - 0,12 л/га. Фосфорорганические соединения тоже эффективны, однако они не терпят совместного внесения с гербицидами на основе сульфониломочевина (например, Трицепс).

Свекловичная цистообразующая нематода *Heterodera schachtii* – пока не слишком известный вредитель из класса круглых червей, паразитирующих на растениях. Существуют свободноживущие нематоды, внутриклеточные, есть и такие, которые внедряются в ткань и питаются локально – цистообразующие. Свекловичная цистообразующая нематода относится к числу самых опасных представителей этой группы. После того как инвазионная личинка проникает в корень, она образует себе зону питания – присасывается к сосудистой системе, блокирует перемещение питательных веществ сверху вниз и нарушает процессы метаболизма растения. В результате повреждения неустойчивые гибриды могут снизить продуктивность более чем в два раза, а их корнеплоды намного хуже хранятся. А так как свекловичные севообороты короткие, численность нематоды на восприимчивой свекле будет все время увеличиваться.

Присутствие вредителя можно заподозрить по очаговому угнетению сахарной свеклы. Растения в очагах привядают в жаркие часы, отстают в росте, листья могут мельчать и приобретать хлоротичную окраску. Так как те же самые признаки могут быть вызваны разны-

ми факторами (от последствий гербицидов до засоленных участков почвы), при наличии симптоматики неясной этиологии рекомендуем насторожиться и провести точную диагностику. Для этого можно обратиться за помощью к сопровождающим технологам или в лаборатории компании «Август». Сейчас мы располагаем всеми необходимыми возможностями диагностики свекловичной цистообразующей нематоды. К тому же в этом году мы, совместно с селекционной компанией KWS, будем изучать ареал распространения этого вредителя.

Препаратов против нематоды пока нет, поэтому при ее обнаружении следует в последующие годы поменять гибрид на более устойчивый. Хотя такие гибриды и обходятся дороже, их использование остается единственным действенным способом борьбы с этим вредителем.

БОЛЕЗНИ

Традиционные болезни, которые присутствуют в Черноземье на сахарной свекле из года в год, – это **церкоспороз** и в некоторых случаях **раммуляриоз**. Биология и симптоматика этих заболеваний схожи, и способы борьбы с ними используются одни и те же. Страдают зрелые и стареющие листья. Сначала на них появляются точечные поражения, а в дальнейшем пятна разрастаются и сливаются.

Под действием токсических выделений этого патогена начинается отмирание листового аппарата. Но поскольку точки роста, корнеплод и корневая система продолжают функционировать, свекла пытается отрастить новую листву. В результате теряется сахаристость, снижается масса корнеплодов, нарушается процесс фотосинтеза, ассимиляции, накапливаются вредные соединения, мешающие извлечению сахарозы, выход сахара снижается, сахарная свекла хуже хранится.

В обоих случаях справиться с инфекцией помогает одно- или двукратная обработка фунгицидными препаратами, желательными действующими веществами из разных групп. Опытные агрономы давно научились определять срок для первого опрыскивания: он совпадает с появлением первых симптомов церкоспороза на столовой свекле. Это сигнал, что сложились благоприятные условия для развития патогена и пора использовать Бенорад, 0,6 - 0,8 л/га или Колосаль Про, 0,4 - 0,6 л/га, которые к тому же несколько снижают проявления фузариоза. Для второй обработки подойдет препарат Раёк, 0,3 - 0,4 л/га, который хорошо сдерживает развитие этих болезней. Поздней свекле, которую планируется выкапывать в конце сентября - начале октября, может понадобиться повторная обработка фунгицидом Раёк.

Еще более коварны **корневые гнили**, а на ранних стадиях развития – **корнеед свеклы**. Возбудители этих болезней – комплекс семенной инфекции и почвенных патогенов, среди которых доминируют грибы рода *Fusarium*, наносящие самый существенный вред, но могут присутствовать и другие грибы, например, из родов *Rhizopus*, *Rhizoctonia* и *Phoma*.

Гнили корнеплодов развиваются в основном там, где хозяйства переходят на короткие, трех- или четырехпольные севообороты,

а то и вовсе выращивают свеклу по свекле, либо через год. В таких случаях не стоит удивляться, что выпадения растений из-за корневых гнилей составляют 30 % или даже больше.

Не допустить подобных серьезных потерь можно при помощи грамотной агротехники. Важны введение пяти - семипольного севооборота, качественная обработка почвы. Сложные минеральные удобрения на свекле вносят с осени, чтобы они равномерно распределились и растворились в почвенном комплексе. Старопахотным землям нужна качественная вспашка. Сахарная свекла требует раннего сева. Если опоздать с ним, то дефицит влаги в поверхностном слое почвы вынуждает агрономов увеличивать глубину заделки семян, а это неблагоприятно сказывается на энергии прорастания растений, делает их более слабыми и уязвимыми к болезням, в первую очередь к корневым гнилям. Почвенная корка и засуха увеличивают поражение в несколько раз, поэтому весенние предпосевные мероприятия должны проводиться корректно.

Там, где мы не успеваем посеять свеклу сразу после наступления готовности почвы, нужно запускать ранневесеннее боронование для закрытия влаги. Скажем, с огромным по размеру полем стоит поступить так: в южной его части начать сев, а в северной – боронование, и таким образом выполнить задел для получения дружных и качественных всходов.

Отдельное внимание нужно обращать на качество посевного материала сахарной свеклы. К сожалению, внутри драже нередко присутствует скрытая инфекция. В частности, когда лаборатория «Агроанализ-Центр» провела исследования гибридных семян разных фирм, то ряд образцов оказался заражен патогенными бактериями и грибами. Это явление так распространено, что мы даже советуем хозяйствам оставлять по одной запечатанной коробке семян из каждой партии после посева в качестве арбитражных образцов. Тогда в случае выпадения растений можно точнее определить их причину. Если будет обнаружена семенная инфекция, то станет ясно, как распределить ответственность.

ВНИМАНИЕ НА ТЕХНОЛОГИЮ

Любая болезнь и любой вредитель сахарной свеклы – это всегда показатель: что-то неладно в технологии выращивания культуры, где-то есть ее нарушения. К сожалению, ошибки нередко возникают еще на стадии планирования посевных площадей. Так как сахарная свекла – одна из самых доходных культур, а принимающие решения люди в основном видят ее в виде чисел на бумаге, то она нередко становится объектом спорных решений.

Например, желание увеличить прибыль может толкать хозяйства на расширение площади сахарной свеклы и сокращение севооборота. Однако таким образом создается конфликт с биологией культуры, к ней привязывается целый комплекс патогенов и вредителей. То есть увеличение доли свеклы в структуре посевных площадей влечет за собой целый ряд проблем биологического характера, которые невозможно решить на бумаге и от которых не помогут

никакие суперсовременные препараты и технологии. Ведь в этом случае складываются условия, ненормальные и для вегетации культуры, и для работы ХСЗР. Получается, что эффективность теряется одновременно во многих точках, что выливается в серьезные потери. Причем ответственность за них ложится на персонал, обслуживающий свеклу, но пока основные причины остаются скрытыми, надлежащие выводы не делаются.

Здесь может помочь только просвещение: объяснение причин проблем, важности севооборота и состояния культур в нем. Вырастить хороший урожай сахарной свеклы можно только из качественных семян и при условии соблюдения всех условий подготовки почвы и внесения удобрений, сроков сева и заделки влаги.

Климатические факторы тоже играют одну из важных ролей, хотя и не всегда первостепенную. Вредоносность корневых гнилей увеличивается в условиях засухи, и тогда нужно вспоминать все старые добрые приемы, помогающие сохранить влагу. Щелевание, долотование и культивация способны снизить потери влаги на 30 - 40 %. Это означает, что без применения дополнительных мер мы можем потерять до 50 % растений, а щелевание или обработка междурядий фрезерным культиватором может оставить существенную их часть в живых и улучшить качество корнеплодов.

Еще одно уязвимое место в технологии выращивания сахарной свеклы связано с необходимостью многократных гербицидных обработок. Если задерживать химпрополку, то поле зарастает сорняками, после чего приходится использовать «тяжелые» баковые смеси: многокомпонентные, с высокой долей гербицидов бета-нальной группы, с препаратами на основе клопиралы в ударных дозах. Они могут оказывать на свеклу угнетающее действие, и на ослабленные растения легко «салятся» болезни, например тот же фузариоз, и вредители.

Соблюдить сроки внесения препаратов можно только при хорошей технической оснащенности. Потому что даже при разных сроках сева и использовании нескольких гибридов химпрополки все равно приходится делать приблизительно в одни и те же сроки. Так что парк техники в хозяйстве должен соответствовать всем потребностям. И не надо забывать, что когда крупный холдинг приращивает гектары (многие добавляют по 15 - 20 тыс. га или даже больше ежегодно), то параллельно растет и нагрузка на технику. От этого кастрофически страдает качество обработок, а это, соответственно, влечет за собой поражение болезнями. Так что технику нужно обновлять или докупать в соответствии с изменившимися условиями.

Подготовили Виктор ПИНЕГИН и Елена ПОПЛЕВА
Фото А. Савельева, М. Романова и О. Сейфутдиновой

Контактная информация

Андрей Сергеевич САВЕЛЬЕВ
Тел.: (927) 276-70-81
Лаборатория
«Агроанализ-Центр»
Тел.: (47461) 3-51-06



Паутинный клещ на пшенице



Имаго свекловичной моли



Имаго, куколка и личинки долгоносика-стеблееда



Лист, пораженный церкоспорозом



Всходы свеклы, пораженные корневыми гнилями

Чем болеют плодовые

Список вредных объектов в плодовых садах растет с каждым годом. Мало того – увеличивается вредоносность многих вредителей и болезней. Эти факты подтвердили ведущие специалисты-энтомологи и фитопатологи на Всероссийской научно-практической конференции по защите растений, которая прошла в марте в ФГНУ ВСТИСП в Москве. Выступивший на ней ведущий научный сотрудник, доктор сельскохозяйственных наук Адалет Серхаб оглы ЗЕЙНАЛОВ обрисовал нынешнюю ситуацию с вредителями и болезнями садовых культур.

Эффективная защита растений всегда строится на знании видового состава вредных организмов и особенностей каждого из них. Однако в современных садах ситуация меняется чрезвычайно стремительно. От чего сейчас страдают основные плодовые и ягодные культуры в Центральном регионе России?

ЯБЛОНЯ

Яблонная плодожорка в последние годы удивляет специалистов: там, где она раньше развивалась в одном поколении, сейчас наблюдают два. Причем зачастую второе поколение по численности даже превосходит первое, – именно это произошло летом 2018 года. В результате период вредоносности плодожорки удлинится на месяц и больше, так что нужно принимать меры против второго поколения и высокого зимующего запаса этого вредителя.

В семечковых садах появились и совершенно новые вредные объ-

екты. Все чаще с лесных растений на плодовые культуры переходят **короеды**, а **древесница вьедливая** с прошлого года встречается не только в зоне широколиственных лесов, но и в садах Центральной России. Эти насекомые особенно опасны для молодых растений и могут погубить их за несколько лет.

Заметно активизировались и другие вредители. Например, **яблонный цветоед** особенно опасен, если весна холодная, цветение слабое, а в саду растет много сортов с разными сроками цветения. Вредитель получает огромный потенциал для полной реализации биологических возможностей, и его запас нарастает.

Все громче заявляет о себе **запядовидная щитовка**: в результате повреждений дело доходит до усыхания ветвей яблони и других плодовых деревьев. **Плодовые клещи** (красный, бурый, паутинный и Шлехтендаля) наносят большой ущерб, истощая растения в период

вегетации. **Плодовый пилильщик** и **тля** (зеленая яблонная и красногалловая) встречаются ежегодно и особенно свирепствуют в молодых садах.

Напряженную ситуацию в яблоневых садах создают не только вредители, но и болезни, прежде всего это **парша**, **плодовая гниль**, а также заболевания коры и древесины (**цитоспороз**, **черный рак**).

ГРУША

Эта культура в Центральной России с недавних пор стала болеть **ржавчиной**. Причем вредоносность болезни усиливается на глазах: если сначала страдали только листья и отдельные ветки, то с 2018 года мы наблюдаем серьезные поражения плодов вплоть до потери товарных качеств. В целом это заболевание становится страшнее парши на яблоне. Кроме того, в последнее время на груше все чаще встречается **плодовая гниль** и **парша груши**.

Обыкновенная и большая грушевая медяница распространены так широко, что без интенсивной борьбы с этими насекомыми в саду не обойтись. В результате полезная фауна уничтожается, а как следствие – идет массовое развитие **грушевого галлового клеща**. Поврежденные им листья появляются уже в начале лета,

а к концу они чернеют и опадают. В последние годы активизировались **грушевая плодожорка** и **грушевый цветоед**.

СЛИВА

До начала 1990-х годов считалось, что **сливовая плодожорка** нападает на сливы только до 52-го градуса северной широты, где она развивается только в одном поколении. Однако сейчас этот вредитель распространился по всему Нечерноземью и дает два поколения, причем на широте Москвы (55 градусов с. ш.) второе поколение оказывается гораздо многочисленнее первого. В результате лёта бабочек начинается с середины мая и продолжается до конца октября. Большие потери плодов усугубляют **черный** и **желтый пилильщики**.

Другой вредитель сливы, заявивший о себе относительно недавно, – **западный ржавчинный клещ**. Несмотря на микроскопические размеры, он размножается в огромных количествах и особенно вредит сливе в молодых садах.

В последние годы активизировалась **акациевая ложнощитовка**, которая иногда полностью покрывает целые ветви, в результате чего те усыхают.

Набирает обороты новая инфекция – **ржавчина сливы**.

Слива страдает не только от новых вредных объектов, но и от целого букета «старых знакомых» – **тли**, **млечного блеска**, **заболеваний коры** и **древесины**, а также от **клястероспориоза**.

ВИШНЯ И ЧЕРЕШНЯ

Монилиоз на вишне в Центральной России впервые был отмечен в конце XX столетия и с этих пор остается самой опасной болезнью этой культуры: заболевшие растения нередко погибают за короткий срок. Примерно с того же времени на этой культуре вредит **вишневая муха**, сейчас мы имеем дело с большим запасом вредителя и существенными повреждениями от него. **Вишневая тля** давно известна в Нечерноземье, но теперь к ней присоединилась **черешневая тля**, которую не отмечали раньше. Никуда не делась и давняя беда вишни – **коккомикоз**, из-за которого растения теряют листья до августа и не успевают подготовиться к зиме.

ЗЕМЛЯНИКА САДОВАЯ

Из-за повсеместного нарушения технологий производства посадочного материала «бичом» земляники последних лет стал **земляничный клещ**, не только резко снижающий продуктивность растений, но и угрожающий их жизни. Выявлены новые особенности этого вредителя: он способен пережидать неблагоприятные периоды не только на молодых листьях, но и в верхушечной почке. С посадочным материалом в Нечерноземье вернулись почти забытые **земляничная и стеблевая нематоды**. Из болезней на землянике ежегодно эпифитотийно развивается **серая гниль**, а **мучнистая роса** встречается все чаще и чаще.

Как защитить сад

В ассортименте «Августа» есть ряд продуктов на основе действующих веществ, востребованных в садоводстве. Об имеющихся и перспективных препаратах компании рассказывают менеджер по демонстрационным испытаниям Краснодарского представительства «Августа» Светлана КОНОНЕНКО и начальник отдела развития продуктов компании Дмитрий БЕЛОВ.

Защита яблони от парши начинается, как правило, с опрыскивания одним из контактных препаратов на основе соединений связанной меди в начале разлета аскоспор патогена при наличии у растений зеленых органов. Зачастую эта обработка проводится в фазе зеленого конуса. Для этих целей подходит **Кумир** – контактный фунгицид на основе трехосновного сульфата меди, предотвращающий прорастание спор, попавших на обработанную поверхность. Кумир оказывает защитное действие и должен применяться профилактически. Период его защитного действия в значительной степени зависит от наличия осадков и скорости роста листьев.

Для контроля парши на протяжении многих лет остаются востребованными системные препараты на основе действующего вещества из класса триазолов – дифеноконазола. У «Августа» такой фунгицид есть – это **Раёк**, который оказывает профилактическое и лечебное действие и эффективен при использовании в самый опасный для заражения период – начиная с фазы розового бутона яблони до фазы диаметра плодов 10 мм. Интервал между обработками может составлять семь дней, а при высоком инфекционном фоне и влажной погоде интервалы должны сокращаться до пяти суток. Для предотвращения возможного появления резистентности к дифеноконазолу рекомен-

дуется чередовать его с фунгицидами других химических классов или работать баковой смесью фунгицида Раёк с контактными препаратами, например, на основе тирама, каптана или дитианона.

Яблонная плодожорка – самый экономически значимый вредитель яблони – развивается на юге России в трех генерациях. Во многих современных системах для защиты от него используют инсектициды на основе ингибиторов синтеза хитина. К данной группе относится действующее вещество препарата **Герольд** – дифлубензурон. Инсектицид обладает контактным и кишечным действием, он препятствует формированию кутикулы в процессе линьки. Герольд не действует на имаго, но нарушает развитие личинок, которые погибают в процессе очередной линьки. При откладке самками яиц на обработанные растения отмечается овицидный эффект. Поэтому применять Герольд необходимо в период массовой яйцекладки яблонной плодожорки, срок обработки устанавливается по результатам феромонного мониторинга.

Системный инсектицид **Сирокко** – представитель фосфорорганических соединений (действующее вещество – диметоат). Используется в некоторых современных системах защиты против яблонного цветоеда, медяницы, моли, листоверток, щитовок и тли. Период защитного действия препарата – до 14 дней.

Двухкомпонентный инсектицид **Борей** благодаря наличию в составе лямбда-цигалотрина обладает быстрым контактно-кишечным действием, а системный компонент из класса неоникотиноидов – имидаклоприд – обеспечивает пролонгированное действие препарата. Борей не только действует на отрождающихся гусениц яблонной плодожорки, но также эффективно контролирует численность тли.

В настоящее время специалисты компании «Август» работают над расширением «садового пакета». В этом году завершается регистрация фунгицида **Тирада**, в состав которого помимо системного дифеноконазола входит контактное действующее вещество тирам. Таким образом снимается вопрос приготовления баковой смеси препарата Раёк с контактными продуктами. Тирада в регистрационных испытаниях показала высокую эффективность против парши при использовании в период от розового бутона до фазы плода размером с лещину.

Кроме того, Тираду можно использовать для защиты от гнилей плодов при хранении. В регистрационных испытаниях двукратное применение фунгицида (за 55 и 45 дней до съема урожая) в нормах 2 и 2,5 л/га показало высокую эффективность сдерживания гнилей (монилиозная, пенициллезная, горькая, плесневидная, серая) в течение пяти месяцев на уровне эталона – препарата на основе дифеноконазола с флутриафолом.

Также готовится к выходу на рынок системный фунгицид, предназначенный для ранневесенних обработок против парши, монилиоза и альтернариоза, обладающий эф-



Завязи яблони без обработки



Завязи яблони в системе защиты от «Августа»

фективностью даже при низких температурах воздуха, при которых триазолы показывают недостаточную результативность.

В регистрации находится двухкомпонентный фунгицид на основе действующих веществ из разных классов с контактным и трансламинарным механизмом действия. Данный продукт будет востребован для защиты сада во второй половине вегетации. Кроме того, в ассортименте компании появится специализированный препарат для проведения обработки плодов перед закладкой на хранение.

Не оставит «Август» вниманием проблему **вредных насекомых и клещей**. В этом сегменте получают регистрацию несколько продуктов.

Один из них – биологический акарицид, второй – двухкомпонентный инсектоакарицид, эффективный как против растительноядных клещей, так и против плодожорки. А третий представляет собой двухкомпонентный препарат широкого спектра действия против чешуекрылых и других вредителей сада.

Материалы страницы подготовила Елена ПОПЛЕВА Фото С. Кононенко

Контактная информация

Светлана Владимировна КОНОНЕНКО
Тел.: (918)-659-70-68

Аргументы и факты

Регуляторы роста на рапсе



Опытный участок ярового рапса во время цветения

Зачастую возникают вопросы: для чего применяют морфорегуляторы в посевах ярового рапса, как они влияют на урожайность? Чтобы получить достоверный ответ на них, специалисты «Августа» уже несколько лет закладывают опыты с их использованием в различных регионах.

Регуляторы роста – это вещества, влияющие на рост и развитие растений. В целом их можно разделить на две группы: **эндогенные** – продуцируемые растениями (ауксин, гиббереллин и др.) и **экзогенные**, полученные в результате органического синтеза. Роль первой группы регуляторов роста специфична и незаменима, так как они участвуют во всех этапах жизни растений. Синтетические аналоги, в свою очередь, способны повышать устойчивость к неблагоприятным факторам, ускорять или замедлять фенологические фазы, выстраивать оптимальную архитектуру растений, увеличивать количество и качество урожая.

Синтетические регуляторы роста применяются для одинаковых

целей, но имеют разные механизмы действия: действующие вещества (д. в.), ингибирующие транспорт гиббереллинов (хлормекватхлорид, производные триазолов); приводящие к нарушению синтеза и обмена этиленом; ингибирующие транспорт ауксинов; цитокининподобные регуляторы роста и развития растений; стимуляторы и ингибиторы метаболизма: фотосинтеза, дыхания и др.

В ассортименте компании «Август» есть препараты с росторегулирующим действием – Рэggi (750 г/л хлормекватхлорида), Колосаль (250 г/л тебуконазола), в меньшей степени – Колосаль Про (300 г/л пропиконазола + 200 г/л тебуконазола).

В 2017 - 2018 годах в ООО «Озерки» Рузаевского района Рес-

публики Мордовия были проведены испытания по применению регуляторов роста на сорте Неман 1 ярового рапса. В первый год схема опытов включала шесть вариантов: **1.** Рэggi, 0,8 л/га; **2.** Рэggi, 1 л/га; **3.** Колосаль, 1 л/га; **4.** Колосаль, 0,6 л/га + Рэggi, 0,3 л/га; **5.** Колосаль, 1 л/га + Рэggi, 1 л/га; **6.** Контроль (без обработки). Опрыскивание участков провели в фазе розетки листьев (ВВСН 40-50).

В 2018 году было испытано четыре варианта: **1.** Рэggi, 1 л/га; **2.** Колосаль, 1 л/га; **3.** Колосаль, 0,6 л/га + Рэggi, 0,3 л/га; **4.** Контроль (без обработки). Препараты применили в фазе розетки листьев - начала бутонизации (ВВСН 40 - 52).

Важно отметить, что два года подряд во всех вариантах растения рапса к уборке были значительно ниже контроля без обработки, что способствовало более компактному расположению ярусов ветвей и, как следствие, равномерному цветению, созреванию семян и снижению потери при уборке.

Также по всем вариантам в различной степени увеличилось количество стручков на одно растение, масса 1000 семян, диаметр корневой шейки, масса корней. Необходимо отметить, что лучшие результаты были получены в вариантах с баковыми смесями: Колосаль, 0,6 л/га + Рэggi, 0,3 л/га и Колосаль, 1 л/га + Рэggi, 1 л/га и при применении Колосаля, 1 л/га в чистом виде. Высота растений в этих вариантах была ниже контроля в среднем на 46 см, 62 и 44 см соответственно. При этом количество ветвей на одно растение в 2017 году было тождественно с контролем, в пределах ошибки – 4,8 - 5 шт./растение

(НСР – 0,21). В 2018 году в испытываемых вариантах на растениях было получено на одну ветвь больше – 5,2 - 5,4 шт./растение, а в контроле – 4,1 шт./растение (НСР – 0,89).

Структура урожая по вариантам следующая: количество стручков на растение в среднем колебалось от 78 до 96 шт./растение; число семян в стручке – 19 - 21 шт.; масса 1000 семян – 3,3 - 4,19 г. В итоге средняя биологическая урожайность в вариантах составила: Колосаль, 0,6 л/га + Рэggi, 0,3 л/га – 29,1 ц/га; Колосаль, 1 л/га + Рэggi, 1 л/га – 29,8 ц/га и Колосаль, 1 л/га – 27,7 ц/га, контроль – 21,7 ц/га. Важно отметить, что испытания проводили при достаточном количестве влаги (с апреля по октябрь выпало 345 - 400 мм атмосферных осадков) и при хорошем обеспечении питательными элементами, особенно азотом.

Применение росторегуляторов на яровом рапсе – это прием, требующий творческого подхода, так как могут меняться препараты, нормы расхода, сдвигаться фазы обработок. Регуляторы роста на этой культуре используют для повышения устойчивости высокоствельных сортов к полеганию, для достижения более компактного расположения ярусов ветвей, получения большего количества стручков и семян на растение. При этом генетически яровой рапс менее способен к росторегуляции, чем озимый, и это влияет на количество урожая и его структуру.

Использование фунгицидов с росторегулирующим действием в чистом виде или в баковых смесях позволяет, кроме того, осуществить профилактику грибных болезней.

Приведем оптимальные биологические показатели, определяющие урожайность ярового и озимого рапса и позволяющие получить планируемый урожай:

- **густота стояния**
яровой рапс – 80 - 100 растений на 1 м²; гибриды озимого рапса осенью – 50 - 60, сорта озимого рапса осенью – 60 - 70, озимого рапса весной – 40 - 60 растений на 1 м²;
- **число продуктивных ветвей на растение**
яровой рапс – 3 - 5 шт., озимый – 6 - 13 шт.;
- **количество стручков на растение**
яровой рапс – 50 - 90 шт., озимый – 150 - 300 шт.;
- **число семян в стручке**
яровой рапс – 16 - 18 шт., озимый – 20 шт.;
- **масса 1 тыс. семян**
яровой рапс – 3 - 5 г, озимый – 4 - 6 г.

Применение регуляторов роста в засушливых условиях, на низком фоне питания растений, при температуре ниже 8 °С и выше 25 °С, а также при выращивании ранних гибридов может вызвать обратный эффект – сильный стресс растений, из-за которого возможны потери урожая. Для достижения желаемого росторегулирующего эффекта необходимо грамотно подбирать препараты и корректировать нормы их внесения с учетом погодных условий и состояния растений. И в этом агрономам всегда помогут технологи компании «Август».

Татьяна КРЫЛОВА,
специалист отдела развития
продуктов «Августа»
Фото А. Никольского

Контактная информация

Татьяна Сергеевна КРЫЛОВА
Моб. тел.: (903) 732-05-54

Рапсовый «бум» в Удмуртии

12 марта компания «Август» вместе со своим дилером ООО «Компак» провела в Ижевске на базе ООО «ОК Березка» семинар на тему «Технология возделывания и система защиты ярового рапса на территории Удмуртской Республики». В нем приняли участие более 80 руководителей и специалистов хозяйств.

Сельское хозяйство республики переживает своеобразный рапсовый «бум». А начиналось все в 2010 году, со встречи главы представительства «Августа» в г. Ижевске К. А. Холодкова с главой «августовского» представительства в Екатеринбурге А. Л. Ершовым. Коллеги обсудили успешный опыт выращивания и переработки рапса в СПК «Килачевское» Свердловской области.

Константин Анатольевич загорелся идеей расширения посевов ярового рапса в Удмуртии и начал предлагать местным хозяйствам внедрить технологию его возделывания в условиях республики. Ведь оба эти региона – крупнейшие производители молока, а введение продуктов переработки рапса в рационы дойных коров позволяет значительно увеличить надой.

Первым идею К. А. Холодкова поддержало АО «Путь Ильича» Завьяловского района, в 2013 году там посеяли поле рапса на семена. До этого его выращивали только на зеленый корм. В тот же год на том поле были заложены опыты по защите культуры, и с тех пор

представительство ведет большую работу по расширению площадей под рапсом, совершенствованию систем его защиты.

В качестве главного спикера на семинар был приглашен глава представительства «Августа» в Калининграде С. А. Кутаков. Как известно, рапс – одна из основных культур в Калининградской области, там накоплен огромный опыт успешного его возделывания с применением эффективной системы защиты препаратами компании «Август».

Выступление Сергея Алексеевича вызвало огромный интерес собравшихся – после часовой презентации еще примерно столько же он отвечал на вопросы из зала. Дискуссии продолжались и после окончания семинара. Это свидетельствует о том, что и агрономы Удмуртии уже накопили свой практический опыт. Им есть что рассказать коллегам. Среди них – главный агроном АО «Путь Ильича» Завьяловского района П. Е. Ширококов, агроном ГУП УР «Пихтовка» Воткинского района О. А. Ширококов, главный агро-

ном СПК «Колос» Вавожского района А. В. Родионов и другие.

Предлагаем их короткие интервью.

П. Е. Ширококов, АО «Путь Ильича»: «Озимый рапс «перекочевал» к нам из южных регионов, и мы «приручаем» его к нашим условиям. Конечно, в этом вопросе большим подспорьем становятся практические семинары. Можно долго и упорно идти своей дорогой, набивая себе шишки, но представители «Августа» делятся с нами своими наработками, помогая избежать тех ошибок, на которых они сами учились, грамотно подбирая оптимальные решения в защите и питании растений. И несмотря на то, что озимый рапс считается культурой не нашей климатической зоны, мы уже получаем урожай. Семя в конце июля, чтобы растения набрали рост и здоровыми ушли в зиму. Для этого в сентябре его посеяли обрабатываем Колосалем. Озимый рапс выгоднее возделывать, нежели яровой, поскольку вегетационный период у него длиннее, вредителей меньше, ведь основные затраты уходят на защиту растений. Пробовали СЗР разных компаний, но остановились на «августовских» препаратах – они более эффективны и менее затратны».

О. А. Ширококов, ГУП УР «Пихтовка»: «Семинары, организуемые

компанией «Август», очень полезны. В очередной раз эксперт наглядно представил все технологические моменты, начиная от подготовки семян, почвы до уборки и сохранения урожая. Для нас рапс пока не основная культура, многому мы еще учимся. Понятно, что регионы отличаются по природно-климатическим условиям, но у культуры есть свои болезни и вредители, поэтому мы с большим желанием посещаем подобные семинары, на которых изучаем отработанные технологии».

А. В. Родионов, СПК «Колос»: «Калининградская область является лидером по возделыванию рапса, поэтому нам хотелось узнать, какую отдачу. Эксперт сказал, что хотите или нет, все равно перейдете на покупные семена – в принципе, к этому мы и идем. Несколько лет выращиваем рапс, все делаем по технологии, а вот потолок урожайности в 20 ц/га преодолеть пока не получается. Поэтому в этом году на пробу купили гибриды ярового рапса разных производителей, которые посеяем на 1/3 площади (320 га). Сергей Алексеевич рассказал, что в Калининграде выращивают только гибриды. Если будет существенная разница в урожайности, то, думаю, уйдем от сортов и перейдем на гибриды. Высевать

их будем с нормой 3 кг/га, как советует эксперт. В принципе мы получаем урожай, соответствующий уровню питания. В сравнении с Калининградской областью мы вносим удобрений в 2 - 2,5 раза меньше, поэтому я считаю, это один из наших резервов увеличения урожайности. В частности, на гибридных посевах мы планируем сделать еще одну азотную подкормку. Посоветовавшись с Сергеем Алексеевичем Кутаковым, решили, что лучше всего провести ее после гербицидной обработки».

Что касается болезней растений, то, действительно, чем дальше, тем их будет больше. К примеру, в прошлом году у нас впервые на рапсе проявился альтернариоз. Эксперт рассказал и о других заболеваниях, а также вредителях и способах защиты. Подобные семинары очень важны для нас, потому что сельское хозяйство – та отрасль, в которой постоянно надо учиться. Каждый год что-то меняется – препараты, технологии, появляются новые вредители, болезни. А лучшие практики, которые делятся с нами своими знаниями, помогают отвечать новым вызовам и совершенствовать производство».

По материалам журнала «Агропром Удмуртии»

Контактная информация

Сергей Алексеевич КУТАКОВ
Тел.: (962) 250-60-48

Как это работает

Защита белокочанной капусты



Вариант «Августа» через 15 дней после третьей химпрополки



Контроль (справа) и вариант «Августа» (слева) через 30 дней после третьей химпрополки



Урожай с 1 м² в варианте «Августа»



Урожай с 1 м² в хозяйственном варианте



Урожай с 1 м² в контроле

Капуста белокочанная – одна из самых востребованных овощных культур в России. Ее средняя урожайность – 200 - 250 ц/га, а максимум овощеводы собирают до 500 ц/га. Для того чтобы получить такую высокую урожайность капусты, требуются не только грамотное проведение агротехнических приемов и внесение органоминеральных удобрений, но и правильный подбор химических средств защиты культуры от болезней, сорных растений и насекомых-вредителей.

Компания «Август» совершенствует комплексную систему защиты капусты. На сегодняшний день для применения на этой культуре зарегистрировано 14 препаратов, в стадии завершения регистрации еще несколько.

Первый этап – очистка полей глифосатсодержащими гербицидами сплошного действия **Торнадо 500** или **Торнадо 540** для борьбы с двудольными и злаковыми сорняками. Ими рекомендуется работать до посева или высадки рассады в открытый грунт. Через два - три дня необходимо обработать участок почвенным гербицидом на основе С-метолахлора **Симба** против однолетних злаковых и некоторых двудольных сорняков в норме 1,6 л/га. Препарат препятствует появлению всходов проса куриного, мари белой, щирицы (видов), звездчатки средней. В процессе регистрации на капусту находится еще один почвенный гербицид – **Транш супер**. Он двухкомпонентный, содержит метазахлор и квинмерак, в испытаниях эффективно уничтожает однолетние двудольные и злаковые сорняки, такие как подмаренник цепкий, горец (виды), вероника (виды), ромашка и яснытка.

Следующий этап – от всходов (или высадки рассады) до 13 - 19 листьев капусты. Проблему умеренной засоренности однолетними двудольными сорняками и такими многолетними видами, как бодяк полевой, осот полевой, ромашка пахучая, одуванчик, можно решить с помощью препарата **Хакер**, 0,12 кг/га, содержащего клопиралид. В это же время при большом количестве однолетних и многолетних двудольных сорняков рекомендуется использовать системный гербицид **Галион** на основе клопиралида и пиклорама в норме 0,27 - 0,31 л/га. А при большом количестве однолетних и многолетних злаковых сорняков следует применять граминциды **Миура** (хизалофоп-П-этил), 0,4 - 1,2 л/га или **Квикстеп** (клетодим и галоксифоп-Р-метил), 0,4 - 0,8 л/га.

В стадии расширения регистрации для использования на капусте находится гербицид **Эсток**. Он содержит этаметсульфурон-метил и уже применяется на рапсе, показывая отличные результаты в борьбе с крестоцветными (дескурайния Софии, ярутка полевая, горчица полевая) и многими другими двудольными сорняками (щирица обыкновенная, пикульник, живокость полевая, звездчатка средняя, дымянка аптечная).

Для получения качественного урожая капусты необходимо обеспечить ее защиту от многочисленных вредителей. При заселении посадок капустной мухой, тлей, крестоцветными блошками помогут **Борей** и **Борей Нео**. Если в посадках появились насекомые отряда чешуекрылых – белянки, капустная совка, капустная моль, рекомендуется использовать препараты **Герольд**, **Шарпей**, **Сэмпай**, **Алиот** и баковые смеси с ними

с обязательным добавлением адъюванта **Полифем**. Также для применения на капусте компания «Август» планирует расширение регистрации ряда фунгицидов, которые помогут справиться с основными заболеваниями культуры – ложной мучнистой росой и фомозом.

Рекомендуется добавлять в рабочие растворы фунгицидов и инсектицидов такие адъюванты, как **Полифем** и **Аллюр**. Эти вещества снижают поверхностное натяжение раствора, тем самым улучшая качество обработки и биологическую эффективность препаратов.

В 2018 году в испытаниях в Луховицком районе Московской области была отработана комплексная система защиты капусты белокочанной препаратами компании «Август».

Из сорных растений на опытном участке присутствовали: щирица запрокинутая (141,2 шт/м²), ежовник обыкновенный (76,4), мари белая (70), повои заборный 20 шт/м² и др. Перед высадкой рассады капусты из-за сильного засорения повоем заборным поле обработали гербицидом **Торнадо 500**, 3 л/га. Через три дня после высадки применили почвенные гербициды для сравнения их биоэффективности. На первом варианте использовали препарат **Симба**, 1,8 л/га, а на втором – **Транш Супер**, 3 л/га. Биологическая эффективность в вариантах составила, соответственно, 87,4 % и 95,5 %.

Спустя две недели провели запланированное опрыскивание вариантов баковой смесью гербицида **Галион**, 0,28 л/га и фунгицида **Раёк**, 0,3 л/га против альтернариоза (пока не зарегистрирован для применения на капусте) с добавлением адъюванта **Аллюр**, 0,2 л/га. В этот момент культура достигла фазы четырех - шести листьев. Биологическая эффективность **Галиона** составила 91 %. Что касается действия фунгицида **Раёк**, то на варианте «Августа» не отмечалось таких болезней, как ложная мучнистая роса (пероноспороз) и альтернариоз. А на контрольном участке на некоторых растениях уже начинали проявляться симптомы ложной мучнистой росы, причем на их поврежденных листьях был отмечен слизистый бактериоз.

Третья гербицидная обработка была проведена из-за разнообразия новых всходов сорных растений. В посадках присутствовали вторая «волна» мари белой, отросший повои заборный, горец шероховатый, паслен черный, проса куриное, горчица полевая. В этот период на посадках также стали появляться вредители: капустная белянка, капустная моль и волнистая блошка.

Третью химпрополку провели в фазе восьми - девяти настоящих листьев культуры баковой смесью **Хакер**, 85 г/га + **Миура**, 1,1 л/га + **Эсток**, 18 г/га + **Галион**, 0,25 л/га. Против вредителей в рабочий раствор также добавили **Алиот**, 1 л/га и **ПАВ Аллюр**, 0,2 л/га. В этой комбинации сочетание гербицидов

Хакер и **Галион** сняло проблему паслена черного и остановило развитие повоеи заборной. Эсток отлично справился с горчицей полевой, а благодаря **Галиону** также решили вопросы с марию белой и горцем шероховатым. Кроме того, при этом несколько снизили риск возникновения последствие гербицидов на другие культуры севооборота благодаря снижению норм внесения отдельных компонентов.

На 15-е сутки после обработки численность и масса сорных растений заметно снизилась: мари белой, проса куриного, горца шероховатого – до 0,4 шт/м², повоеи заборной – до 2,4 шт/м². Общая биологическая эффективность химпрополки составила 95,6 % по количеству сорняков и 99,3 % – по массе.

При учете через 30 суток в целом наблюдалась та же ситуация, но численность повоеи заборной уменьшилась до 0,8 шт/м². Биологическая эффективность гербицидов составила 96 % по количеству и 98,1 % по массе сорняков. В хозяйственном варианте биологическая эффективность обработки против сорняков на 15-е сутки составляла 69,8 % по количеству и 31,3 % по массе, на 30-е сутки – 32,5 % и 33,9 %, соответственно. В этом варианте было использовано меньшее количество и разнообразие действующих веществ гербицидов, из-за чего пришлось даже прибегнуть к ручной прополке.

Заключительное опрыскивание капусты провели в фазе формирования кочана баковой смесью фунгицида **Ордан**, 2,5 кг/га (пока не зарегистрирован для применения на капусте) против пероноспороза и для профилактики слизистого бактериоза и инсектицида **Борей Нео**, 0,15 л/га против капустной совки, капустной моли и блошки. Обработка показала отличную эффективность, вредителей и развития болезней в вариантах опыта не наблюдали. В контрольном же варианте сильный вред посадкам нанесла капустная моль. К тому же к моменту уборки кочаны были сильно поражены слизистым бактериозом. Его спровоцировали плохое фитосанитарное состояние посадок, повреждение растений вредителями, открывшими «ворота» для инфекции, и конкуренция с сорняками.

В итоге биологическая урожайность капусты в варианте со схемой защиты «Августа» составила более 1660 ц/га. В хозяйственном варианте собрали 818 ц/га, а в контрольном варианте – всего 195 ц/га.

Дмитрий БЕЛОВ,
начальник отдела развития
продуктов компании «Август»,
Владимир БАРКОВ, специалист
Фото В. Баркова

Контактная информация

Владимир Анатольевич БАРКОВ
Моб. тел.: (903) 108-54-31

Совет по сезону

Защита картофеля в «Лукоморье»



Поле картофеля в «Лукоморье» 27 июня 2018 года

С каждым годом производители все более тщательно подходят к выбору пестицидов, углубляются в изучение механизмов их действия, выясняют преимущества. К этому подталкивают и непростые финансовые условия, и новые технологии в земледелии, и большой выбор средств защиты растений различных производителей.

Для того, чтобы помочь картофелеводам подобрать наиболее эффективную схему защиты культуры против возбудителей болезней, в 2018 году сотрудники компаний «Агродоктор» (г. Новосибирск) и «Август» заложили опыты в дочернем сельхозпредприятии «Агродоктора» – ООО «Лукоморье», в котором они испытали препараты «Августа» и двух других ведущих производителей СЗР.

Против сорной растительности на всей площади посадок использовали баковую смесь «августовских» гербицидов Лазурит (на основе метрибузина) и Эскудо (на основе римсульфурана). По мнению специалистов «Августа», данная комбинация препаратов была наиболее эффективной, исходя из спектра засоренности и погодных условий сезона. Также применение единой гербицидной обработки позволило не нарушить общий фон вариантов испытания протравителей и фунгицидов.

В опыте были использованы следующие препараты. В варианте № 1 (фирмы «Август») клубни были обработаны протравителем Синклер (флудиоксонил, 75 г/л); в варианте № 2 – препаратом, содержащим тиаметоксам, 262,5 г/л + дифеноконазол, 25 г/л + флудиоксонил, 25 г/л; в варианте № 3 применили фунгицидный протравитель на основе клотианидина, 207 г/л и пенфлуфена, 66,5 г/л.

В сложившихся погодных условиях 2018 года наиболее вредоносными были такие заболевания, как альтернариоз, ризоктониоз, фитофтороз и не характерная для Новосибирской области инфекция – церкоспороз, вызываемый возбудителем *Passalora concors*. За время вегетации было проведено по три фунгицидных обработки. Схема защиты выглядела следующим образом.

Вариант № 1: первая обработка – Метаксил (манкоцеб, 640 г/кг и металаксил, 80 г/кг), вторая – Ор-

и фенамидона, 75 г/л; вторая – флуопиколид, 62,5 г/л и пропамкарб гидрохлорида, 625 г/л; третья – манкоцеб, 800 г/кг.

В начале августа на опытных полях ООО «Лукоморье» сотрудники «Агродоктора» и «Августа» провели для овощеводов практический семинар по защите и технологии возделывания картофеля. Менеджеры-технологи компании «Август» Игорь Нижегородов и Александр Русаков предложили участникам самим оценить степень эффективности каждого из вариантов. Чтобы избежать предвзятости, данные с указанием фирм-производителей, а также схем защиты на табличках скрыли. Участники семинара с интересом приступили к обследованию полей: рассматривали на предмет проявления болезней надземную и подземную части растений, клубни; выскивали повреждения насекомыми; учитывали количество клубней на куст.

По завершении осмотра агрономы-овощеводы высказывали мнения о том, какой вариант защиты картофеля был наиболее эффективным. Только после этого собравшимся открыли информацию, находящуюся на табличках. Практически единогласно преимущество было отдано схеме защиты «Августа». Как пока-

зали дальнейшие учеты в период вегетации и конечный результат после уборки, выбор участников семинара был не случайным. «Августовские» препараты позволили оптимизировать фитосанитарную ситуацию в отношении не только инфекций, поражающих надземные органы картофеля, но и почвенных патогенов (табл.).

Прибавка урожая относительно контроля без обработки в варианте со схемой защиты «Августа» составила 214 ц/га, в варианте № 2 – 171 ц/га, № 3 – 156 ц/га. Использование протравителя клубней Синклер и фунгицидов Метаксил, Ордан МЦ и Талант, примененных по вегетации, позволило получить значительную достоверную экономическую отдачу.

Материал подготовили
Любовь ЗАДЕРА,
ЗАО «Агродоктор»
и Александр РУСАКОВ,
фирма «Август»

Фото из архива
ЗАО «Агродоктор» и Д. Белова

Контактная информация

ЗАО «Агродоктор»
Тел.: (383) 399-00-82
Александр Сергеевич РУСАКОВ
Моб. тел.: (913) 012-94-81

дан МЦ (манкоцеб, 640 г/кг и цимоксанил, 80 г/кг), третья – Талант (хлороталонил, 500 г/л).

Вариант № 2: первая обработка – препарат, содержащий манкоцеб, 640 г/кг и мефеноксам, 40 г/кг; вторая – мандипропамид, 250 г/л и дифеноконазол, 250 г/л; третья – хлороталонил, 500 г/л.

Вариант № 3: первое опрыскивание – фунгицид на основе пропамкарб гидрохлорида, 375 г/л

Развитие болезней и урожайность картофеля по вариантам опыта

№ варианта	Индекс развития болезни, %				Биологическая урожайность, ц/га
	фитофтороз	ризоктониоз	альтернариоз	церкоспороз	
Контроль	19,3	26,3	38,5	14,05	130
1 (вариант «Августа»)	6,3	12	15,9	1,5	344
2	15,9	12,5	19,6	2,9	301
3	12	15,7	21,2	15,4	286



Клубни, обработанные Синклером перед посадкой



В помощь агроному

Мобильное приложение компании «Август»

Работает и без доступа к интернету, постоянно обновляет информацию при подключении к сети.

Содержит:

- Каталог препаратов «Августа»
- Системы защиты культур
- Атлас вредных объектов
- Архив газеты «Поле Августа»
- Калькулятор форсунок
- Контакты представительств и дистрибьюторов в РФ

Создано для смартфонов на платформах iOS и Android.

Доступно для бесплатного скачивания.



QR-код для iOS



QR-код для Android

www.avgust.com

avgust crop protection

Спорт

Тюмень: зимние Сельские игры-2019



Торжественное открытие Игр



Эстафета!



Самая сильная!



Селфи победителей

С 19 по 23 марта в Тюмени прошли финальные соревнования IX Всероссийских зимних сельских спортивных игр, спонсором которых выступила компания «Август».

В них приняли участие более тысячи спортсменов из 57 субъектов Российской Федерации, которые соревновались в девяти видах спорта в командных и индивидуальных дисциплинах, среди которых: шахматы, шашки, гиревой спорт, городки, троеборье дояров, троеборье механизаторов, полиатлон, лыжные гонки, соревнования спортивных семей.

Состязания проходили на спортивных аренах международного уровня – там, где проводились чемпионаты мира и Европы, где боролись за медали самые именитые спортсмены. Это Центр зимних видов спорта «Жемчужина Сибири», Легкоатлетический манеж, Центр олимпийских видов спорта «Тюмень-Дзюдо».

В общекомандном первенстве первое место заняла команда Тюменской области, второй результат показали представители Пермского края, третье место – Курганской области, четвертое – Удмуртской Республики, пятое – Чувашской Республики и шестое – спортсмены из Челябинской области.

Отметим некоторые виды состязаний, которые есть только на Сельских играх. Это, например, первенство спортивных семей, в которых участники соревновались в комбинированной эстафете, лыжных гонках и дартсе. В эстафете каждый член семьи

выполнял свое задание. Ребенок должен был провести хоккейной клюшкой мяч между поворотными стойками и попасть им в маленькие ворота, мама – пронести на коромысле два ведра воды на 40-метровое расстояние, затем папа – запрячь лошадь и довести всю семью в санях до финиша. Здесь в разных возрастных группах победили семьи Копниных из Тюменской области, Никифоровых – из Чувашской Республики, Сиковых – из Кемеровской и Никитиных – из Новосибирской областей.

Другое необычное состязание – троеборье дояров, где участники (мужчины и женщины) соревновались по лыжным гонкам, сборке-разборке доильных аппаратов и силовой гимнастике. Здесь победили команда Тюменской области, а в личном первенстве – Любовь Некрасова (Пермский край) и Олег Андреев (Тюменская область).

Троеборье было проведено и для механизаторов, здесь женщины наравне с мужчинами состязались в лыжных гонках, вождении трактора и гиревом спорте. Победила команда Курганской области в составе двух действительно сильных женщин Елены Захаровой и Надежды Мыльниковой. Е. Захарова победила в личных соревнованиях,

а среди мужчин первенствовал Олег Анисимов из Брянской области.

Ну а самым зрелищным видом стали лыжные гонки, которые проходили по трем дисциплинам: индивидуальная гонка классическим и свободным стилем и комбинированная эстафета, а также по нескольким дистанциям. Здесь закономерно все призовые места заняли представители многоснежных сибирских и уральских регионов, а в комбинированной эстафете победила команда Пермского края.

Кроме того, в соревнованиях по лыжным гонкам отдельно приняли участие команды сельхозпредприятий и организаций. В комбинированной эстафете победила команда АО «Россельхозбанк», на втором месте – Аграрный университет Северного Зауралья (г. Тюмень), на третьем – ПАО «Птицефабрика Челябинская».

Отдельный зачет результатов был проведен для участников из бесснежных регионов Российской Федерации. Здесь в общекомандном первенстве победила команда Краснодарского края, на втором месте – команда Ставропольского края, на третьем – Республика Крым.

Поздравляем всех участников! Занимайтесь спортом всегда, ведите здоровый образ жизни!

«Поле Августа»
Фото Н. Патык и ЦСП72

Урожай от всей души!

Спирит®

азоксистробин, 240 г/л +
эпоксиназол, 160 г/л

С нами расти легче

www.avgust.com

expectrum
инновационные продукты

Двухкомпонентный системный фунгицид для борьбы с комплексом болезней зерновых культур и соев

Максимально полная реализация потенциала сорта.

Исключительная эффективность против листовых инфекций и заболеваний колоса зерновых культур, болезней соев.

Продление вегетации, увеличение урожайности и повышение устойчивости растений к стрессу.

Защита растений от повторного заражения возбудителями аэрогенной инфекции в течение периода до 4 недель.

Пролонгированное профилактическое действие.

avgust
crop protection

